



НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ СЕРИИ
(создан приказом ректора МГУ им. М.В. Ломоносова
№ 698 от 25 сентября 2007 г.)

Председатель совета: **Садовничий В.А.**, академик РАН, ректор МГУ имени М.В. Ломоносова

Зам. Председателя совета: **Салецкий А.М.**, профессор, директор дирекции инновационных проектов 2006–2007 гг. МГУ имени М.В. Ломоносова

Члены совета:

Антипенко Э.Е., профессор, проректор МГУ;

Вржещ П.В., профессор, проректор МГУ;

Семин Н.В., проректор МГУ;

Зинченко Ю.П., профессор, декан факультета психологии МГУ;

Касимов Н.С., чл.-корр. РАН, декан географического факультета МГУ;

Кирпичников М.П., академик РАН, декан биологического факультета МГУ;

Колесов В.П., профессор, декан экономического факультета МГУ;

Лунин В.В., академик РАН, декан химического факультета МГУ;

Мионов В.В., профессор, проректор МГУ;

Михалев А.В., профессор, проректор МГУ;

Моисеев Е.И., академик РАН, декан факультета вычислительной математики и кибернетики МГУ;

Пуцаровский Д.Ю., чл.-корр. РАН, декан геологического факультета МГУ;

Ткачук В.А., академик РАМН, декан факультета фундаментальной медицины МГУ;

Третьяков Ю.Д., академик РАН, декан факультета наук о материалах МГУ;

Трухин В.И., профессор, декан физического факультета МГУ

Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова

Серия «Инновационный Университет»

**ОБРАЗЦЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ
МНОГОУРОВНЕВЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВПО
ПРИ КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ПОДХОДЕ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ФИЛОЛОГИЯ»
(БАКАЛАВРИАТ)**

составители:

Е.Н. Ковтун, С.Е. Родионова, Д.В. Харитонов



Издательство Московского университета

2007

УДК 378.1; 800; 82
ББК 74.58; 80/84
О23

Серия «Инновационный Университет»

Образцы оценочных средств для реализации много-
О23 **уровневых образовательных программ ВПО при компе-**
тентностном подходе по направлению «Филология»
(бакалавриат) / Составители: Е.Н. Ковтун, С.Е. Родионова,
Д.В. Харитонов. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 208 с.

ISBN 978-5-211-05499-8

Данное издание содержит пилотные образцы оценочных средств, разработанных для контроля качества компетенций, формируемых у обучающихся на первом уровне высшего профессионального образования (бакалавриат) по направлению подготовки «Филология» в условиях реализации Федерального государственного стандарта третьего поколения и основных образовательных программ, созданных в соответствии с принципами Болонского процесса.

Документ предназначен для методических работников и преподавательского сообщества, работающего в условиях реформы ВПО в России.

*Серия издается по решению Редакционного совета
Издательства Московского университета*

ISBN 978-5-211-05499-8 © Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова, 2007

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	7
Раздел I. ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ. МАТРИЦА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	13
Раздел II. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ	26
2.1. Проверочные тесты	26
2.2. Контрольная работа	50
2.3. Коллоквиум	62
2.4. Реферат	65
Раздел III. ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ	68
3.1. Обобщающая контрольная работа	69
3.2. Зачет	75
3.3. Экзамен	84
3.4. Курсовые работы	103
Раздел IV. ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ	108
4.1. Итоговый государственный экзамен	109
4.2. Выпускная квалификационная работа	172
Раздел V. ПРОПЕДЕВТИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ	180
5.1. Пропедевтический тест	180
Раздел VI. КОНТРОЛЬ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ	193
6.1. Обобщающие тесты	194
Литература	204

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая брошюра вслед за опубликованными МГУ им. М.В. Ломоносова «Методическими рекомендациями по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе» [В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, А.А. Шехонин, В.А. Тарлыков 2007] (далее – «Методические рекомендации») продолжает дискуссию о конкретных формах и способах оценки качества профессионального образования, получаемого студентами высших учебных заведений в условиях (и после завершения) реформы российского ВПО в соответствии с базовыми принципами европейского Болонского процесса.

В «Методических рекомендациях» была сделана попытка:

1. Обосновать необходимость изменения концепции формирования вузами фондов оценочных средств в связи с разработкой Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения (ФГОС-3), основанных на компетентностном подходе и предполагающих кредитно-модульное построение основных образовательных программ.

2. Обобщить накопленный вузами на настоящий момент опыт оценки качества приобретаемых студентом в процессе обучения знаний, умений, навыков; дать единую классификацию различных видов, типов и форм контроля (аттестации) обучающихся.

3. Показать, каким образом существующие ныне («традиционные») формы и способы оценки знаний, умений и навыков должны трансформироваться в духе требований ФГОС-3 в формы и способы оценки формирующихся у студентов универсальных и профессиональных компетенций.

4. Представить созданные в последние годы в России и странах Европы «инновационные» образовательные технологии и способы оценки качества образования (активно-игровые методы, проектная деятельность и т.п.) и проанализировать их перспективность для отечественного ВПО.

Однако если в «Методических рекомендациях» материал был представлен в обобщенно-аналитической форме и примеры конкретных заданий, экзаменационных вопросов, сценариев деловых игр и т.п. давались лишь в качестве пояснений к теоретическим положениям работы, то в данной брошюре содержится более или менее целостный пакет образцов оценочных средств для проверки компетенций обучающихся по одному из направлений подготовки ВПО – направлению «Филология».

Публикуемые оценочные средства разработаны для первого уровня ВПО (бакалавриат). Это связано с тем, что именно данная образовательная ступень наиболее близка ныне реализуемым вузами образовательным программам подготовки дипломированных специалистов по принципам построения, перечню изучаемых дисциплин и, соответственно, методической разработанности оценочных материалов.

Оценочные средства для магистратуры требуют отдельного серьезного методического обоснования, для которого в России пока накоплено не так много опыта (в большинстве российских университетов магистратура существует не более 5–8 лет). Сложность вызывает и то, что образовательные программы магистратуры во многом носят индивидуально-авторский характер, что затрудняет разработку обобщающих рекомендаций.

По тем же соображениям (отсутствие методического обоснования и недостаточность опыта применения инновационных форм и методов оценки качества формируемых компетенций) в данной брошюре рассматриваются «традиционные» формы контроля, проверенные многолетней отечественной образовательной практикой.

Учитывая, что задачей публикации являлось не исчерпывающее описание всех возможных типов и видов проверки филологических компетенций, но лишь пилотная разработка отдельных образцов оценочных средств, составители брошюры остановились на пяти из шести типов контроля, указанных в «Методических рекомендациях», а именно: *текущей, промежуточной и итоговой аттестации, пропедевтическом и резидуальном контроле* (контроле остаточных знаний). За пределами рассмотрения тем самым остался такой новый тип оценки компетенций, как рубежный (модульный) контроль.

Это связано с тем, что модульный принцип построения образовательных программ только начинает вырабатываться и применяться в отдельных российских вузах. Соответствующие контрольные материалы еще не накоплены в значимых количествах и не выверены должным образом. Вместе с тем как возможный вариант такого контроля может рассматриваться резидуальный контроль, так как последний направлен на выявление сформировавшихся у студентов компетенций определенной области профессиональной деятельности по истечении некоторого времени после изучения соответствующих дисциплин и прохождения практик. В брошюре приводятся образцы тестовых заданий по изучаемому в течение 6-ти семестров модулю «Современный русский язык», который обычно используется для контроля остаточных знаний (на 4 курсе), но вполне применим как вариант рубежного (модульного) контроля в конце 6-го семестра.

Как отмечалось в «Методических рекомендациях», каждый из видов контроля осуществляется с помощью определенных форм, которые могут быть как одинаковыми для нескольких видов контроля, так и специфическими. Из перечисленных выше форм контроля авторы брошюры остановились на таких, как *коллоквиум, зачет, экзамен (по дисциплине, модулю, итоговый государственный экзамен), тест (пропедевтический, проверочный и обобщающий), контрольная работа, реферат, курсовая работа, выпускная квалификационная работа*. Все эти формы являются наиболее часто применяемыми в ходе оценки знаний студентов-филологов и, следовательно, наиболее разработанными и апробированными.

Некоторые из данных форм, в частности итоговый государственный экзамен, в предшествующие годы уже стали предметом научно-методического исследования при создании рекомендаций по итоговой государственной аттестации выпускников, завершивших обучение по направлению подготовки и специальности ВПО «Филология». Так, в Башкирском государственном университете силами трех лингвистических кафедр под общей редакцией д.ф.н. проф. Р.М. Гайсиной был разработан серьезный методический материал – программа, схемы и образцы текстов для лингвистического анализа на ИГЭ по русскому языку, а коллективом кафедры литературы Челябинского университета – современная

интегрированная программа ИГЭ по русской литературе. Эти материалы, опирающиеся на новейшие рекомендации Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию, представлены в данной брошюре.

Вне поля зрения составителей публикуемых материалов остались такие формы контроля, как *собеседование, эссе и иные творческие работы, отчет (по практикам, научно-исследовательской работе студентов и т.п.)*. Произошло это по следующим соображениям. Собеседование представляет собой профессиональное общение преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанное на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. В принципе это общение происходит и на коллоквиумах, и в ходе практических занятий, и в ходе проверки самостоятельной работы студентов. Мы не приводили здесь специальных примеров такой формы работы, но считаем, что она во многом схожа с приведенными в брошюре образцами подготовки и проведения коллоквиума.

Что касается таких форм, как эссе и отчеты по практикам, то, к сожалению, эти весьма привлекательные для оценки компетенций студентов-филологов формы еще не нашли должного применения и не получили соответствующей научно-методической разработки на большинстве филологических факультетов российских вузов. Данные формы в настоящее время более активно применяются на естественных направлениях подготовки и, несомненно, должны стать предметом специальных методических разработок, так как именно они позволяют проверить многие из важных для выпускников филологических факультетов компетенций, как профессиональных, так и социально-личностных и инструментальных.

В публикуемом материале в основном представлены оценочные материалы, разработанные преподавателями

– **Башкирского государственного университета:**

к.ф.н., доц. **С.Е. Родионовой** (разделы 2.1.1., 2.2.1. «Современный русский язык. Словообразование», 3.1.1. «Современный русский язык. Синтаксис», 6.1. «Обобщающий тест по современному русскому языку»);

к.ф.н., доц. **Т.В. Григорьевой** (разделы 2.1.2. «Современный русский язык. Синтаксис», 2.2.2. «Современный русский язык. Морфология», 6.1. «Обобщающий тест по современному русскому языку»);

д.ф.н., проф. **Р.М. Гайсиной**, д.ф.н., проф. **Р.А. Каримовой**, д.п.н., проф. **К.З. Закирьяновым**, к.ф.н., доц. **С.Е. Родионовой**, к.ф.н., доц. **Е.В. Евдокимовой**, к.ф.н., доц. **Е.П. Кисловой**, к.ф.н., доц. **Т.В. Григорьевой** (разделы 3.4.1. «Курсовая работа по современному русскому языку», 4.2.1. «Выпускная квалификационная работа по современному русскому языку»);

д.ф.н., проф. **Р.М. Гайсиной**, д.ф.н., проф. **Р.А. Каримовой**, к.ф.н., доц. **С.Е. Родионовой**, к.ф.н., доц. **Е.В. Евдокимовой**, к.ф.н., доц. **Е.П. Кисловой**, к.ф.н., доц. **Л.И. Дьяченко**, к.п.н., доц. **А.М. Ямалетдиновой**, к.ф.н., доц. **Е.Н. Мансветовой** (раздел 4.1.1. «Способы комплексной оценки знаний выпускников на итоговом государственном экзамене по русскому языку»);

д.ф.н., проф. **Р.М. Гайсиной**, к.ф.н., доц. **Н.Ш. Галлямовой** (раздел 5.1. «Пропедевтический тест»);

– **Челябинского государственного университета:**

к.ф.н., доц. **А.С. Гришиным** (разделы 2.1.3., 2.3.1 «История русской литературы конца XIX – начала XX вв.», 3.3.2. «История русской литературы конца XIX – начала XX вв.»);

к.ф.н., доц. **О.В. Мешковой** (разделы 2.1.4. и 3.2.2. «Литература стран СНГ»);

к.ф.н., доц. **Е.Е. Жеребцовой** (разделы 2.2.4. «История русской литературы Урала» (контрольная работа по творчеству Д.Н. Мамина-Сибиряка), 2.2.5. «Теория литературы» (контрольная работа по теме «Жанровый анализ лирического произведения. Баратынский «Элегия»), 3.2.1. Вопросы к зачету по дисциплине «История литературы Урала»);

к.ф.н., доц. **А.Г. Бент** (разделы 2.2.6. «История зарубежной литературы», 3.3.4. «История зарубежной литературы XIX в. Реализм», 3.3.5. «Зарубежная литература XX в. 1-ая половина»);

д.ф.н., проф. **М.И. Бентом** (раздел 2.3.2. Коллоквиум (в форме практического занятия) «Антивоенный роман «потерянного поколения»);

к.ф.н., доц. **Л.И. Миночкиной** (раздел 2.4.1. «Темы рефератов по курсу «История русской литературной критики»);

к.ф.н., доц. **Е.Г. Белоусовой** (раздел 3.3.3. «Теория литературы»);

к.ф.н., доц. **И.Ю. Карташовой** и к.ф.н., доц. **А.С. Гришиным** (раздел 3.2.3. «История русской литературы XX в. (1917–1953 гг.)»);

к.ф.н., ст. преп. **А.В. Слеповой** (раздел 3.2.4. «История зарубежной литературы (рубеж XIX–XX вв.)»);

д.ф.н., проф. **В.А. Михнюкевичем** и к.ф.н., доц. **Е.Е. Жеребцовой** (раздел 3.3.1. «История русской литературы 2-ой трети XIX века»);

д.ф.н., проф. **В.А. Михнюкевичем**, к.ф.н., доц. **Л.И. Миночкиной**, к.ф.н., доц. **А.С. Гришиным**, к.ф.н., доц. **И.Ю. Карташевой** при содействии д.ф.н., проф. Уральского государственного университета **Л.П. Быкова** (раздел 4.1.2. «Способы комплексной оценки знаний выпускников на итоговом государственном экзамене по литературе»);

коллективом кафедры литературы Челябинского государственного университета (разделы 3.4.2. «Курсовые работы по литературе», 4.2.2. «Выпускная квалификационная работа по литературе»).

В публикуемых материалах в основном содержатся образцы средств оценки *профессиональных компетенций*. Вопрос о формировании *универсальных компетенций* и разработке соответствующих оценочных средств продолжает оставаться дискуссионным. Вместе с тем основные образовательные программы подготовки филологов – как ныне действующие программы специалиста, так и создаваемые программы бакалавра и магистра – разумеется, предполагают и приобретение студентом широкого круга знаний, умений и навыков гуманитарного и общенаучного характера. Соотношение изучаемых дисциплин, образовательных технологий и оценочных средств, применяемых для проверки данного типа компетенций, представлено в разделе I, содержащим соответствующую матрицу (подробнее о *матрицах формирования универсальных и профессиональных компетенций* и *матрицах оценочных средств* см. второй раздел «Методических рекомендаций»).

**Раздел I. ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
У СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ. МАТРИЦА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
(с учетом форм учебной работы, отчетности и рекомендаций преподавателю)**

Компетенция (по проекту ФГОС-3)*	Дисциплина	Место в учебном плане	Рекомендации преподавателю	Формы работы	Формы отчетности	Представление в ИГА
1	2	3	4	5	6	7
Общенаучные компетенции						
ОНК-1: способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук	– История (Отечест-ва и страны основного изучаемого языка). – Иностранный язык. – Философия. – Культурология. – Социология. – Политология. – Экономика. – Правоведение и другие дисциплины по выбору вуза		Проводить коллоквиумы и семинарские занятия с развернутыми ответами. Учитывать в рейтинге	– Доклады на семинарах. – Эссе. – Коллоквиумы. – Студенческие конференции. – Рефераты	Входит в рейтинг, зачеты, экзамены, курсовые работы	Защита выпускной квалификационной работы и устные развернутые ответы на ГЭК. Отражается на оценке широты кругозора при ответах на дополнительные вопросы комиссии

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
	<i>(Перечень дисциплин определяется вузом на основании его научных традиций, с учетом рекомендаций УМО и работодателей)</i>					
ОНК-2: способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области математики и естественных наук	<ul style="list-style-type: none"> – Математика и информатика. – Концепции современного естествознания. – Компьютерные технологии в филологии. – Экология и другие дисциплины по выбору вуза 	Цикл Б 2	Проводить коллоквиумы и семинарские занятия с развернутыми ответами. Учитывать в рейтинге	<ul style="list-style-type: none"> – Доклады на семинарах. – Эссе. – Коллоквиумы. – Студенческие конференции. – Рефераты 	Входит в рейтинг, зачеты, экзамены, курсовые работы	Защита выпускной квалификационной работы и устные развернутые ответы на ГЭК. Отражается на оценке широты кругозора при ответах на дополнительные вопросы комиссии
ОНК-3: способность приобретать новые знания, используя	<ul style="list-style-type: none"> – Математика и информатика. – Концепции современного естествознания. 	Все циклы дисциплин учебного плана.	Необходимо систематизировать полученные в рамках изучения различных дис-	<ul style="list-style-type: none"> – Доклады на семинарах. – Рефераты. – Коллоквиумы. 	Входит в рейтинг, зачеты, курсовые работы. Подго-	Защита выпускной квалификационной работы и устные развернутые отве-

современные образовательные и информационные технологии	<ul style="list-style-type: none"> – Социология. – Политология. – Экономика. – Правоведение. – Компьютерные технологии в филологии. – Экология и другие дисциплины по выбору вуза – Профессиональные дисциплины – Базовые учебные филологические практики. – Профильные учебные практики 		циплин разрозненные знания; впоследствии требовать самостоятельной систематизации полученной информации (в форме отчета, реферата, ответа на семинарском занятии, коллоквиуме или при устном опросе)	– Студенческие конференции	товка презентаций средствами мультимедиа	ты на ГЭК. Владение современными методами классификации и обработки полученной информации
ОНК-4: способность собирать, обрабатывать и интерпретировать с использованием современных информационных	<ul style="list-style-type: none"> – Математика и информатика. – Концепции современного естествознания. – Социология. – Политология. – Экономика. – Правоведение 		Требовать от студента умения четко формулировать и обосновывать собственное суждение на основе полученных и систематизированных знаний	<ul style="list-style-type: none"> – Коллоквиумы. – Студенческие конференции. – Написание статей и рецензий 	Входит в рейтинг, зачеты, экзамены, курсовые работы	Защита квалификационной работы. Качество обсуждения выводов

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
технологий данные, необ- ходимые для формирования суждений по соответствую- щим социаль- ным, научным и этическим проблемам	и другие дисципли- ны по выбору вуза Профессиональные дисциплины – Базовые учебные филологические практики. – Профильные учебные практики					
Инструментальные компетенции						
ИК-1: способ- ность исполь- зовать в соци- альной сфере и в познаватель- ной и профес- сиональной деятельности элементарные навыки работы с компьютером	– Математика и ин- форматика. – Концепции совре- менного естество- знания. – Компьютерные технологии в фило- логии. – Экология и другие дисципли- ны по выбору вуза – Профессиональ- ные дисциплины – Спецсеминары	Все циклы дисциплин учебного плана.	Обучить мето- дам работы и предоставить компьютерное время; давать за- дания для само- стоятельной ра- боты.	– Работа с ба- зами данных: базы данных и каталоги библиотек, корпус, чис- ленные дан- ные эксперимен- тно- строение моделей	Обработка и представ- ление дан- ных во всех отчетах по учебным дисципли- нам, прак- тикам, ис- следова- тельским работам.	В рамках защи- ты выпускной квалификаци- онной работы: подготовка пре- зентаций сред- ствами мульти- медиа; владение современными методами клас- сификации и об- работки полу- ченной инфор- мации

	<ul style="list-style-type: none"> – Базовые учебные филологические практики. – Профильные учебные практики 				<ul style="list-style-type: none"> – Рубежный контроль. – Зачеты. – Экзамен 	
ИК-2: способность и готовность к письменной и устной коммуникации на родном языке	<ul style="list-style-type: none"> – Проверяется на вступительных испытаниях; – Профессиональные дисциплины. – Базовые учебные филологические практики. – Профильные учебные практики 	Все дисциплины	Проводить письменные работы с развернутыми ответами и устный опрос. Учитывать в рейтинге	<ul style="list-style-type: none"> – Доклады на семинарах. – Эссе. – Коллоквиумы. – Студенческие конференции. – Рефераты 	Входит в рейтинг	Защита выпускной квалификационной работы и устные развернутые ответы на ГЭК
ИК-3: необходимое знание иностранного языка	<ul style="list-style-type: none"> – Основной язык – Иностранный язык (языки). – Спецкурсы по переводу и др. (для профилизации «Зарубежная филология») 	Цикл Б.3	Проводить занятия по деловому общению и составлению деловых писем. Дать терминологический аппарат на иностранном языке. Ролевые игры на профессиональные и бытовые темы	<ul style="list-style-type: none"> – Письменные и устные переводы специальной литературы. – Устная коммуникация. – Составление деловых писем. – Ролевые игры 	<ul style="list-style-type: none"> – Рубежный контроль. – Зачеты. – Экзамен. – Защита курсовой на иностранном языке для профилизации «Зарубежная филология») 	Защита выпускной квалификационной работы на иностранном языке (для профилизации «Зарубежная филология»)

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
ИК-4: способность использовать организационно-управленческие навыки в профессиональной и социальной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> – Социология. – Политология. – Экономика. – Правоведение и другие дисциплины по выбору вуза. – Спецсеминары. – Профильные учебные практики. 	Все циклы дисциплин учебного плана	Проводить ролевые игры со смешанной ролей	<ul style="list-style-type: none"> – Ролевые игры. – Организация и проведение студенческих конференций 	Входит в рейтинг	–
ИК-5: способность использовать навыки работы с информацией из различных источников для решения профессиональных и социальных задач.	<ul style="list-style-type: none"> – История (Отечественная и страны основного изучаемого языка). – Иностранный язык. – Философия. – Культурология. – Математика и информатика. – Концепции современного естествознания. – Социология. 	Все циклы дисциплин учебного плана.	Формировать соответствующие навыки при чтении лекций, на практических занятиях и спецсеминарах при обсуждении профессиональной проблематики	<ul style="list-style-type: none"> – Работа с каталогами. – Выбор литературных источников. – Составление обзоров критической литературы. – Аргументация на основе данной информации собственных 	Требовать демонстрации соответствующих навыков при ответах на практических занятиях, коллоквиумах, в рефератах и курсовых работах	Качество литературного обзора и обсуждения выводов в рамках защиты квалификационной работы

	<ul style="list-style-type: none"> – Политология. – Экономика. – Правоведение. – Компьютерные технологии в филологии и другие дисциплины по выбору вуза. – Профессиональные дисциплины. – Базовые учебные филологические практики. – Профильные учебные практики 			профессиональных умозаключений		
ИК-6: способность использовать в профессиональной деятельности базовые знания в области информатики и современных информационных технологий,	<ul style="list-style-type: none"> – Математика и информатика. – Концепции современного естествознания. – Компьютерные технологии в филологии. – Базовые учебные филологические практики. 	Все циклы дисциплин учебного плана	Требовать знание Интернет-ресурсов. Вырабатывать умение каталогизировать собственные базы данных	<ul style="list-style-type: none"> – Работа с компьютерными базами данных. – Обработка и систематизация полученных собственных результатов. 	<ul style="list-style-type: none"> – Реферат. – Презентация. – Требовать демонстрации соответствующих навыков при ответах на 	Качество критического обзора и обсуждения выводов в рамках защиты выпускной квалификационной работы, ответы на ГЭК

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
способность использовать программные средства для работы в компьютерных сетях, умение создавать базы данных и использовать ресурсы Интернет	– Профильные учебные практики			– Подготовка рефератов по заданной или свободной теме	практических занятиях, коллоквиумах, в рефератах и курсовых работах	
Социально-личностные компетенции						
СЛК-1: способность выстраивать и реализовывать перспективные линии интеллектуального, культурного, нравственного, физического и профессионального	– История (Отечества и страны основного изучаемого языка). – Иностранный язык. – Философия. – Культурология. – Математика и информатика. – Концепции современного естествознания. – Социология. – Политология. – Экономика. – Правоведение.		Предлагать темы дискуссий и эссе	Представление поэтапных планов НИР, обсуждение результатов, постановка и решение новых задач, возникающих в ходе НИР	Входит в рейтинг. Проверяется при выступлении на конференциях, подготовке публикаций, участии	Отражается в выборе темы и формулировке выводов в выпускной квалификационной работе

саморазвития и самосовершенствования	<ul style="list-style-type: none"> – Физическая культура. – Безопасность жизнедеятельности и другие дисциплины по выбору вуза – Профессиональные дисциплины 			в общественной работе	
СЛК-2: настойчивость в достижении цели с учетом моральных и правовых норм и обязанностей.	<ul style="list-style-type: none"> – История (Отечества и страны основного изучаемого языка). – Иностранный язык. – Философия. – Культурология. – Социология. – Политология. – Экономика. – Правоведение. – Профессиональные дисциплины. – Профильные учебные практики 	Практиковать составление студентами индивидуальных учебных планов и рейтинговую оценку их выполнения. Объяснять и требовать соблюдения правил и принципов профессиональной этики, авторского права	– Составлять индивидуальный учебный план и производить собственную поэтапную оценку его выполнения	<ul style="list-style-type: none"> – Включение в общий рейтинг за год выполнения собственно учебного плана. – Представление в статьях и отчетах ссылок на предыдущие работы 	Отражается на оценке широты кругозора при ответах на дополнительные вопросы комиссии. Оформление ссылок в квалификационной работе

1	2	3	4	5	6	7
СЛК-3: способность критически переосмысливать накопленный опыт, изменять при необходимости вид и характер своей профессиональной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> – История (Отечества и страны основного изучаемого языка). – Философия. – Культурология. – Математика и информатика. – Концепции современного естествознания. – Социология. – Политология. – Экономика. – Правоведение и другие дисциплины по выбору вуза. – Профессиональные дисциплины. – Профильные учебные практики 		<p>Требовать от студентов критического отношения к их собственным работам и ответам.</p> <p>При составлении планов НИР предусмотреть составление поэтапных отчетов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Доклады на семинарах. – Дискуссии. – Курсовые работы – Студенческие конференции. – Практики в учреждениях, переводческая работа и т.п. 	Входит в рейтинг	Проверяется при защите выпускной квалификационной работы
СЛК-4: способность к сотрудничеству, разрешению конфликтов, к толерантности; способность к социальной адаптации.	<ul style="list-style-type: none"> – История (Отечества и страны основного изучаемого языка). – Философия. – Культурология. – Социология. – Политология. – Экономика. 		<p>Предлагать темы дискуссий и эссе.</p> <p>Следить за корректностью выступлений в рамках дискуссии</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Дискуссии, диспуты, эссе. – Обсуждение норм поведения в социуме, в рабочем коллективе. 	<ul style="list-style-type: none"> – Участие в выполнении коллективных заданий. – Написание резюме на работы других сту- 	Обязательный учет возможности альтернативных точек зрения в обсуждении результатов своей деятельности, умение отстаивать

	<ul style="list-style-type: none"> – Правоведение и другие дисциплины по выбору вуза. – Базовые учебные филологические практики. – Профильные учебные практики 		<ul style="list-style-type: none"> – Ролевые игры с переменной ролей. – Написание резюме на работы других студентов 	<ul style="list-style-type: none"> дентов в рамках защиты курсовой работы, презентации реферата, проекта и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> свою позицию при защите квалификационной работы и устном ответе
СЛК-5: способность и готовность работать самостоятельно и в коллективе, руководить людьми и подчиняться	<ul style="list-style-type: none"> – Базовые учебные филологические практики. – Профильные учебные практики 	<ul style="list-style-type: none"> Предлагать темы дискуссий и эссе. Следить за корректностью выступлений в рамках дискуссии. – Требовать умения ставить задачу и распределять работу между членами коллектива, отвечать за выполнение рабочего плана 	<ul style="list-style-type: none"> – Дискуссии, диспуты, эссе. – Обсуждение норм поведения в социуме, в рабочем коллективе. – Ролевые игры с переменной ролей 	<ul style="list-style-type: none"> – Рубежный контроль. – Зачеты. – Экзамен. – Входит в рейтинг. – Выполнение коллективных научных проектов 	<ul style="list-style-type: none"> Способность к самостоятельной работе и работе под руководством научного руководителя проверяется на защите ВКР

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
СЛК-6: способность понимать культуру социальных отношений, критически переосмысливать свой социальный опыт	<ul style="list-style-type: none"> – История (Отечества и страны основного изучаемого языка). – Иностраннный язык. – Философия. – Культурология. – Социология. – Политология. – Экономика. – Правоведение и другие дисциплины по выбору вуза. – Базовые учебные филологические практики. – Профильные учебные практики 		– Требовать знание прав человека, основ авторского права	Контролировать самостоятельное составление индивидуального учебного плана. На каждом этапе контроля – поэтапная самооценка результатов с учетом недостатков и составлением планов дальнейшей работы	<ul style="list-style-type: none"> – Входит в рейтинг. – Влияет на оценку при представлении реферата, презентации, курсовой работы 	Частично влияет на оценку при защите квалификационной работы и ответе на гос. экзамене
СЛК-7: способность и готовность к осуществлению социально-значимых	<ul style="list-style-type: none"> – История (Отечества и страны основного изучаемого языка). – Иностраннный язык. – Философия. – Культурология. – Социология. 		Требование умения обосновать нормы сохранения здоровья человека и нормы работоспособности	–	Зачет по физической подготовке.	–

представлений о здоровом образе жизни	<ul style="list-style-type: none"> – Политология. – Экономика. – Правоведение. – Компьютерные технологии в филологии. – Экология. – Физическая культура. – Безопасность жизнедеятельности и другие дисциплины по выбору вуза 				
---------------------------------------	---	--	--	--	--

** Формулировки универсальных компетенций взяты из проекта Федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения по направлению подготовки ВПО «Филология», разработанному экспертами Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию и Ассоциации классических университетов России (АКУР). См.: [Инновационные подходы 2007].*

Раздел II. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

«**Текущий контроль** представляет собой проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости студента. Минусом же является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, навыки) при подобном контроле проверить едва ли возможно» [Богословский и др. 2007].

Для направления подготовки «Филология», как правило, наиболее эффективными формами текущего контроля является проведение **собеседований** и **коллоквиумов** (устные формы контроля), а также **тестирование** и проведение **контрольных работ** (письменные формы и формы с применением компьютерных технологий). Первые в целом более продуктивны для дисциплин литературоведческого, вторые – для предметов лингвистического циклов. Кроме того, в качестве письменной формы текущего контроля по некоторым дисциплинам активно используется подготовка студентами **рефератов**.

2.1. Проверочные тесты

2.1. «Тест (ПР-1) является простейшей формой контроля, направленной на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин. Тест состоит из небольшого количества элементарных задач; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов; занимает часть учебного занятия (10–30 минут); правильные решения разбираются на том же или следующем занятии; частота тестирования определяется преподавателем» [Богословский и др. 2007]. Тестирование наиболее часто применяется для оценивания усвоения материала по лингвистическим дисциплинам, реже – по литературоведческим. Наиболее эффективным яв-

ляется использование **компьютерного** (а не только письменного) **тестирования**. Тестирование позволяет проверить знание как теоретических проблем, так и практических навыков лингвистического и – в меньшей степени – литературоведческого анализа. Для текущей проверки, как нам представляется, предпочтительнее использование сложных тестов, с выбором нескольких верных ответов из ряда предложенных вариантов, так как изучаемый материал является достаточно свежим для студентов, они должны помнить его во всех нюансах.

Ниже приводятся образцы тестов для текущей оценки знаний по дисциплинам:

2.1.1. «Современный русский язык. Словообразование».

2.1.2. «Современный русский язык. Синтаксис».

2.1.3. «История русской литературы конца XIX – начала XX вв.».

2.1.4. «Литература стран СНГ».

2.1.1. «Современный русский язык. Словообразование»

Укажите номер одного правильного ответа

1. Словообразование – это раздел языкознания:
 - 1) Изучающий части речи и свойственные им грамматические формы
 - 2) Изучающий структуру слов и законы их образования**
 - 3) Изучающий лексику с точки зрения ее значения, происхождения и употребления
 - 4) Изучающий строение синтаксических единиц
2. Минимальной значимой частью языка является:
 - 1) Слог; 2) Фонема; **3) Морфема**; 4) Лексема
3. Словообразовательная парадигма – это:
 - 1) Совокупность производных, находящихся в отношении последовательной производности
 - 2) Совокупность производных, имеющих одну и ту же производящую основу и находящихся на одной ступени словопроизводства**
 - 3) Совокупность производных, объединенных общим словообразовательным значением

4) Совокупность производных, объединенных общим словообразовательным значением и одинаковыми словообразовательными формантами

4. Постфикс – это служебная морфема:

1) Находящаяся перед корнем

2) Находящаяся между корнем и окончанием

3) Не входящая в основу слова и служащая для словоизменения

4) Находящаяся после флексии или в абсолютном конце слова

5. Связанный корень выделяется в слове:

1) Перевязка; 2) **Переодеть**; 3) Перевоплотить; 4) Перечислить

6. Унификс выделяется в слове:

1) Беленький; 2) Белизна; 3) Беловатый; **4) Белесый**

7. Можно говорить об отношениях множественной производности в отношении слова:

1) Сверхмодный; **2) Невоспитанность**; 3) Разгуляться; 4) Упорядочить

8. Префиксально-постфиксальным способом образовано слово:

1) Рассмеяться; **2) Разрыдаться**; 3) Развеселиться; 4) Развлечься

9. Способом сращения образовано слово:

1) Нефтедобыча; **2) Нижеподписавшийся**; 3) Главювелирторг; 4) Кровообращение

10. Способом субстантивации образовано слово:

1) Солнечное; **2) Насекомое**; 3) Королевское; 4) Творческое

11. Служебной морфемой, не входящей в основу слова, служащей для словоизменения и выражающей отношения между словами в предложении, является:

1) Суффикс; 2) Постфикс; **3) Флексия**; 4) Префикс

12. Стилистическая функция словообразования реализуется в производном слове:

1) Лисичка; **2) Селедка**; 3) Соседка; 4) Раскраска

13. Наблюдается явление чередования звуков при образовании слова:

1) Прическа; **2) Уборка**; 3) Разведка; 4) Замазка

14. По функции морфемы подразделяются на:

1) Регулярные и нерегулярные

2) Префиксы, суффиксы и постфиксы

3) Словообразовательные, формообразующие и словоизменительные

4) Продуктивные и непродуктивные

15. Неправильно выделено окончание в слове:

1) Лес-ами; 2) Звер-ей; 3) Береж-ешь; **4) Лис-ий**

Укажите все номера правильных ответов

16. Варианты морфем встречаются в словах:

1) Книжный; 2) Здравоохранение; **3) Стеною**; **4) Сильней**;
5) Краснехонек; 6) Разозлиться; 7) Движение

17. Не имеют окончания слова:

1) Лесной; **2) Такси**; 3) Восемьсот; 4) Бережешь; **5) Ура**;
6) Завтра; 7) Университет

18. Имеют нулевое окончание слова:

1) Развернув; 2) Фойе; 3) Синий; **4) Умен**; 5) Интереснее;
6) Словарь; 7) Лисий

19. Нулевой суффикс выделяется в словах:

1) Чистота; **2) Высь**; **3) Безголосый**; **4) Сенокос**;
5) Развлечение; 6) Антивоенный; 7) Асфальтоукладчик

20. Правильно разделены на морфемы слова:

1) Вы-здоров-л-ива-ющ-ий; **2) Пере-прыг-ну-ть**; **3) Пере-строй-к-а**; 4) Раз-ыгр-ыв-ать; 5) После-завтр-а; **6) Не-пре-рыв-н-ость**; **7) Пере-пис-чик**

21. Продуктивные словообразовательные аффиксы есть в словах:

- 1) **Испанский**; 2) **Антимонопольный**; 3) **Лежбище**;
4) **Сверхскоростной**; 5) **Перетаскать**; 6) **Прогнозировать**;
7) **Жених**

22. Словообразовательные аффиксы есть в словах:

- 1) **Читатель**; 2) **Читающий**; 3) **Читали**; 4) **Чтение**; 5) **Быстрее**;
6) **Быстрота**; 7) **Убыстрить**

23. Формообразующие аффиксы есть в словах:

- 1) **Рисующий**; 2) **Интереснее**; 3) **Скорость**; 4) **Домик**;
5) **Творчество**; 6) **Двигаясь**; 7) **Сказал бы**

24. Наблюдается явление интерфиксации при образовании слов:

- 1) **Смелость**; 2) **Кофейный**; 3) **Уфимский**; 4) **Кормилец**;
5) **Московский**; 6) **Киношный**; 7) **Расчистка**

25. Наблюдается явление усечения при образовании слов:

- 1) **Утиный**; 2) **Кокетничать**; 3) **Пальтишко**; 4) **Розоватый**;
5) **Тбилисский**; 6) **Пленарный**; 7) **Обледенение**

26. Наблюдается явление наложения основ при образовании слов:

- 1) **Ялтинский**; 2) **Лиловатый**; 3) **Архангельский**; 4) **Рег-бист**;
5) **Резюмировать**; 6) **Ванная**; 7) **Рассориться**

27. Транспозиционное словообразовательное значение наблюдается в словах:

- 1) **Свежесть**; 2) **Разведчик**; 3) **Ходьба**; 4) **Переделать**; 5) **Зачетка**;
6) **Подберезовик**; 7) **Расхождение**

28. Модификационное словообразовательное значение наблюдается в словах:

- 1) **Олененок**; 2) **Тигрица**; 3) **Садик**; 4) **Переплетчик**;
5) **Удвоение**; 6) **Дочитать**; 7) **Грязноватый**

29. Мутационное словообразовательное значение наблюдается в словах:

- 1) **Изящество**; 2) **Побережье**; 3) **Двигатель**; 4) **Простенький**;
5) **Домище**; 6) **Распределение**; 7) **Задачник**

30. Образованы аффиксальными способами слова:

1) Передумать; 2) Глазастый; 3) Прощтрафиться; 4) Пирожное; **5) ОМОновец; 6) Паровозный;** 7) Долгоиграющий

31. Префиксально-суффиксальным способом образованы слова:

1) Подберезовик; 2) Поглядывать; 3) Подбрасывать; **4) Побережье;** 5) Подполковник; 6) Побелить; 7) Подчистить

32. Префиксально-суффиксально-постфиксальным способом образованы слова:

1) Разбежаться; **2) Прилуниться; 3) Окрыситься;** 4) Раствориться; 5) Разгневаться; **6) Прощтрафиться;** 7) Утвердиться

33. Сложносуффиксальным способом образованы слова:

1) Впередсмотрящий; 2) Угрозыск; **3) Семиэтажный;** 4) Кровообращение; **5) Черноморец; 6) Двадцатилетие;** 7) Вертолетный

34. Способом звуковой аббревиации образованы слова:

1) СНГ; **2) ВУЗ; 3) НИИ; 4) ООН;** 5) БашГУ; 6) МВД; **7) МИД**

35. Словообразовательными парами можно считать пары слов:

- 1) Чистый – очистить
- 2) Очистить – очищение**
- 3) Глубокий – углубить**
- 4) Глубокий – глубже
- 5) Глубокий – глубинный
- 6) Чистый – чистота**
- 7) Глубина – глубинка**

36. В словообразовательную парадигму слова *теплый* не входят слова:

1) Теплота; **2) Утепление;** 3) Теплушка; **4) Тепличный;** 5) Тепленький; 6) Тепло; 7) Теплокровный

37. К одной словообразовательной модели относятся слова:

1) Мулатка; 2) Ножка; 3) Раскопка; **4) Студентка;** 5) По-душка; 6) Варешка; **7) Подружка**

38. К одному словообразовательному типу относятся слова:

1) Пересолить; 2) Перетащить; 3) Перепробовать; 4) Перевооружить; 5) Переохладить; 6) Перекормить; 7) Переперчить

39. К одной словообразовательной категории относятся слова:

1) Неинтересный; 2) Безграмотный; 3) Сверхважный; 4) Алогичный; 5) Антигуманный; 6) Псевдонаучный; 7) Постперестроечный

40. Экспрессивная функция словообразования реализуется в производных словах:

1) Собаченция; 2) Подсобка; 3) Табуретка; 4) Здоровьишко; 5) Космодром; 6) Наукоемкий; 7) Аргументик

2.1.2. «Современный русский язык. Синтаксис»

1. Синтаксическими единицами являются:

а) лексема, б) фонема, **в) словосочетание, г) словоформа, д) текст.**

2. Синтаксическое значение – это:

а) отнесенность слова с действительностью, исторически закреплённая в сознании говорящего,

б) абстрактный смысл, который возникает между компонентами связной речи,

в) семантическое различие между производящим и производным словом, выраженное посредством форманта,

г) обобщённое языковое значение, присущее целому ряду слов и словоформ и находящее в языке регулярное и стандартное выражение,

д) роль, выполняемая языковой единицей в составе синтаксических единиц.

3. Синтаксема – это:

а) элементарная единица синтаксиса, выступающая носителем элементарного смысла и конструктивным компонентом более сложных построений,

б) часть слова без флексии, не изменяющаяся при изменении слова,

в) морфема, находящаяся после флексии или в абсолютном конце слова,

г) минимальная значимая часть слова,

д) часть речи, выполняющая номинативную и указательную функцию и способная быть самостоятельным членом предложения.

4. Словосочетание в узком понимании – это:

а) любое грамматически и семантически оформленное соединение двух и более слов,

б) грамматически и семантически оформленное соединение двух и более знаменательных слов,

в) грамматически оформленное посредством подчинительной непредикативной связи соединение двух и более знаменательных слов, выражающее определенное синтаксическое значение,

г) устойчивое сочетание слов, воспроизводимое при коммуникации,

д) минимальная коммуникативная единица, имеющая в своем составе грамматическое ядро.

5. Найдите словосочетание в узком понимании.

а) три товарища, б) вариться в собственном соку, в) буду учиться, г) более красивый, д) я рада.

6. Структурная схема VN4 отмечается в словосочетании(ях):

а) его приход, б) рубить топором, в) говорить шепотом, **г) видеть его, д) смотреть журнал.**

7. Структурная схема Num N2 отмечается в словосочетании(ях):

а) о двух апельсинах, **б) семеро козлят,** в) в двух шагах, **г) два города,** д) идти вдвоем.

8. Адвербиальным являет(ют)ся словосочетание(я):

а) быстро бежать, б) очень теплый, **в) вдали от родителей,** г) солнечный день, д) потрясающе красивый.

9. Атрибутивные отношения – в словосочетании(ях):

а) что-то интересное, **б) дождливый день,** в) сходить за лекарством, г) двое из вошедших, **д) платье в горошек.**

10. Обстоятельственные отношения – в словосочетании(ях):
а) **лететь стрелой**, б) тетрадь в клетку, в) новая ручка, г) **говорить с волнением**, д) достойный похвалы.

11. Объектные отношения – в словосочетании(ях):
а) **мечтать о путешествии**, б) поездка в Европу, в) **письмо брату**, г) **идти с другом**, д) десяток яиц.

12. Комплетивные отношения – в словосочетании(ях):
а) поехать отдохнуть, б) **двое хоккеистов**, в) **стать специалистом**, г) **начал рассказывать**, д) обратиться к аудитории.

13. Синкретичные отношения – в словосочетании(ях):
а) думать часами, б) килограмм сахара, в) **опоздать из-за транспорта**, г) поздняя осень, д) **истории о путешественниках**.

14. Нечленимым являет(ют)ся словосочетание(я):
а) **двое ребят**, б) громко смеяться, в) приехать ночью, г) интересный журнал, д) **кто-то из присутствующих**.

15. Словосочетанием с абсолютным опорным компонентом является:

а) написать письмо, б) **громко рассмеяться**, в) **красивое платье**, г) ее шляпа, д) перешагнуть через порог.

16. Словосочетанием с релятивным опорным компонентом является:

а) верное решение, б) **радоваться встрече**, в) громко чихнуть, г) **собираться домой**, д) **выпить чаю**.

17. Связь примыкание – в словосочетании(ях):

а) готовый на подвиг, б) **их родители**, в) **работать добросовестно**, г) многолюдный Баку, д) **говорить по-русски**.

18. Именное примыкание – в словосочетании(ях):

а) его отец, б) **поезд «Москва-Уфа»**, в) много интересного, г) юбка клеш, д) выйти из автобуса.

19. Ассоциативное согласование по роду – в словосочетании(ях):

а) кто-то незнакомый, б) верный ответ, в) мой визави, г) **гостеприимный Сочи**, д) **аппетитная салями**.

20. Условно-грамматическое согласование по роду – в словосочетании(ях):

а) громкое ура, б) забавный шимпанзе, в) злобная цеце, г) что-то необычное, д) черный кофе.

21. Семантическое согласование по роду – в словосочетании(ях):

а) ужасный недотепа, б) моя протезе, в) солнечный день, г) народные пословицы, д) ее дети.

22. Полное формально-грамматическое согласование – в словосочетании:

а) пение соловья, б) юбка годе, в) в знакомом городе, г) сладкие уста, д) холодные ночи.

23. Неполное формально-грамматическое согласование – в словосочетании:

а) в русском языке, б) увидеть *его усталым*, в) карие очи, г) папины очки, д) три *гордые пальмы*.

24. Параллельное подчинение отмечается в сложном(ых) словосочетании(ях):

а) увидеть книгу в магазине, б) написать письмо деду, в) встретить бывшего коллегу, г) отправиться в увлекательное путешествие, д) радоваться солнечным дням.

25. Последовательное подчинение отмечается в сложном(ых) словосочетании(ях):

а) гордиться своими родителями, б) заботиться о маленьких детях, в) проводить собрание в школе, г) способный к музыке ребенок, д) высоко сидеть на дереве.

26. Смешанное подчинение отмечается в сложном(ых) словосочетании(ях):

а) встретиться с другом в парке, б) дать напиток чистой воды, в) изъясняться на русском языке, г) прочитать письмо вслух, д) присесть отдохнуть около куста сирени.

27. Диктум – это:

а) вещественное содержание предложения,
б) отношение говорящего к отражаемому фрагменту действительности,

- в) модально-временное значение,
- г) грамматическое значение предложения,
- д) компонент, включающий в себя новую информацию, ради которой создается предложение.

28. Термины модус и диктум ввел:

- а) Фортунатов, **б) Ш. Балли**, в) Виноградов, г) Шахматов, д) Распопов.

29. Объективная реальная модальность выражена в предложении(ях):

- а) О, если б я все это мог забыть... б) Дайте мне мою старую тетрадь, **в) Нет ни одной души в прихожей**, г) Тут двумя словами не отделаешься, д) Тишина.

30. Субъективная модальность выражена в предложении(ях):

- а) Кажется, все прошло**, б) Варин муж, вы знаете, бука и деспот, **в) Должно быть, за пеленой облаков возшла луна**, **г) Он, безусловно, лучший специалист в нашей фирме**, д) Как всегда, Егор Матвеевич взялся энергично за дело.

31. Внутрисинтаксическая модальность выражена в предложении(ях):

- а) Я хочу весь мир объехать**, б) От станции, от паровозов, от вагонов валит густой пар, **в) У ног моих должны лежать самые прекрасные, самые благородные рыцари**, г) Поезд был в непрерывном движении, д) Страна, казалось, скоро задохнется.

32. Полипредикативным(и) является предложение(я):

- а) Я утверждаю: смешно кормить слонов яйцами всмятку!** б) Солнце и легкий ветерок с моря нежат и ласкают мое больное тело, в) Кипренскому было некого рисовать, г) Раз Владимир Семеныч, вернувшись со службы домой, застал сестру плачущей, д) Тетка закрыла глаза, чтобы скорее уснуть.

33. Полипропозитивным(и) является предложение(я):

- а) Этот первый рассказ в поезде запомнился мне особенно резко**, **б) Птицы замолчали с заходом солнца**, в) Из неба лил холодный дождь, г) **Не было слышно даже пересвистывания птиц**, д) Быть завтра плохой погоде!

34. Предложением(ями) фразеологизированной структуры является(ются) предложение(я):

а) **Город как город**, б) Ты домой? в) **Вот это новость так новость!** г) Мне надоело вариться в собственном соку, д) **Кому как не ему идти.**

35. Минимальную структурную схему $\text{cop}_{pl} \text{ }_3 \text{ } A_{f,pl}$ имеет(ют) предложение(я):

а) В поле осенью стало холодно, б) **Мне здесь были рады**, в) Что интересного в газетах пишут? г) Зима, д) Книги научили меня любить человека.

36. Минимальную структурную схему $\text{inf cop } A_f$ имеет(ют) предложение(я):

а) Учиться всегда пригодится, б) Без тебя нам не справиться, в) **Учиться никогда не поздно**, г) Принесли почту, д) Встать!

37. Минимальную структурную схему $V_{s3/n}$ имеет(ют) предложение(я):

а) Бежать уже тяжело, б) Мне нравится это платье, в) **Ему не сидится на месте**, г) Ни звездочки, д) Хочу учиться.

38. Предложение *Все еще впереди* имеет минимальную структурную схему:

а) $N_1 \text{ cop Adv} / N_2 \dots$ б) $\text{inf } V_{f,v} N_1$, г) $\text{cop}_{s3/n} A_{f,d} V_{1/2}$.

39. Предложение *Без науки Отечество не спасти* имеет минимальную структурную схему:

а) $V_{s3/n}$, б) $\text{inf cop Adv} / N_2 \dots$ в) inf cop inf , г) **inf**, д) $V_{1/2}$.

40. Расширенную структурную схему $N_1 V_f N_{2\dots} / Adv$ имеет(ют) предложение(я):

а) Могу сделать много полезного, б) Вы не смогли бы говорить громче, в) **Я завернул за угол**, г) Витя купил много подарков, д) В лесу было тихо.

41. Расширенная структурная схема совпадает с минимальной в предложении(ях):

а) Его подозревали в скрытости, гордости, б) У него не было ни огненного красноречия, ни пламенных слов – лишь только горячее сердце, в) Чтоб я не слышал таких разговоров! г) **Всю дорогу мы молчали**, д) Хрен редьки не слаще.

42. Неморфологизованным является подлежащее в предложении(ях):

а) Произошло неожиданное, б) То ли еще будет, **в) Жить – Родине служить**, г) На занятия пришло много человек, д) Произошло что-то странное.

43. Синтаксически нечленимым словосочетанием со значением совместности выражено подлежащее в предложении(ях):

а) Каждый из присутствующих на конференции подготовил доклад, б) Успели выступить пять человек, **в) Мы с мамой решили уехать другим поездом**, г) мороженное стоит больше двадцати рублей, д) Дело художника – рождать радость.

44. Составное глагольное сказуемое представлено в предложении(ях):

а) Хозяин вернулся на день раньше, б) **Вам может это понравиться**, в) Через час появилась возможность уехать, г) В саду было тихо, д) **Он хотел быстро вернуться**.

45. Модальная связка представлена в предложении(ях):

а) Тишин велел дать ему воды, б) У меня хранится документ, подписанный Вами, **в) Ты можешь мне помочь?** г) **Я многое хочу вам сказать**, д) Дом для твоей жены готов.

46. Многочленное составное сказуемое представлено в предложении(ях):

а) Я хочу радоваться и любить, **б) Вы должны хорошо знать все правила по орфографии**, в) Как вы любите точить балясы, **г) Виктор Иванович умеет быть галантным**, д) Бабушка хотела попросить вас нарисовать ее портрет.

47. Связь координация наблюдается в предложении(ях):

а) Белка с ветки на ветку прыг, **б) Старик захохал**, в) Он был в шоке, г) Кружишься, кружишься, ни о чем не думая, д) В них все зло.

48. Связь соположение представлена в предложении(ях):

а) Он был рад их приезду, **б) Я как все**, в) После драки кулаками не машут, г) Ты ворота запер? д) **У каждого человека есть любимые места, куда тянет**.

49. Связь тяготение представлена в предложении(ях):

а) Я научилась танцевать, б) Он попросить у меня книжку стесняется, в) Узнаю этот ветер, налетающий на траву, г) Глаза Никола Николаевича стали холодными и жестокими, д) Ничего такого не произошло.

50. Неопределенно-личным(и) являет(ют)ся предложение(я):

а) Ах, какие ужасы! б) Ни тени кокетства, в) Век живи – век учись, г) Раньше словом красный называли все красивое, д) Всем разойтись!

51. Генитивным(и) являет(ют)ся предложение(я):

а) Грибов в лесу! б) Грачи улетели, в) Нам пора домой, г) В работе нет ни одной ошибки, д) Дачный поселок. Лай собак.

52. Вокативным(и) несамостоятельным(и) односоставным(и) предложением(ями) являет(ют)ся:

а) Люблю тебя, моя Россия, б) Виктор Степанович! Вас приглашают на презентацию, в) Москва... Как много в этом звуке для сердца русского слилось, г) Варя, облокотившись на спинку стула, наконец встала, д) Эй, на корме, отзовитесь.

53. Осложняющими категориями в простом осложненном предложении являются:

а) любые словосочетания, б) обращения, в) однородные члены предложения, г) обособленные обороты, д) вставные конструкции.

54. Полупредикативный обособленный оборот содержится в предложении(ях):

а) Глаза смыкались и, полузакрытые, тоже улыбались, б) Никогда не беритесь за последующее, не усвоив предыдущего, в) Ребята принялись за работу засучив рукава, г) У Никиты глаза большие, синие, как его рубаха, д) Человек, вооруженный знаниями, непобедим.

55. Синтаксическое включение представлено в предложении(ях):

а) Кстати, приходите завтра на собрание, б) Разговор мне, простите, неприятен, в) Башкирия, как дорога ты мне, г) Вечером, около шести, я сел ужинать, д) Вряд ли он сегодня приедет.

56. Формальным показателем связи является союзное слово в предложении(ях):

а) **Смелый там найдет, где робкий потеряет, б) Жест, которым пользуется актер, должен быть четким и выразительным, в) И надо было спешить, потому что снова пошел снег и заметно похолодало, г) Чтобы иметь право судить, надо обладать мужеством беспощадно относиться к себе, д) **Здесь будет все, что ждет читатель от книги.****

57. Нерасчлененным(и) сложноподчиненным(и) предложением(ями) являет(ют)ся:

а) Сколько его ни уговаривай приехать в деревню, все у него времени нет, б) Когда я вырасту, обязательно стану ученым, **в) Не знаешь, где найдешь, где потеряешь, г) Когда роешься в книгах, время течет незаметно, д) Вечером начался дождь, поэтому я никуда не поехал.**

58. Сложным(и) предложением(ями) усложненной структуры являет(ют)ся предложение(я):

а) Что ни делаю, постоянно думаю, что служу этим прежде всего моему отечеству, б) Зацвели белые акации, загрохотал первый гром, зашумели теплые дожди, в) Я передаю этот рассказ так, как мне удалось его запомнить, **г) Он давно уже уехал, и, где он теперь, никто не знал, д) С тех пор как она уехала, они не встречались.**

59. Сложным(и) предложением(ями) с разными типами связи являет(ют)ся предложение(я):

а) **Зима не уступала, но один теплый денек пересилил наконец, и потекли ручьи, запели птицы, б) Это я хорошо помнил, но мне было досадно, что Катя успела завладеть чемоданом и прочно уселась на нем, в) Небо, которое над городом было черно, совершенно слилось здесь с землей, и нас окружил ветренный мрак, г) Он взволновался, ему стало жарко – круг шляпы давил виски, д) **Мы уселись рядом, и Олеся принялась подробно и заботливо расспрашивать меня о ходе моей болезни, о лекарствах, которые я принимал.****

60. Сложным(и) предложением(ями) с несколькими уровнями членения являет(ют)ся предложение(я):

а) Пока мы спали, все подморозило, но потом все снова растаяло, б) Учтите и что он сказал, и как он сказал, в) Я думал, что мне вовсе не удастся заснуть в эту ночь и что я до утра буду в бессильной тоске ворочаться с боку на бок, г) Травка зеленеет, солнышко блестит, ласточка с весною в сени к нам летит, д) Погода испортилась, началась метель, поэтому до деревни доби- рались долго.

2.1.3. «История русской литературы конца XIX – начала XX вв.»

1. Определите, к какому литературному течению относится данный писатель или поэт (здесь и далее – выделен жирным шрифтом).

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Коневский.

2. Определите, к какому литературному течению относится данный писатель или поэт.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Асеев Н.

3. Определите, к какому литературному течению относится данный писатель или поэт.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Миропольский А.

4. Припомните произведение, в котором действуют данные персонажи.

Шульгович.

5. Определите, к какому литературному течению относится данный писатель или поэт.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Нарбут Вл.

6. Определите, к какому литературному течению относится данное слово.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Прерывистость.

7. Определите, к какому литературному течению относится данный писатель или поэт.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Брик О.

8. Определите авторов указанных произведений.

Три свидания.

9. Припомните произведение, в котором действуют данные персонажи.

Молодая.

10. Определите, к какому литературному течению относится данный писатель или поэт.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Андреев Л.

11. Определите, к какому литературному течению относится данный писатель или поэт.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Добролюбов А.

12. Определите, к какому литературному течению относится данный писатель или поэт.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Лившиц Б.

13. Припомните произведение, в котором действуют данные персонажи.

Кузьма Краснов.

14. Определите, к какому литературному течению относится данное слово.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Инобытие.

15. Определите, к какому литературному течению относится данное слово.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Геометризм.

16. Определите авторов указанных произведений.

Urbi at Orbi.

17. Определите, к какому литературному течению относится данный писатель или поэт.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Бунин И.

18. Определите, к какому литературному течению относится данное слово.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Импрессионизм.

19. Припомните произведение, в котором действуют данные персонажи.

Пьеро.

20. Определите, к какому литературному течению относится данный писатель или поэт.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Гнедов В.

21. Определите, к какому литературному течению относится данное слово.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Однозначность.

22. Определите, к какому литературному течению относится данное слово.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Равновесие.

23. Определите, к какому литературному течению относится данный писатель или поэт.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Зданевич И.

24. Определите, к какому литературному течению относится данное слово.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Мероприятие.

25. Определите, к какому литературному течению относится данное слово.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Распредмечивание.

26. Определите авторов указанных произведений.

Голубая Роза.

27. Определите, к какому литературному течению относится данный писатель или поэт.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Минский Н.

28. Определите, к какому литературному течению относится данное слово.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Визионерство.

29. Определите, к какому литературному течению относится данный писатель или поэт.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Каменский В.

30. Определите, к какому литературному течению относится данный писатель или поэт.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Михайловский Н.

31. Определите, к какому литературному течению относится данное слово.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Аргонавты.

32. Определите авторов указанных произведений.

Супруги Орловы.

33. Определите, к какому литературному течению относится данный писатель или поэт.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Крученных А.

34. Определите, к какому литературному течению относится данное слово.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Космизм.

35. Припомните произведение, в котором действуют данные персонажи.

Масленников.

36. Определите авторов указанных произведений.

Капитаны.

37. Определите авторов указанных произведений.

Сирень моей весны.

38. Припомните произведение, в котором действуют данные персонажи.

Яков Маякин.

39. Припомните произведение, в котором действуют данные персонажи.

Лапоть.

40. Определите авторов указанных произведений.

Кипарисовый ларец.

41. Определите авторов указанных произведений.

Шаман и Венера.

42. Определите авторов указанных произведений.

Юлиан Отступник.

43. Определите авторов указанных произведений.

Поэма огня.

44. Припомните произведение, в котором действуют данные персонажи.

Назанский.

45. Припомните произведение, в котором действуют данные персонажи.

Некто в сером.

46. Определите, к какому литературному течению относится данное слово.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Неопримитивизм.

47. Припомните произведение, в котором действуют данные персонажи.

Саша Пыльников.

48. Определите, к какому литературному течению относится данное слово.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Разрубленное слово.

49. Определите, к какому литературному течению относится данное слово.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Вещность.

50. Определите, к какому литературному течению относится данное слово.

1. Символизм. 2. Футуризм. 3. Акмеизм.

Стилизация.

2.1.4. «Литература стран СНГ»

1. В каком произведении Т. Шевченко рассказывается о восстании украинцев против польских панов?

1. Запорожская Сечь. 2. Гайдамаки. 3. Доля. 4. Кобзарь.

2. О чём рассказывает дума «Маруся Богуславка»?

1. О спасении невольников Марусей. 2. О бегстве Маруси из плена. 3. Об участии Маруси в битве. 4. О хозяйской деятельности Маруси.

3. Как Шевченко определил жанр произведения «Сон»?

1. Трагедия. 2. Драма. 3. Комедия.

4. С кем делится Меджнун своими переживаниями в поэме Низами?

1. С газелями. 2. С псом. 3. С тигрицей. 4. С кошкой.

5. Запишите в правильной последовательности главы «Пятерицы» Низами?

1. Искандер-наме. 2. Хосров и Ширин. 3. Лейли и Меджнун. 4. Семь красавиц. 5. Сокровищница тайн.

6. Какого цвета дворец славянской царицы в поэме Низами «Семь красавиц»?

1. Белый. 2. Черный. 3. Жёлтый. 4. Красный.

7. Кто похитил Нестан Дареджан?

1. Каджи. 2. Зинджи. 3. Тариэл.

8. Кто является витязем в тигровой шкуре?

1. Автандил. 2. Фридон. 3. Тариэл. 4. Ростеван.

9. Кого «владыкой оставляет» Автандил на время своего отсутствия?

1. Манас. 2. Тинатин. 3. Шермадин. 4. Ростеван.

10. Кто возглавляет сонм добрых божеств, согласно Авесте?

1. Ахура Мазда. 2. Арта Вахишта. 3. Друдж. 4. Ако.

11. Кого в поэме «Сон» Шевченко назвал «цаплей между пташками»?

1. Свою возлюбленную. 2. Царицу. 3. Княгиню Трубецкую.

12. Чем прославился Заххак?

1. Просветительской деятельностью. 2. Внешним видом.
3. Военными походами.

13. Герою какого произведения является Заххак?

1. «Пятерицы» А. Навои. 2. «Пятерицы» Низами. 3. «Шах-наме» Фирдоуси.

14. Герою какого произведения является Рустам?

1. «Фархад и Ширин» А. Навои. 2. «Хосров и Ширин» Низами. 3. «Искандер-наме» Низами. 4. «Шах-наме» Фирдоуси.

15. Какому народу принадлежит эпос «Алпамыш»?

1. Узбекскому. 2. Киргизскому. 3. Казахскому. 4. Азербайджанскому.

16. Из какого произведения эти строки:

Была Венера вертихвостка
Востра и на язык остра...?

1. «Лесная песня». 2. «Борислав смеётся». 3. «Энеида».

17. Героиней какого эпоса является Барчин?

1. «Манас». 2. «Давид Сасунский». 3. «Алпамыш». 4. «Амираниани».

18. Кто такой Чибар?

1. Враг Алпамыша. 2. Друг Алпамыша. 3. Конь Алпамыша.

19. Кто первым наносит удары в битве Давида и Мелика?

1. Давид. 2. Мелик.

20. Сколько невольников освобождает Маруся Богуславка?

1. Два. 2. Пятьдесят. 3. Пятьсот. 4. Семьсот.

21. С кем спорит Казак Голота?

1. С татаринном. 2. С друзьями. 3. С атаманом.

22. Кто из философов, согласно «Пятерицы» Низами выступает против многоженства?

1. Аристотель. 2. Архимед. 3. Платон.

23. Кто вытягивает из тела возлюбленной Архимеда соки («Пятерица Низами»)?

1. Искандер. 2. Аристотель. 3. Бахрам Гур.

24. Героem какой поэмы Низами является Шируйе?

1. «Хосров и Ширин». 2. «Искандер-наме». 3. Лейли и Меджнун».

25. В какой поэме «Пятерицы» Низами рассказывает о султane Санжаре и старухе?

1. «Хосров и Ширин». 2. «Искандер-наме». 3. «Лейли и Меджнун». 4. «Сокровищница тайн». 5. «Семь красавиц».

26. За кого выдают замуж Лейли (Низами «Пятерица»)?

1. Науфаля. 2. Ибн-Селама. 3. Меджнуна.

27. Какой планете посвящен дворец с красным куполом? (Низами «Пятерица»)

1. Венере. 2. Юпитеру. 3. Сатурну. 4. Марсу.

28. Героem какой поэмы Низами является Хатам Тайский?

1. «Хосров и Ширин». 2. «Искандер-наме». 3. «Лейли и Меджнун». 4. «Сокровищница тайн». 5. «Семь красавиц».

29. Кто называет каждую главу своего произведения «Слово из глубины души ко всевышнему»?

1. Низами. 2. Франко. 3. Нарекаци.

30. К какому сословию относится Фатьма?

1. Царица. 2. Купчиха. 3. Служанка.

31. Кто из героев поэмы «Витязь в тигровой шкуре» не является «солнцеликим»?

1. Автандил. 2. Усен. 3. Таризл.

32. К какому сословию относится Аснат?

1. Царица. 2. Купчиха. 3. Служанка.

33. Кому принадлежит этот текст? Почему вы так считаете?

Мир я сравнил бы с шахматной доской –
То день, то ночь. А пешки? Мы с тобой.
Подвигают, притиснут и – побили.
И в тёмный ящик сунут на покой.

34. В каком из произведений главным героем является Ярёма Галайда?

1. «Шахнаме». 2. «Борислав смеётся». 3. «Гайдамаки».

35. Кого искалечило при строительстве дома Леона Гаммериляга?

1. Германа Гольдкремера. 2. Бенедю Синицу. 3. Готлиба.

36. Как называют друг друга объединившиеся в группу рабочие?

1. Товарищи. 2. Побратимы. 3. Друзья.

37. Героём какого произведения является Андрусь Басараб?

1. «Гайдамаки». 2. «Лесная песня». 3. «Борислав смеётся».

38. Кто совершает покушение на Германа Гольдкремера?

1. Фани. 2. Готлиб. 3. Ривка.

39. О ком говорится следующее: «Одиночество и пустота вокруг неё и в ней самой стали ещё более страшными, – даже муж боялся подступить к ней и старался по целым дням не бывать дома»?

1. О Фанни. 2. О Ривке. 3. О Кассандре.

40. Борислав – это...

1. Помещик. 2. Город. 3. Село.

2.2. Контрольная работа

2.2. «Контрольная работа (ПР-2) является более сложной формой проверки; она может применяться для оценки знаний по базовым и вариативным дисциплинам циклов ГСЭ, МЭН и профессионального. Контрольная работа, как правило, состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий, требующих поиска обоснованного ответа. Контрольная работа может занимать часть или полное учебное занятие с разбором правильных решений на следующем занятии. Рекомендуемая частота проведения – не менее одной при каждой текущей и промежуточной аттестации» [Богословский и др. 2007]. Для контрольных работ по лингвистическим дисциплинам характерно акцентирование внимания не только на теоретических, но и (и даже в большей степени) на практических аспектах изучения дисциплины. Контрольные работы по литературоведческим дисциплинам в основном предполагают письменное изложение ответа на поставленный теоретический вопрос.

Продемонстрируем образцы контрольных работ по дисциплинам:

- «Современный русский язык. Словообразование»
- Актуальные проблемы новейшей русской литературы (заочное отделение)
- «История русской литературы Урала»
- «Теория литературы»
- «История зарубежной литературы».

2.2.1. «Современный русский язык. Словообразование»

Вариант 1.

1. Сделать полный морфемный и словообразовательный анализ следующих слов с указанием алломорфов: *облокачиваться*, *разнашивать*.

2. Построить словообразовательную парадигму слова, отметить модификационные, транспозиционные и мутационные словообразовательные значения у производных слов: *резать*.

3. Исчислить шаги деривации и построить словообразовательную цепочку для слова *отбеливатель*.

4. Объединить приведенные ниже слова в словообразовательные типы и указать словообразовательные значения для каждого типа: *хлебопашество, мальчишество, торгашество, жульничество, крестьянство, студенчество, жеманство, кляузничество, одиночество, трудоустройство.*

5. Назвать способы словообразования и производящую базу для следующих слов: *пылесос, малопривлекательный, угрозыск, пирожное, ОМОН, редколесье, примесь, архиважный, угнездиться, покрикивать.*

Вариант 2.

1. Сделать полный морфемный и словообразовательный анализ следующих слов с указанием алломорфов: *раззолоченный, обыгрывать.*

2. Построить словообразовательную парадигму слова, отметить модификационные, транспозиционные и мутационные словообразовательные значения у производных слов: *белый.*

3. Исчислить шаги деривации и построить словообразовательную цепочку для слова *подсинивание.*

4. Объединить приведенные ниже слова в словообразовательные типы и указать словообразовательные значения для каждого типа: *окопник, преступник, пожарник, кустарник, скромник, орешник, свинарник, малинник, современник, коровник.*

5. Назвать способы словообразования и производящую базу для следующих слов: *УГАТУ, операционная, растолстеть, избиратель, разворчатся, путеукладчик, обезоружить, россыпь, малочисленный, неувлекательно.*

Вариант 3.

1. Сделать полный морфемный и словообразовательный анализ следующих слов с указанием алломорфов: *раскрепощение, прервалась.*

2. Построить словообразовательную парадигму слова, отметить модификационные, транспозиционные и мутационные словообразовательные значения у производных слов: *двор.*

3. Исчислить шаги деривации и построить словообразовательную цепочку для слова *расседывать.*

4. Объединить приведенные ниже слова в словообразовательные типы и указать словообразовательные значения для каж-

дого типа: *затычка, злючка, калмычка, закупка, ножка, австриячка, отмычка, яблонька, переписка, стрижка.*

5. Назвать способы словообразования и производящую базу для следующих слов: *соковыжималка, мультфильм, низкооплачиваемый, по-сиротски, подремывать, расширительно, АЗС, цитрусовые, светловолосый, спорный.*

2.2.2. «Современный русский язык. Морфология»

Контрольная работа по именам

Вариант 1.

1. Сделайте полный морфологический разбор выделенных слов в тексте:

У первой бабки – четыре сына,

Четыре сына – одна лучина, кожух овчинный, мешок пеньки,

Четыре сына, да две руки...

А у иной – по иному тракту –

У той тоскует в ногах вся шляхта.

И вот смеется у камелька:

«Сто богомольцев – одна рука!» (М. Цветаева)

2. Раскройте скобки, употребляя числительные и существительные в нужной форме:

1) Библиотека ежемесячно пополняется (1467 книг).

2) Наша фирма выслала пригласительные открытки (654 человека).

3) Встреча с (455 учеников) прошла спокойно.

4) Вес некоторых грибов достигает (полтора килограмма).

5) В контракте говорится о (84,3 процента) годовых.

6) Рассказы о (1945-й год) слушали с особым интересом.

7) Новая школа должна быть открыта к (1-е сентября).

3. Вставьте нужное числительное (пятеро, пять):

... женщин, ... друзей, ... саней, ... трудяг, ... шаров, ... зайцев, ... суток, ... леди.

4. Определите, какой частью речи являются выделенные слова:

1) Таланты истинны за критику не злятся: их повредить она не может красоты; одни поддельные цветы дождя боятся.

2) Из жалости один монах больного призрел, и в стенах хра-
нительных остался он, искусством дружеским спасен.

3) Он прищурил один глаз и, усмехнувшись, посмотрел на Ко-
новалова.

4) Михаил трижды разламывал горку.

5) По нашей деревне на войну десятков шесть взято.

5. Найдите речевые ошибки и исправьте их:

1) В командировку кто-либо уже уехал.

2) Впереди его мелкой рысью бежала серая лошадь.

3) Дальнейшие опыты были более сложнее, чем предыдущие.

4) Какие-нибудь книги я для тебя нашел.

5) Ирина воспитала семерых сыновей и троих дочерей.

6) Я видел в зоопарке, как в клетке шимпанзе кормила дете-
ныша.

7) У нас в запасе осталось еще пять суток.

Вариант 2.

1. Сделайте полный морфологический разбор выделенных
слов в тексте:

Два солнца стынут, – о господи, пощади! –

Одно – на небе, другое – в моей груди.

Как эти солнца, – прощу ль себе сама? –

Как эти солнца сводили меня с ума!

И оба стынут – не больно от их лучей!

И то остынет первым, что горячей. (М. Цветаева)

2. Раскройте скобки, употребляя числительные и существи-
тельные в нужной форме:

1) Встреча с (1458 учеников) прошла спокойно.

2) Стороны договорились о (73,6 процента) компенсации
ущерба.

3) Библиотека ежемесячно пополняется (350 книг).

4) Вес некоторых грибов достигает (полтора килограмма).

5) Рассказы о (1945-й год) слушали с особым интересом.

6) Магазин предлагает большой выбор подарков к (14 февраля).

7) Компания выслала пригласительные (744 человека).

3. Вставьте нужное числительное (пятеро, пять):

... слонов, ... книг, ... козлят, ... грабель, ... студентов, ... вас,
...плакс, ... шляп.

4. Определите, какой частью речи являются выделенные слова:

1) Я мало жил, и жил в плену. Таких две жизни за одну, но только полную тревог, я променял бы, если б смог.

2) Лет пятнадцать назад мне написала отчаянное письмо мать одной школьницы.

3) А там, в сознании, где вчера еще было столько звуков, осталась одна пустота.

4) Четвертушку хлеба получали.

5) Четверо нас было братьев.

5. Найдите речевые ошибки и исправьте их:

1) Тебя спрашивает кое-какой человек.

2) Розовая тюль более красивее, чем белая.

3) Франция превращается в огромное Чикаго.

4) В сенах лежало много всяких вещей: чулков, носков, сапогов.

5) Дай мне что-то поесть.

6) Возле его размещены декоративные кустарники и фруктовые деревья.

7) Вырастим ребенка без нянь.

Вариант 3.

1. Сделайте полный морфологический разбор выделенных слов в тексте:

Я свеча, я сгорел на тигру.

Соберите мой воск поутру.

И подскажет вам эта страница,

Как вам плакать и чем вам гордиться,

Как веселья последнюю треть

Раздарить и легко умереть (А. Тарковский).

2. Раскройте скобки, употребляя числительные и существительные в нужной форме:

1) Нам предстояло познакомиться с (1568 томов) этой библиотеки.

2) Агентство направило извещения (148 подписчиков).
3) Мероприятия, приуроченные к (9 мая), пройдут во всех городах.

4) Расстояние до города равнялось (полтора километра).

5) В информации сообщалось о (98,6 процента) прибыли.

6) (500 000 книг) пополнились сельские библиотеки за этот год.

7) На совещании речь шла о (436 членов) кооператива.

3. Вставьте нужное числительное (пять, пятеро):

... цыплят, ... верблюдов, ... этажей, ... работяг, ... моряков, ... их, ... ворот, ... девушек.

4. Определите, какой частью речи являются выделенные слова:

1) В настоящей статье будут рассмотрены структурные особенности немецких слов.

2) По-видимому, это слово не для всех имеет такое ясное и определенное значение, как для нас.

3) Он мой товарищ, а товарищу я всегда отдам последнее.

4) Эшелон, следующий через Балашиов – Поворино, продвигался с остановками.

5) Этим в определенной мере и можно объяснить процесс возникновения художественных течений.

5. Найдите речевые ошибки и исправьте их:

1) Эти полки сражались под Бородиным.

2) Дай мне кое-какую тетрадь.

3) Эта картина показалась мне более красивее, чем предыдущая.

4) На берегу озера я заметил четверых коней.

5) Завтра к вам подойдет одна моя протеже, пожалуйста, помогите ей.

6) Несколько спелых помидор лежало на столе.

7) К сожалению, тренера не смогли поехать вместе со своими воспитанниками на это состязание.

Схемы разбора имен

Схема разбора существительного

I. Семантическая характеристика существительного (общекатегориальное значение); начальная форма (И.п., ед.ч.).

II. Морфологическая характеристика:

1 – Постоянные признаки:

а) ЛГР по семантике (1) конкретные / абстрактные / собирательные / вещественные; 2) одушевленные / неодушевленные; 3) собственные / нарицательные;

б) род;

в) тип склонения (субстантивные (1, 2, 3), смешанный, адъективный, разносклоняемые существительные, неизменяемые существительные, pl.t).

2 – Непостоянные признаки:

а) число;

б) падеж.

III. Синтаксическая характеристика.

IV. Словообразовательный анализ.

V. Морфемный анализ.

Схема разбора прилагательного

I. Семантическая характеристика прилагательного (общекатегориальное значение); начальная форма (И.п., м.р., ед.ч.).

II. Морфологическая характеристика:

1 – Постоянные признаки:

а) ЛГР по семантике (качественные, относительные, притяжательные);

б) тип склонения (адъективный, смешанный).

2 – Непостоянные признаки:

а) для качественных: 1) степень сравнения (положительная, сравнительная, превосходная) и ее форма (синтетическая, аналитическая); для синтетической превосходной степени уточнить элативное или суперлативное значение; 2) полная или краткая форма;

б) число (для всех прилагательных, кроме прилагательных в сравнительной степени);

в) род (для всех прилагательных, кроме прилагательных во множественном числе и прилагательных в сравнительной степени);

г) падеж (для всех прилагательных, кроме прилагательных в сравнительной степени и кратких прилагательных);

д) связь с именем существительным.

III. Синтаксическая характеристика.

IV. Словообразовательный анализ.

V. Морфемный анализ.

Схема разбора числительного

I. Семантическая характеристика числительного; начальная форма (И.п., м.р., ед.ч.).

II. Морфологическая характеристика:

1 – Постоянные признаки:

а) ЛГР по семантике (количественное, порядковое, дробное, собирательное); б) ЛГР по структуре (простые, сложные, составные); в) особенности склонения (адъективный (*порядковые*), смешанный (*один, собирательные*), 3-й субстантивный (*5-20, на -десят*), особый (*два, три, четыре, оба*), двухформовый типы склонения (*40, 90, 100, полтора, полтораста*)).

2 – Непостоянные признаки:

а) число (*только для порядковых, остальные не имеют категории числа, один – только с pl.t*);

б) род (*только для два, полтора – в И.п. и В.п., один, оба и порядковых – во всех формах*);

в) падеж числительного;

г) падеж существительного или местоимения;

д) тип связи числительного и существительного (*управление – количественные и СОБИРАТЕЛЬНЫЕ в И.п. и В.п. с существ. в Р.п. (кроме один), дробные во всех формах; согласование – колич. и собират. в косвенных падежах, один и порядковые*).

III. Синтаксическая характеристика.

IV. Словообразовательный анализ.

V. Морфемный анализ.

Схема разбора местоимения

I. Семантическая характеристика местоимения (общекатегориальное значение); начальная форма (И.п., м.р., ед.ч.).

II. Морфологическая характеристика:

1 – Постоянные признаки:

а) ЛГР по семантике (личные, возвратные, притяжательные, вопросительные, относительные, неопределенные, отрицательные, указательные, определительные);

б) ЛГР по грамматическим свойствам (предметно-личные – мест.-сущ.; признаковые – мест.-прил.; количественные – мест.-числ.);

в) особенности склонения (субстантивное (личн., возвратное *себя*), адъективный (отр. *некого, нечего* – нет И.п.; относ. *который*, указат. *такой*, опред. *любой, самый, каждый*), смешанный (притяж., определит. *весь, сам*, указат. *тот, этот*, относ. *кто, что*), неизмен. (притяж. *их, его, ее*)).

2 – Непостоянные признаки:

а) число (если есть, *кто, что* – условно ед. число; личн. *я, мы, вы, ты* – синд. Тант.);

б) род (если есть, *кто* условно м.р., *что* – условно ж.р.);

в) падеж числительного (возвр. *себя*, отр. *некого, нечего* – нет И.п.; неопр. *некто* – только И.п., *нечто* – только И.п., В.п.);

г) падеж существительного;

д) тип связи местоимения и существительного (согл., примыкание).

III. Синтаксическая характеристика.

IV. Словообразовательный анализ.

V. Морфемный анализ.

2.2.3. «Актуальные проблемы новейшей русской литературы» (заочное отделение)

Контрольная работа по творчеству современного автора

Написать эссе на рассказ А. Бабченко «Аргун» или рассказ А. Матвеевой «Твою мать».

Эссе (ориентировочно объемом 4 страницы формата А4) предполагает свободную форму, но при этом анализ конкретного произведения основывается на понимании особенностей темы, сюжета как событий воплощения авторской концепции действительности, расстановки персонажей, композиционного решения, пространственно-временной и субъектной организации текста.

2.2.4. «История русской литературы Урала»

Контрольная работа по творчеству Д.Н. Мамина-Сибиряка

Контрольная работа содержит задания на знание текстов Д.Н. Мамина-Сибиряка, литературоведческих работ по творчеству писателя и историко-литературного материала. Подготовка к контрольной работе предполагает:

1. Знакомство с «Уральскими рассказами» и романом «Приваловские миллионы».
2. Знакомство с литературоведческими работами И.А. Дергачёва, Г.К. Щенникова, А.И. Лазарева (см. список литературы к третьему практическому занятию).
3. Знание лекционного материала.

Вариант 1

1. Какие литературные типы воплощены в «Уральских рассказах» Мамина-Сибиряка? Охарактеризуйте один из них на примере любого рассказа.
2. Как сюжет романа «Приваловские миллионы» раскрывает авторскую концепцию жизни и человека?
3. Назовите стилевые (языковые) особенности произведений писателя.
4. Каких исследователей творчества Мамина-Сибиряка вы знаете? Охарактеризуйте направления их научных исследований.

Вариант 2

1. Какова тематика «Уральских рассказов»? Раскройте одну тему на примере любого рассказа.
2. В чём заключаются натуралистические тенденции в романе «Приваловские миллионы»? Как черты натурализма «работают» на идею романа?
3. Какова структура пейзажа в произведениях писателя?
4. В чём своеобразие психологизма Мамина-Сибиряка?

Вариант 3

1. В чём выражается тургеневская традиция в «Уральских рассказах» Мамина-Сибиряка?
2. Охарактеризуйте женские типы в романе «Приваловские миллионы». Как женское сознание отражает сдвиги в общественной психологии?
3. Каковы принципы использования фольклора в творчестве Мамина-Сибиряка?
4. В чём заключаются особенности организации времени в произведениях Мамина-Сибиряка?

2.2.5. «Теория литературы»

Контрольная работа по теме «Жанровый анализ лирического произведения. Баратынский «Элегия»

- I. Раскройте специфику жанрового содержания элегии:
 1. Определите тему стихотворения, обратив внимание на характер отбора жизненного материала для создания художественной реальности;
 2. Покажите особенности элегического переживания.
- II. Покажите специфику элегии в области выражения лирического переживания:
 1. Охарактеризуйте субъектную организацию избранной Баратынским формы «признания». Какую идейно-художественную роль при этом играет сочетание монологизма и диалогизма?
 2. Выявите особенности элегического хронотопа:

а) какие отношения (пространственные или временные) являются доминирующими?

б) опишите характер художественного времени в стихотворении: какие временные пласты присутствуют в тексте, какой преобладает?

3. Проследите развитие лирического сюжета (через анализ интонации).

4. Покажите, как лирическое переживание выражается в ритмико-мелодической и речевой структуре произведения.

5. Сделайте вывод об образе мира и человека, который моделирует жанр элегии.

2.2.6. «История зарубежной литературы»

Контрольная работа по теме: «Натурализм»

1. О какой природе говорили натуралисты, когда объясняли название своего направления?

2. Почему они сравнивали художественное произведение с фотографией?

3. Что такое позитивизм?

4. Почему натурализм относят к **декадансным** направлениям?

5. Определите рамки натурализма во Франции.

6. Какими чертами должно обладать натуралистическое произведение с точки зрения Золя?

7. Почему родоначальником натурализма называют Флобера?

8. Откуда появился термин импрессионизм?

9. Как проявился импрессионизм в литературе?

10. Как переосмыслил роль слова в поэтическом тексте П. Верлен?

11. Что такое декаданс?

12. Назовите основные труды Ф. Ницше.

13. Назовите авторов, произведения которых относятся к неоромантизму.

14. Каким должен быть герой неоромантического произведения?

15. В какой стране и почему возник неоромантизм?

2.3. Коллоквиум

2.3. «Коллоквиум (УО-2) (лат. Colloquium – разговор, беседа) может служить формой не только проверки, но и повышения знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся» [Богословский и др. 2007]. Данная форма проверки текущих знаний в основном применяется в ходе изучения литературоведческих дисциплин.

2.3.1. Вопросы к коллоквиуму по теме

«История русской литературы конца XIX – начала XX вв.»

1. Пять «ключей» эпохи. Характеристика каждого «ключа».
2. Основные исторические и литературные события 90-х годов. Идеино-эстетическая борьба этого периода.
3. Основные исторические и литературные события 90-х годов. Литературно-эстетическая борьба этого периода.
4. Революция 1905 года и ее влияние на литературу. «Втягивание» в революцию различных литературных сил.
5. Основные исторические и литературные события 1908–1917 годов.
6. Важнейшие отличия критического реализма XX века от классического реализма XIX века.
7. Основные социально-политические и философско-эстетические предпосылки возникновения социалистической литературы.
8. Роль М. Горького и книгоиздательства «Знание» в развитии литературы.
9. Философия, эстетика и поэтика русского символизма: сходства и различия «старших» и «младших» символистов.
10. Идеино-эстетическая программа русского футуризма, две ветви футуризма.
11. Идеино-эстетическая программа русского акмеизма. Литературно-эстетические ориентации поэтов акмеистов.
12. Две литературоведческие концепции развития русской литературы XX века.

Литература

1. Соколов А.Г. История русской литературы конца XIX – начала XX века. – М.: Высшая школа, 1979, с. 5–16, 19–28, 107–183 (выборочно), 225–234, 336–363.
2. Развитие реализма в русской литературе. – М.: Наука, 1974. т. 3.
3. Русская литература конца XIX – начала XX в. Девяностые годы. – М.: Наука, 1968.
4. Литературно-эстетические концепции в России конца XIX – начала XX в.– М.: Наука, 1975.
5. Петров С.М. Возникновение и формирование социалистического реализма. – М.: Художественная литература, 1970, с. 5–173.
6. Келдыш В.А. Русский реализм начала XX века. – М.: Наука, 1975, с. 3–10.
7. История русской литературы. XX век, Серебряный век. – М.: 1995.
8. Русская литература XX века. Дооктябрьский период. Хрестоматия. Составитель Н.А. Трифонов (любое издание).

2.3.2. Коллоквиум (в форме Практического занятия)

Практическое занятие. Антивоенный роман «потерянного поколения»

- I. Первая мировая война и кризис гуманитарного мышления.
 1. Итоги XIX в. как утверждение самоценности человеческой личности;
 2. Империализм и передел мира как предпосылки разрушения гуманистического начала;
 3. Первая мировая война в цифрах и фактах.
- II. Литература о первой мировой войне. Обзор.
- III. Предвидение грядущих войн и революций в произведениях писателей конца XIX – начала XX вв.: Э. Золя («Жерминаль», «Разгром»), Т. Манн («Будденброки»), Г. Манн («Верноподданный»), Г. Уэллс («Война миров»), Р. Роллан («Жан Кристоф»), А. Франс («Остров пингвинов», «Боги жаждут»)
 1. Роман А. Барбюса «Огонь» как первое антивоенное произведение нового времени: дневник взвода, коллективное начало, формы повествования, фрагменты событий и философские размышления.

2. Другие романы о войне: У. Фолкнер «Солдатская награда», Р. Роллан «Очарованная душа», Р. Мартен дю Гар «Семья Тибо», Дж. Голсуорси «Современная комедия» и т.д.

III. Романы «потерянного поколения».

Гертруда Стайн и американцы в Париже.

Романы 1929 г.: «Смерть героя» Р. Олдингтона, «Прощай, оружие!» Э. Хемингуэя, «На западном фронте без перемен» Э.М. Ремарка (изображение войны, типология героя, лирическая форма, гуманистический и критический пафос).

IV. Л.-Ф. Селин «Путешествие на край ночи»: дегуманизация как проблема стиля.

V. Тексты для обсуждения.

Барбюс, Олдингтон, Хемингуэй, Ремарк, Селин (указ. сочин.)

Литература

1. Зарубежная литература XX в. / Под ред. Л.Г. Андреева. – М., 2000.

2. Наркирьер Ф. Мировое значение романа «Огонь» // Барбюс А. Огонь. – М.: Наука, 1985. [Литературные памятники]. С. 467–482.

3. Реленже Ж. История создания романа Барбюса «Огонь» // Барбюс А. Огонь. – М.: Наука, 1985. [Литературные памятники]. С. 447–466.

4. Семенова Л.Н. Первая мировая война в зарубежном романе 10–30-х гг. XX в. Якутск: Изд-во Якутского гос. университета, 1993. 80 с.

5. Годар А. Предисловие к русскому изданию // Селин Л.-Ф. Путешествие на край ночи. – М., 1994. С. 5–18.

6. Литературный гид: Л.-Ф. Селин, или Путешествие на краю отчаяния // Иностранная литература. 2001. № 9.

7. Бонфуа К. Л.-Ф. Селин рассказывает о своей юности // Иностранная литература. 2001. № 9. С. 217–222.

8. Зверев А. «Всем я поперек горла...» // Иностранная литература. 2001. № 9. С. 299–304.

9. Балашова Т. Бунтующий язык (Речь героя и рассказчика в романах Л.-Ф. Селина // Вопросы литературы. 2002. № 6. С. 187–213.

10. Рымарь Н.Т. Современный западный роман: Проблемы эпической и лирической формы. Воронеж, 1978.

11. Урнов М.В. Ричард Олдингтон. М., 1968.

12. Гучков Б.Л. О книгах Э.-М. Ремарк // Сучков Б.Л. Лики времени. Статьи о писателях и литературном процессе. – М., 1976.

13. Литературный гид: Гертруда Стайн // Иностранная литература. 1999. №7.
14. Анастасьев Н.А. Творчество Э. Хемингуэя. – М., 1981.
15. Грибанов Б. Хемингуэй: герой и время. – М., 1980.
16. Старцев А. Молодой Хемингуэй и потерянное поколение // Хемингуэй Э. Собр. соч.: В 4 т. Т. 1. М. Худож. лит. 1981. С. 652-668.
17. Мендельсон М. Годы свершений и перелома// Хемингуэй Э. Собр. соч.: В 4 тт. Т. 1. М., 1981. С. 672-686.

2.4. Реферат

2.4. Реферат (ПР-4) – форма письменной работы, которую рекомендуется применять при освоении вариативных (профильных) дисциплин профессионального цикла. Объем реферата может достигать 10-15 стр.; время, отводимое на его подготовку – от 2 недель до месяца. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Темы рефератов по курсу «История русской литературной критики»

Критики о критиках: русская философская мысль рубежа веков о русской критике и критиках XIX века

1. Переоценка русской критики XIX века и «табеля о рангах» в ней в эстетических трактатах и статьях В.В. Розанова, Д.С. Мережковского как истоки нового взгляда современной науки на русскую критику.
2. Какое место занимала русская критика, начиная с Белинского в русской литературе и духовной жизни России, по наблюдению Розанова? Кого из критиков более всего ценят Розанов и Мережковский и почему? Каково отношение Розанова и Мережковского к «реальной» и народнической критике? Как происхо-

дила эволюция «реальной» критики, по мнению критиков, к концу XIX века? Субъективное и объективное в оценках; традиции А. Григорьева, А. Дружинина, В. Боткина, К. Леонтьева в суждениях о критике и критиках.

3. Типология русской критики XIX века в эстетическом трактате В.В. Розанова «Три момента в развитии русской критики» и мера ее объективности. Современная наука о типах критики. Почему Розанов отказывается от «наследства 60-70-х годов» и в чем он видит «главный недостаток» обществоведческой критики Добролюбова и других? Как связаны его размышления с собственным методом (суждениями) интерпретации художественного произведения?

4. Типы критики, выделяемые Д.С. Мережковским во вступлении к книге «Вечные спутники» и трактате «О причинах упадка и о новых течениях русской литературы» (главы II, III). Ощущение себя созидателем «новой культуры», «новой критики». Формирование принципов «субъективно-художественной» критики. Почему она «неисчерпаема» по мнению Мережковского? При каком условии критик может понять исследуемого писателя? Границы «субъективно-художественной» критики между собственно-творческим и научным способом познания и мера ее продуктивности. Что общего между методом Мережковского и Розанова?

5. Спор о В.Г. Белинском критика-импрессиониста Ю.И. Айхенвальда с современными и предшествующими оценками личности и литературной критики Белинского. Почему Айхенвальд не принял историко-литературного метода Белинского и его эволюции? Свяжите это с особенностями «имманентного метода» Айхенвальда, суть которого раскрыта во «Вступлении (теоретических предпосылках)» к «Силуэтам русских писателей». Субъективное и объективное в оценках литературно-критического творчества и мировоззрения Белинского.

Литература

1. Айхенвальд Ю.И. Белинский; Спор о Белинском: Ответ критикам; Вступление (I. Теоретические предпосылки. II. Схема к изучению русской художественной литературы // Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей. – М., 1994. С. 16–42, 503–512, 556–590.

2. Мережковский Д.С. Вечные спутники (вступление) // Мережковский Д.Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники. – М., 1995. С. 353.

3. Мережковский Д.С. О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы (глава II, III) // Мережковский Д.Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники. – М., 1995. С. 526–535.

4. Розанов В.В. Три момента в развитии русской критики. Почему мы отказываемся от «наследства 60-70-х годов»? В чем главный недостаток «наследства 60-70-х годов»? Неузнанный феномен // Розанов В.В. Сочинения. – М., 1990. С. 120–132, 154–170, 203–216.

Исследования

1. Житкова Л.Н. Русская критика XIX века в функциональном аспекте (К проблеме типологии) // Модификация художественных систем в историко-литературном процессе. Сб. науч. Тр. Свердловск, 1990. С. 62–68.

2. Кондаков И.В. «Нешадная последовательность русского ума» (Русская литературная критика как феномен культуры) // Вопр. Лит. Июль-август 1999.

3. Кондаков И.В. Покушение на литературу (О борьбе литературной критики с литературой в русской культуре) // Вопр. Лит. 1992. Вып. 2. С. 75–127.

4. Миночкина Л.И. Новый взгляд на роль русской критики на рубеже XIX-XX веков (К. Леонтьев и В. Розанов) // Вестник Челябинского университета. Серия 2. Филология. 1997. № 2. С. 32–37.

Дополнительная литература

5. Мурзина И.Я. Творчество Ю.И. Айхенвальда в дооктябрьский период: особенности мировоззрения и литературной критики // Автореферат на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Челябинск, 1995.

Раздел III. ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ

3. Промежуточный контроль, как правило, осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов). Подобный контроль помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Данный контроль подразделяется на разные формы. Наиболее разработанными являются такие формы, как зачет и экзамен. *«Зачет (УО-3) и экзамен (УО-4)»* представляют собой формы периодической отчетности студента, определяемые учебным планом подготовки по направлению ВПО. Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, успешного прохождения производственной и преддипломной практик и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной типа (по шкале наименований «зачтено» / «не зачтено»), так и количественной (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо» и т.д.).

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течение семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» [Богословский и др. 2007].

В данной работе мы приводим образцы вопросов к зачетам и вопросам к экзаменам по разным разделам литературоведческих дисциплин, изучаемых, как правило, в течение одного семестра. Среди них есть и вопросы по обязательным дисциплинам («Теория литературы», «История русской литературы», «История зарубежной литературы» и др.), и вопросы по дисциплинам по вы-

бору студента (региональный компонент) («История литературы Урала», «Литература народов СНГ»).

Вместе с тем, применительно к лингвистическим дисциплинам мы попытались представить другую форму осуществления промежуточного контроля – обобщающую контрольную работу по всему курсу «Современный русский язык. Синтаксис», изучаемого в течение 2-х семестров. В данную работу включены все типы синтаксического анализа словосочетания, простого и сложного предложения во всех аспектах (формально-структурном, семантическом и коммуникативно-динамическом), что позволяет на практическом анализе текста показать как теоретические знания, так и практические навыки владения таким важнейшим разделом курса «Современный русский язык», каким является синтаксис. Подобного рода задания могут включаться и в билеты по курсу «Современный русский язык. Синтаксис», в таком случае в качестве теоретического вопроса используется только один в значительной степени обобщенный вопрос.

3.1. Обобщающая контрольная работа

3.1.1. Обобщающая контрольная работа по теме «Современный русский язык. Синтаксис»

1) Построить иерархическую структурную схему сложного предложения со знаком *, выделив уровни членения. Дать синтаксическую характеристику сложного предложения, опираясь на данную схему, по следующим пунктам:

1. Сложное предложение (далее – СП) охарактеризуйте по типу связи его частей:

а) сложносочиненное, б) бессоюзное, в) сложноподчиненное, г) сложное предложение с разнотипной связью, определите его подтип (СП с сочинением и подчинением; СП с сочинением и бессоюзием; СП с сочинением и подчинением; СП с тремя типами связи – с сочинением, бессоюзием и подчинением).

2. Осуществите уровневое членение сложного предложения. Для этого выявите сначала ведущий тип смысловых отношений и ведущий тип связи и выделите блоки первого уровня членения, охарактеризуйте смысловые отношения и типы связи. Осущест-

вите внутреннее членение блоков. Последовательная сегментация СП продолжается до получения предельного компонента членения – простого предложения.

3. Отрадите последовательность членения анализируемого сложного предложения в иерархической графической схеме.

4. Представьте общую характеристику сложного предложения на каждом уровне его членения, используя соответствующие термины. При этом имейте в виду:

а) если предложение на анализируемом уровне является сложносочиненным или бессоюзным, то следует определить:

- их подтип по открытости / закрытости структуры;
- тип смысловых отношений и способ их выражения (основной и дополнительные);

б) если предложение на анализируемом уровне является сложноподчиненным, то определите его подтип по степени усложненности – минимальной или усложненной структуры.

5. СПП минимальной структуры охарактеризуйте в терминах «расчлененное СПП» / «нерасчлененное СПП», определите семантический тип придаточного и способ связи придаточного с главным.

6. В СПП усложненной структуры определите иерархическую линию подчинения придаточных: последовательное, параллельное (однородное или неоднородное) или смешанное подчинение; охарактеризуйте каждое придаточное предложение по типу отнесенности к главному (прифразовое / присловное), по типу смыслового отношения, по способу связи.

2) Построить минимальную и расширенную структурные схемы подчеркнутого простого предложения, например: N1 – Vf; N1 – Vf – N4 и т.п.

3) Дать полную синтаксическую характеристику простого предложения, выделенного курсивом, по пунктам:

1. Односоставное / двусоставное предложение. Для односоставного – указать тип, для двусоставного – способы выражения подлежащего и сказуемого, тип сказуемого (глагольное / именное, простое / составное, бинарное / многочленное, осложненное / неосложненное).

2. Полное / неполное (типы неполноты).
3. Распространенное / нераспространенное (подчеркнуть второстепенные члены предложения).
4. Осложненное / неосложненное (чем именно осложненное: синтаксическая однородность, синтаксическое обособление, синтаксическое включение, их подтипы).

4) Из предложения, выделенного жирным шрифтом, выписать все непредикативные подчинительные словосочетания и дать их характеристику по пунктам:

1. Определите:

- а) часть речи опорного компонента, релятивность / абсолютность их семантики, силу связи;
- б) часть речи и форму зависимого компонента;
- в) тип связи: примыкание, управление, согласование;
- г) тип смысловых отношений (объектные, определительные, обстоятельственные, комплетивные).

2. Охарактеризуйте внутреннюю типологию согласования и управления:

а) согласование: грамматическое (формальное / условное / ассоциативное) – семантическое; полное – неполное; аргументируйте ответ;

б) управление: беспредложное – предложное; невариативное – вариативное; одиночное – двойное – тройное.

3. Выделите связи, к которым возможно применение термина «падежное примыкание». Аргументируйте ответ.

5) Отметить все предложеченские связи в данном предложении (координация, соположение, тяготение, сочинение, детерминативная связь, аппликация, интродукция).

б) Дайте характеристику каждого простого предложения, выделенного в составе сложного, по синтаксической семантике:

а) по модусной семантике: определите предикативность, типы модальности и способы их выражения;

б) по диктумной семантике: монопропозитивное или полипропозитивное предложение, в полипропозитивных определите ведущую и зависимые пропозиции.

7) Определите типы всех предложений по цели высказывания, по интонированной эмоциональности, по сложности.

8) На примере одного из предложения продемонстрируйте возможные функционально-динамические изменения (по линии интонации, порядка слов, категории предикативности), вызываемые приспособлением предложения к той или иной конкретно-речевой ситуации (т.е. его актуализацией). Определите тип данного предложения по актуальному членению – коммуникативно расчлененное или коммуникативно нерасчлененное; аргументируйте ответ.

Тексты для разбора

1. **В июльские вечера и ночи уже не кричат перепела и коростели, не поют в лесных балочках соловьи, не пахнет цветами, но степь все еще прекрасна и полна жизни.** *Едва зайдет солнце и землю окутает мгла, как дневная тоска забыта, все прощено, и степь легко вздыхает широкой грудью. Как будто оттого, что траве не видно в потемках своей старости, в ней поднимается веселая, молодая трескотня, которой не было днем. *Треск, посвистывание, царпанье, степные басы, тенора и дисканты – все мешается в непрерывный монотонный гул, под который хорошо вспоминать и грустить* (А. Чехов).

2. *Здесь дорога спускается в балку.
*Здесь и высохших старых коряг,
И лоскутницы осени жалко,
Все сметающей в этот овраг,
И того, что вселенная проще,
Чем иной полагает хитрец,
Что как в воду опущена роща,
Что приходит всему свой конец,
Что глазами бессмысленно хлопать,
Когда все пред тобой сожжено,
И осенняя белая копоть
Паутиною тянет в окно* (Б. Пастернак).

3. *Князь Андрей любил танцевать и, желая поскорее отделаться от политических и умных разговоров, с которыми все обращались к нему, и поскорее разорвать этот досадный ему круг смущения, образовавшегося от присутствия государя, пошел танцевать и выбрал Наташу, потому что на нее указал ему Пьер и потому что она первая из хорошеньких женщин попала ему на глаза; но едва он обнял этот тонкий, подвижный стан и она зашевелилась так близко от него и улыбнулась так близко ему, вино **ее прелести ударило ему в голову: он почувствовал себя ожившим и помолодевшим**, когда, переводя дыхание и оставив ее, остановился и стал глядеть на танцующих (Л. Толстой).

4. Не знаю почему, но **мне ужасно нравилась эта пепельница**, она казалась *верхом роскоши, почти музейной редкостью, предметом таинственного культа, особенно красивая на ледяной поверхности пустого, безукоризненно отшлифованного стола, среди этой барской комнаты, наполненной запахом дорогого турецкого табака «месаксуди» и благоговейной тишиной*. Теперь я думаю, что эта пепельница, вероятно, была самым дешевым рыночным сувениром из числа тех, которые сотнями привозили пассажиры пароходов Русского общества пароходства и торговли из своих малоазиатских рейсов. *Но я был в нее просто влюблен и все время думал: когда вырасту большой, то непременно у меня будет точно такая же пепельница, и я буду в нее сбрасывать пепел папирос из самого лучшего турецкого табака «месаксуди» (В. Катаев).

5. *Северный уездный город, где осталась моя семья, разорившаяся помещичья семья, был от меня далеко, и я не понимал тогда, что потерял последнюю связь с родиной. Разве есть у меня теперь родина? Если нет работы для родины, нет и связи с нею. А у меня нет даже и этой связи с родиной – своего угля, своего пристанища... *И я быстро постарел, выветрился нравственно и физически, стал бродягой в поисках работы для куска хлеба, а свободное время посвятил размышлениям о жизни и смерти, жадно мечтая о каком-то неопределенном счастье...* **Так сложился мой характер, и так просто прошла моя молодость** (И. Бунин).

6. *Когда вода Всемирного потопа Вернулась вновь в границы берегов,

*Из пены уходящего потока
На сушу тихо выбралась Любовь –
И растворилась в воздухе до срока,
А срока было сорок сороков...
Я поля влюбленным постелю –
Пусть поют во сне и наяву!..
Я дышу, и значит – я люблю!
Я люблю, и значит – я живу! (В. Высоцкий)*

7. По преданию известно, что озера были некогда глубокими лесными круглыми провалами с прозрачною, холодною, как лед, водою и топкими берегами, что никто не смел подходить к ним ни в какое время, кроме зимы, так как будто бы берега опускались и поглощали дерзкого нарушителя неприкосновенного царства водяных чертей. **Но постепенно старинному преданию, не подтвержденному новыми событиями, перестали верить*, и озера мало-помалу позасорились, с краев обмелели; потом они запыли толстой пеленой, которая поросла мхом и скрепилась корнями болотных трав, покрылась кочками и кустами; **один провал затянуло совсем, а на другом остались два глубоких, огромных окна, к которым и теперь страшно подходить**, потому что земля, со всеми болотными травами, опускается и поднимается под ногами, как зыбкая волна (С. Аксаков).

8. В семидесятые годы литература поднялась на новый качественный уровень: в ней уже стали обретать зрелость те художественные тенденции, которые только пускали робкие ростки в годы «оттепели». *В этот период создали свои наиболее совершенные произведения Юрий Трифонов и Чингиз Айтматов, Василь Быков и Виктор Астафьев, выросли и утвердились дарования Василия Шукшина и Валентина Распутина*. *При всем значительном многообразии литературных явлений, при почти демонстративном разномыслии художников и активнейшем поиске новых художественных путей, была некая основа, которая питала это разномыслие и эти поиски, – ею стал драматизм как сознание того, что так дальше жить нельзя, драматизм как ситуация выбора, драматизм как мучительное состояние принятия решений (Н. Лейдерман, М. Липовецкий).

3.2. Зачет

3.2.1. Вопросы к зачету по дисциплине «История литературы Урала»

1. Методологические вопросы регионального изучения литературы. Историография вопроса.
2. Литература и фольклор Урала как единая художественная система.
3. Крупнейшие исследователи литературы и фольклора Урала.
4. Памятники литературы Урала XVII – XVIII веков.
5. Первые периодические издания Урала (общая характеристика).
6. Державин и Крылов на Урале.
7. Пушкин и Урал (основные аспекты темы).
8. И. Бахтин и И. Варакин как представители провинциального классицизма.
9. Романтическая традиция в уральской литературе первой трети XIX века: творчество Т.С. Беляева, П.М. Кудряшёва.
10. Идеино-художественные особенности этнографического очерка Ф.М. Решетникова «Подлиповцы».
11. Общая характеристика романов Ф.М. Решетникова.
12. Творчество «второстепенных беллетристов» последней трети XIX века.
13. Творчество Д.Н. Мамина-Сибиряка 1880-х годов. Роман «Приваловские миллионы».
14. «Уральские рассказы» Д.Н. Мамина-Сибиряка: тематика, проблематика, художественные особенности.
15. Социальные романы Д.Н. Мамина-Сибиряка 1890-х годов.
16. Основные тенденции уральской поэзии последней трети XIX века.
17. Развитие прозы в уральской литературе начала XX века: Б.А. Тимофеев, А.Г. Туркин, И. Колотовкин.
18. Литературная жизнь Урала в 1920-е годы.
19. Обзор творчества уральских прозаиков в 1920-е годы.
20. Уральская поэзия 1930-х годов: ведущие темы, особенности стиля.

21. Творчество А.П. Бондина.
22. Литературная жизнь Урала в годы Великой Отечественной войны.
23. Уральская тема в творчестве Е.А. Пермяка.
24. П.П. Бажов – мастер литературного сказа: стиль и жанр, герой-рассказчик, фольклоризм, эволюция сказовой формы.
25. Поэмы Б.А. Ручьёва.
26. Эволюция лирики Б.А. Ручьёва.
27. Уральский период в творчестве В. Астафьева.
28. Творчество Н.Г. Никонова.
29. Поэзия 1960 – 1970-х годов: общая характеристика.
30. Основные темы в творчестве Л.К. Татьянической.
31. Художественное своеобразие лирики Л.К. Татьянической.
32. Динамика прозы в уральской литературе 1960 – 1970-х годов.
33. Образ малой родины в творчестве уральских прозаиков 1970 – 1980-х годов.
34. Литературно-общественная жизнь Урала в 1980 – 1990-е годы.
35. Экзистенциальная проблематика в творчестве А. Иванченко и В. Исхакова.
36. Лирическая история поколения 1970 – 1980-х годов в прозе А. Матвеевой.
37. Идеино-художественное своеобразие рассказов и повестей А. Берникова.
38. Драматургия Н. Коляды.
39. Поэзия В. Кальпиди.
40. Изучение литературы Урала в школе.

3.2.2. Вопросы к зачету по курсу «Литература народов СНГ»

1. «Авеста» – памятник письменности, священная книга зороастризма.
2. Идеино-художественное своеобразие произведений Рудаки.
3. Основные темы, идеи, образы лирики Джами.
4. Характеристика раздела «Легендарные цари» из книги Фирдоуси «Шахнаме».
5. Характеристика раздела «Исторические цари» книги Фирдоуси «Шахнаме».

6. Рустам – центральный герой богатырского цикла книги Фирдоуси «Шахнаме».
7. Тематика и символическая образность рубай Омара Хайяма.
8. Идеино-художественное своеобразие газелей Саади.
9. Лирический герой произведений Хафиза.
10. «Сокровищница тайн» как отражение мировоззрения Низами.
11. Социальная утопия Низами и её отражение в «Пятерике».
12. «Искандерова стена» как поэма, излагающая взгляды Навои по вопросу государственного устройства.
13. Грузинский эпос «Амирани» – миф о богоборце.
14. Философские и эстетические взгляды Руставели и их отражение в поэме «Витязь в тигровой шкуре».
15. Любовь и дружба в поэме Ш. Руставели «Витязь в тигровой шкуре».
16. Образ Бахрама Гура в «Пятерике» Низами и «Пятерике» Навои.
17. Сказание о Лейли и Меджнуне в творчестве Низами и Навои.
18. «Фархад и Ширин» – героико-романтическая поэма.
19. Идеино-художественное своеобразие «Книги скорбных песнопений» Григора Нарекаци.
20. Художественное своеобразие украинских «дум». Анализ одной из «дум».
21. Идеино-художественное своеобразие поэмы Т. Шевченко «Гайдамаки».
22. Этапы творческого пути Т. Шевченко.
23. Сквозные идеи и образы произведений Т. Шевченко.
24. Мировые сюжеты и вечные образы в произведениях Леси Украинки.
25. Идеино-художественные своеобразие произведений Леси Украинки (на примере одного произведения).
26. «Восточный Ренессанс»: суть термина, хронологические рамки, представители.
27. Основные жанры восточной лирики.
28. Свообразие газелей, фардов, туюг А. Навои.
29. Украинские «думы» об освободительной войне под предводительством Б. Хмельницкого. Основные сюжеты, образы. Анализ одной из дум.

30. Полемическая литература. Основные представители. Четыре ветви армянского эпоса «Давид Сасунский».
31. Эпос «Алпамыш» и «богатырская сказка».
32. Время создания эпоса «Манас». Суть полемики по данному вопросу.
33. Проблематика, образы и построение эпоса «Манас».

3.2.3. Вопросы к зачету по курсу «История русской литературы XX в. (1917–1953 гг.)»

1. Спорные проблемы истории и периодизации русской литературы послеоктябрьской эпохи.
2. Поэзия 1917 – начала 30-х гг. Основные вехи развития. Формирование в ней двух стилевых течений.
3. Публицистика первых лет революции (темы, проблемы).
4. Творчество А. Блока после Октября. Поэма «12» как итог творческого пути поэта.
5. Теоретические программы и творческая практика и основные лозунги «пролетарских» литературных группировок (Пролеткульт, Кузница, РАПП).
6. Теоретические программы и творческая практика «путнических» литературных группировок (имажинисты, ЛЕФ, ЛЦК, Серапионовы братья, Перевал).
7. Ранняя советская проза (основные тенденции развития).
8. Проблематика, герои, жанрово-стилевое своеобразие первых послеоктябрьских романов (Два мира, Голый год, Мы, эмигрантская редакция «Хождения по мукам»).
9. Тема России и революции в поэзии 1917 – начала 30-х годов: два взгляда, две оценки, основные метафоры революции.
10. «Маяковское» и «есенинское» направления в поэзии 1917 – начала 30-х годов XX века.
11. Творчество Б. Пастернака (1920-40-е гг.)
12. Проблематика и поэтика сатирической драматургии 1920-х годов.
13. Художественно-документальное («Чапаев» Д. Фурманова) и обобщенно-эпическое («Железный поток» А. Серафимовича) изображение революции в прозе 1920-х годов.
14. Проблема революционного насилия и гуманизма в прозе 1920-х годов (А. Фадеев «Разгром», И. Бабель «Конармия»).

15. Проблема «нового человека» в прозе 1920-х годов (К. Федин, А. Фадеев, М. Булгаков, Ю. Олеша).
16. Послеоктябрьская драматургия А.М. Горького: темы, проблемы, поэтика.
17. Рассказы 1922-24 гг. Горького как художественное целое.
18. Роман М. Горького «Жизнь Клима Самгина»: проблематика, образ главного героя.
19. Проза социалистического реализма в 1930-е годы (жанровые тенденции, поэтика).
20. Творчество М. Зощенко и его трактовка современным литературоведением.
21. Сатирический роман 1920-х годов. Творчество И. Ильфа и Е. Петрова.
22. Творчество В. Маяковского в освещении современного литературоведения.
23. Эпическое и лирическое в творчестве Маяковского после Октября.
24. Черты идеологического романа в прозе Е. Замятина, Б. Пильняка, Л. Леонова.
25. Трилогия А. Толстого «Хождение по мукам»: замысел и воплощение.
26. Лирический герой послеоктябрьской поэзии С. Есенина: его противоречия и эволюция.
27. Проблематика и поэтика повестей М. Булгакова 1920-х годов.
28. Драматургия Булгакова. Общая характеристика.
29. Новаторство М. Булгакова-романиста.
30. Творчество О. Мандельштама.
31. Литературная сказка в 1930-е годы (Е. Шварц).
32. Героико-революционная драма 1920-х годов.
33. Основные газеты, журналы, издательства первой волны русской эмиграции.
34. Творческие принципы В. Набокова и их художественная реализация.
35. Общая характеристика первой волны эмигрантской литературы.
36. Изображение революции и гражданской войны в романе И.С. Шмелева «Солнце мертвых».

37. Своеобразие поэтики М. Цветаевой.
38. Производственный роман 1930-х годов.
39. Проза 30-х гг. О деревне и ее коллективизации («Поднятая целина» М. Шолохова, «Впрок», «Котлован» А. Платонова).
40. Утопическое и антиутопическое в романе А. Платонова «Чевенгур». Стиль Платонова.
41. «Петр I» А. Толстого как исторический роман нового типа.
42. Толстовская и гоголевская стилевые тенденции в прозе 1941–53 годов.
43. Образ Родины и ее защитника в поэзии 1941–53 годов, их эволюция.
44. Лирика 1930 – 53 годов. Общая характеристика.
45. Общая характеристика литературной жизни 1930–53 годов: важнейшие литературные события, изменение взаимоотношений литературы с жизнью, литература и государство, воспитательная функция литературы.

3.2.4. Вопросы к зачету по курсу «История зарубежной литературы (рубеж XIX-XX вв.)»

1. Исторические рамки курса. Умнонастроения и литература.
2. Натурализм: Философия, эстетика, практика.
3. «Клиническое исследование любви»: «Жермини Ласерте» братьев Гонкур.
4. Замысел, проблематика, поэтика цикла «Ругон-Маккары» Э. Золя. Стиль Э. Золя.
5. Роман Э. Золя «Карьера Ругонов» и его место в цикле «Ругон-Маккары».
6. Роман о народе в творчестве Э. Золя (на примере романов «Западня», «Разгром»).
7. Социальный роман Э. Золя «Жерминаль». Новаторство Э. Золя.
8. Жанровое своеобразие романа Ги де Мопассана «Жизнь».
9. Трансформация французского «романа карьеры» в романе Ги де Мопассана «Милый друг».
10. Ги де Мопассан-новеллист.
11. Сатирический роман А. Франса «Остров пингвинов».

12. Тема Французской революции в романе А. Франса «Боги жаждут».
13. «Жан-Кристоф» Р. Роллана как «музыкальный роман».
14. Роль Г. Ибсена в создании европейской «новой драмы».
15. Философская драма Г. Ибсена «Пер Гюнт».
16. «Кукольный дом» Г. Ибсена как социально-психологическая, аналитическая драма. Новаторство Г. Ибсена.
17. «Новая драма» Г. Ибсена (на примере одной пьесы по выбору).
18. «Новая драма» Б. Шоу (на примере пьесы «Профессия миссис Уоррен»).
19. Пьеса Б. Шоу «Пигмалион».
20. Тема кризиса интеллигенции в драме Б. Шоу «Дом, где разбиваются сердца».
21. Драматургия Г. Гауптмана конца 80-90-х годов.
22. «Новая драма» Г. Гауптмана (на примере одной пьесы по выбору.)
23. Натуралистическая пьеса А. Стриндберга «Фрекен Жюли».
24. «Новая драма» А. Стриндберга (на примере «Пляски смерти», «Игры снов», «Сонаты призраков» – двух пьес по выбору).
25. «Театр молчания» М. Метерлинка.
26. Философская пьеса – сказка М. Метерлинка «Синяя птица».
27. Французский символизм. Поэзия П. Верлена.
28. Французский символизм. Поэзия А. Рембо.
29. Французский символизм. Поэзия С. Малларме.
30. Поэзия Э. Верхарна.
31. Поэзия Р.М. Рильке.
32. Английский неоромантизм. Повесть Р.Л. Стивенсона «Странная история доктора Джекила и мистера Хайда».
33. Английский неоромантизм (на примере творчества Дж. Конрада).
34. Поэзия Р. Киплинга.
35. Английский эстетизм. «Портрет Дориана Грея» О. Уайлда.
36. Неоромантические черты в творчестве К. Гамсуна.
37. Неоромантические черты в романе С. Лагерлеф «Сага о Йесте Берлинге».

38. А. Стриндберг – романист (на примере одного романа по выбору.)

39. Социально-философская фантастика Г. Уэллса.

40. Семейный роман Дж. Голсуорси «Сага о Форсайтах».

41. Романы «характеров и среды» в творчестве Т. Харди (на примере «Тэсс из рода д'Эрбервилей» или «Джуд Незаметный»).

42. Сатирический роман Г. Манна (на примере романа «Верноподданный»). Традиции и новаторство.

43. «Будденброки» Т. Манна – роман о судьбах немецкого бюргерства. Традиции и новаторство.

44. Тема искусства в новеллах Т. Манна.

45. Юмор молодого М. Твена.

46. Роман М. Твена «Приключения Гекльберри Финна» и его место в истории американской литературы.

47. Черты антиутопии в романе М. Твена «Янки при дворе короля Артура».

48. Сатирическая новелла М. Твена «Человек, который совратил Гедлиберг».

49. О'Генри – новеллист.

50. Американский национальный характер в повести Г. Джеймса «Дэзи Миллер».

51. Повесть Г. Джеймса «Зверь в чаше» как явление литературы XX века.

52. «Северные рассказы» Дж. Лондона.

53. Жанровое своеобразие романа Дж. Лондона «Мартин Иден».

54. «Роман карьеры» в творчестве Т. Драйзера.

Список художественных текстов для обязательного чтения

Опрос по текстам проводится в свободной форме в процессе ответа студента на зачете. Круг вопросов, как правило, касается базовых сюжетно-образных структур (нецелесообразным считается обращение к роли в произведении второстепенных образов или выяснение мелких деталей)

1. Верлен П. Стихотворения.

2. Верхарн Э. Стихотворения.

3. Гамсун К. Пан.

4. Гарди Т. Тэсс из рода д'Эрбервиллей. Джуд Незаметный.

(По выбору.)

5. Голсуорси Дж. Собственник.
6. Гонкур Э., Гонкур Ж. Жермини Ласерте.
7. Гуптман Г. Перед восходом солнца. Одинокие. Ткачи. Потонувший колокол. (2 пьесы по выбору.)
8. Джеймс Г. Дэзи Миллер. Зверь в чаше.
9. Драйзер Т. Сестра Керри. Финансист. (По выбору.)
10. Золя Э. Карьера Ругонов. Доктор Паскаль. Разгром. (По выбору.) Жерминаль.
11. Ибсен Г. Пер Гюнт. Кукольный дом. Две пьесы по выбору: Столпы общества. Привидения. Враг народа. Росмерсхольм. Гедда Габлер. Строитель Сольнес.
12. Киплинг Р. Стихотворения.
13. Конрад Дж. Лорд Джим. Сердце тьмы. (По выбору.)
14. Лондон Дж. Мартин Иден. Северные рассказы (3-4 по выбору).
15. Малларме С. Стихотворения.
16. Манн Г. Верноподданный.
17. Манн Т. Будденброки. Новеллы (Тристан. Тонио Крегер. Смерть в Венеции).
18. Метерлинк М. Непрошенная. Слепые. Там, внутри. Смерть Тентажиля. (По выбору.) Синяя птица.
19. Мопассан Г. Жизнь. Милый друг. Новеллы.
20. О'Генри. Новеллы (Последний лист. Дары волхвов. Вождь краснокожих и др. по выбору).
21. Рембо А. Стихотворения.
22. Рильке Р.М. Стихотворения.
23. Стивенсон Р.Л. Странная история доктора Джекила и мистера Хайда.
24. Стриндберг А. Слово безумца в свою защиту. Одинокий. (По выбору.)
25. Твен М. Приключения Гекльберри Финна. Новеллы (Журналистика в Теннесси. Как меня выбирали в губернаторы и др.) Человек, который совратил Гедлиберг.
26. Уайлд О. Портрет Дориана Грея.
27. Франс А. Остров пингвинов. Боги жаждут.
28. Фрекен Жюли. Пляска смерти. Игра снов. Соната призраков. (2 по выбору.)
29. Шоу Б. Профессия миссис Уоррен. Пигмалион. Дом, где разбиваются сердца.

3.3. Экзамен

3.3.1. Вопросы к экзамену по курсу

«История русской литературы 2-ой трети XIX века»

1. «Натуральная школа» в русской литературе 40-х годов. В.Г. Белинский как теоретик реализма.

2. Славянофилы и западники и их влияние на литературу 1840-х гг.

3. Повесть Д.В. Григоровича «Антон-Горемыка» как произведение натуральной школы.

4. Политические стихотворения Ф.И. Тютчева.

5. Философская лирика Ф.И. Тютчева.

6. Интимная лирика Ф.И. Тютчева. Концепция любви.

7. Роман А.И. Герцена «Кто виноват?») как произведение натуральной школы. В.Г. Белинский о романе.

8. Тема лишнего человека в романе А.И. Герцена «Кто виноват?» и в поэме Н.А. Некрасова «Саша».

9. «Доктор Крупов» А.И. Герцена как политический памфлет.

10. Тема крепостной актрисы в повести А.И. Герцена «Сорока-воровка» и рассказе Н.С. Лескова «Тупейный художник». Сравнительный анализ.

11. «Былое и думы» А.И. Герцена. Идеино-тематическое содержание и особенности жанра.

12. Поэзия Н.П. Огарева.

13. Роман И.А. Гончарова «Обыкновенная история». Концепция человека и ее художественное воплощение. В.Г. Белинский о романе.

14. «Обломов» И.А. Гончарова. Социально-философская проблематика, особенности стиля. Н.А. Добролюбов и А.В. Дружнин о романе.

15. Роман И.А. Гончарова «Обрыв». Замысел и воплощение. Статья М.Е. Салтыкова-Щедрина «Уличная философия».

16. Типология сюжетов и характеров в романах И.А. Гончарова.

17. «Мифологический реализм» (Ю. Лощиц) как творческий метод И.А. Гончарова-романиста.

18. Общая характеристика литературного процесса 60-х годов.

19. Полемика по вопросам эстетики в 1860-е годы.
20. Место Н.Г. Чернышевского в литературно-общественной борьбе 60-х годов. Основные положения его эстетики, ее сильные и слабые стороны.
21. Художественное творчество Н.Г. Чернышевского. «Что делать?» как роман-утопия. Статья Д.И. Писарева «Мыслящий пролетариат».
22. Творчество Н.Г. Помяловского. Д.И. Писарев о писателе.
23. Творчество Ф.М. Решетникова. Н.В. Шелгунов о «народном реализме» в литературе 60-х гг.
24. Творчество В.А. Слепцова. Роман «Трудное время»: проблематика и стиль.
25. Творчество А.Ф. Писемского.
26. Лирика Н.А. Некрасова 40-х годов. Демократическое сознание автора и жанровое своеобразие стихотворений.
27. Н.А. Некрасов – поэт крестьянской демократии (лирика 60-70-х гг.).
28. «Денисьевский» и «панаевский» циклы Ф.И. Тютчева и Н.А. Некрасова. Сравнительный анализ.
29. Тема поэта и поэзии в творчестве Н.А. Некрасова.
30. Образы деятелей демократического лагеря в поэзии Н.А. Некрасова.
31. Сатира Н.А. Некрасова.
32. Жанровое новаторство «крестьянских» поэм Н.А. Некрасова («Коробейники», «Мороз, Красный нос»).
33. Поэма Н.А. Некрасова «Дедушка», ее просветительский пафос.
34. Поэма Н.А. Некрасова «Русские женщины». Особенности психологизма и жанровое новаторство.
35. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Замысел и воплощение. Сюжет и композиция. Проблема жанра.
36. Своеобразие поэтического стиля Н.А. Некрасова.
37. Демократическая поэзия 60-х годов (Н. Добролюбов, Д. Минаев, В. Курочкин, М. Михайлов, И. Никитин и др.).
38. Поэзия «чистого искусства» (А. Майков, Н. Щербина, Л. Мей, Я. Полонский, А. Григорьев и др.).
39. Лирика А.К. Толстого.
40. Сатира А.К. Толстого.

41. Историческая драматургия А.К. Толстого.
42. «Мир как красота» в лирике природы и любви А.А. Фета. В.П. Боткин и А.В. Дружинин о поэтическом стиле Фета.
43. Философская поэзия А.А. Фета.
44. Проблема творческого метода поэзии А.А. Фета.
45. Бытовое и трагедийное как выражение концепции русской жизни в творчестве Н.С. Лескова («Житие одной бабы», «Леди Макбет Мценского уезда», «Тупейный художник» и др.)
46. Тема «праведничества» в творчестве Н.С. Лескова («Соборяне», «Запечатленный ангел», «Очарованный странник» и др.).
47. Н.С. Лесков – сатирик («Левша», «Человек на часах», «Заячий ремиз» и др.).
48. Ведущие особенности стиля Н.С. Лескова.
49. «Праведники» Н.С. Лескова, «лучшие люди» Ф.М. Достоевского, «новые люди» Н.Г. Чернышевского и пути обновления России как центральная проблема русской литературы 60-70-х гг.
50. Идеино-творческая эволюция Ф.М. Достоевского. Основные периоды.
51. «Бедные люди» Ф.М. Достоевского. Жанровое своеобразие и идейный смысл. В.Г. Белинский и В.Н. Майков о романе.
52. Проблема человека в «Записках из Мертвого дома» Ф.М. Достоевского. Народ и интеллигенция. Статья Д.И. Писарева «Погибшие и погибающие».
53. «Записки из подполья» Ф.М. Достоевского. Проблема свободы и идеала. Автор и герой.
54. «Униженные и оскорбленные» Ф.М. Достоевского. Ведущие типы характеров. Н.А. Добролюбов о романе.
55. Позиция Ф.М. Достоевского в общественно-литературной борьбе 60-70-х гг.
56. «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского. Проблематика романа и ее интерпретации в критике и литературоведении (Д.И. Писарев, Н.Н. Страхов, В.Я. Кирпотин, Ю.Ф. Карякин и др.).
57. «Идиот» Ф.М. Достоевского. Проблема «вполне прекрасного человека» и ее решение в романе.
58. «Бесы» Ф.М. Достоевского как роман-памфлет и роман-трагедия.
59. Роман Ф.М. Достоевского «Бесы» в движении эпох.

60. Социально-философская концепция романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».

61. Система двойников в романах Ф.М. Достоевского и ее художественные функции.

62. Сюжетно-композиционные повторы в романах Ф.М. Достоевского как форма проявления авторской позиции.

63. Концепция полифонического романа Ф.М. Достоевского М.М. Бахтина.

64. Проблема жанра романов Ф.М. Достоевского.

65. «Великое пятикнижие» Ф.М. Достоевского как теодицея.

66. «Речь о Пушкине» Ф.М. Достоевского как завещание писателя.

Литература для обязательного прочтения

Опрос по текстам проводится в свободной форме в процессе ответа студента на экзамене. Круг вопросов, как правило, касается базовых сюжетно-образных структур (нецелесообразным считается обращение к роли в произведении второстепенных образов или выяснение мелких деталей)

1. Герцен А.И. Кто виноват? Сорока-воровка. Доктор Крупов. Былое и думы.

2. Гончаров И.А. Обыкновенная история. Обломов. Обрыв.

3. Григорович Д.В. Петербургские шарманщики. Антон-Горемыка.

4. Григорьев А.А. Город. Прощание с Петербургом. Нет не рожден я биться лбом. Комета. Цыганская венгерка. Две гитары за стеной...

5. Добролюбов Н.А. На 50-летний юбилей Греча. Дума при гробе Оленина. Ода на смерть Николая I. О, погоди еще, желанная, святая. Милый друг, я умираю. Из «Свистка»: Стихотворения Якова Хама, Конрада Лилиеншвагера.

6. Достоевский Ф.М. Бедные люди. Двойник. Записки из Мертвого дома. Униженные и оскорбленные. Записки из подполья. Преступление и наказание. Идиот. Бесы. Братья Карамазовы. Речь о Пушкине.

7. Курочкин В.С. Полезное чтение. Семейная встреча 1862 года. «Молодец, жена!» Нет, положительно, роман.

8. Лесков Н.С. Житие одной бабы. Леди Макбет Мценского уезда. Запечатленный ангел. Очарованный странник. Соборяне. Левша. Заячий ремиз. Человек на часах. Тупейный художник.

9. Майков А.Н. Емшан. В Городце в 1263 году. Кто он? Летний дождь. Сенокос. Кроет уж лист золотой... Весна. Под дождем. Она еще одна умеет лепетать... Колыбельная песня. Голос в лесу. Ласточки. Коляска. Картинка (После манифеста 19 февраля 1861 года). О чем в тиши ночной таинственно мечтаю... У гроба Грозного. Завет старины. Искусство. Муза, богиня Олимпа, вручила две звучные флейты. Поэзия. На смерть М.И. Глинки. Анакреон (И.А. Гончарову) («В день сбиранья винограда...»). Я.П. Полонскому (два послания). И.А. Гончарову. Из цикла «Страны и народы» три стихотворения на выбор. Переводы и вариации Гейне: «Гейне» (Пролог). Роман в пяти стихотворениях (два произведения по выбору). Айвазовскому («Стиха не ценят моего...»). А.Г. Рубинштейну.

10. Минаев Д.Д. Кумушки. Лирические песни с гражданским отливом. Лирические песни без гражданского отлива. Отцы или дети? Просьба. Эпиграммы. Каламбуры.

11. Михайлов М.Л. Надя. Помещик. Ее он безмолвно, но страстно любил. Смело, друзья, не теряйте. Памяти Добролюбова. Крепко, дружно нас в объятья. И за стеной тюрьмы холодное молчанье. Вадим. Пятеро. Ария. Апостол Андрей.

12. Некрасов Н.А. В дороге. Огородник. Тройка. Школьник. Влас. Нравственный человек. Колыбельная песня. Псовая охота. Отрывки из путевых записок Гаранского. Секрет. Муза. Блажен незлобивый поэт. Вчерашний день, часу в шестом... Праздник жизни, молодости годы... Поэт и гражданин. Застенчивость. Мы с тобой бестолковые люди... Я не люблю иронии твоей... Тяжелый крест достался ей на долю... Тяжелый год – сломил меня недуг... Молебен. О Муза! Я у двери гроба... Что ни год, уменьшаются силы... Свобода. Крестьянские дети. Песня Еремушке. Размышления у парадного подъезда. На Волге. Железная дорога. В. Г. Белинский. На смерть Т.Г. Шевченко. Памяти Добролюбова. Не рыдай так безумно над ним... Пророк («Не говори: забыл он осторожность!...»). Рыцарь на час. Ликует враг. Умру я скоро... Скоро стану добычею тленья... Когда из мрака заблужденья... О погоде. Песня о свободном слове. Балет. Коробейники. Мороз, Красный

нос. Саша. Дедушка. Русские женщины. Элегия («Пускай нам говорит изменчивая мода...»). Тишина (поэма). Зеленый шум. Кому на Руси жить хорошо. Современники. Недавнее время.

13. Никитин И.С. Жена ямщика. Зимняя ночь в деревне. Пряха. Пахарь. Соха. Утро. Встреча зимы. Русь. Степная дорога. Мщение. Не вини одинокую долю. Утро на берегу озера. Бобыль. Песня бобыля. Гнездо ласточки. Падет постыдное тиранство. Постыдно гибнет наше время. Тяжкий крест несем мы, братья. Кулак (поэма).

14. Огарев Н.П. Зимний путь. Сон. Памяти Рылеева. Забытое. Сим победиши. Юмор. Студент.

15. Писемский А.Ф. Тюфяк. Питерщик. Плотничья артель. Леший. Тысяча душ.

16. Полонский Я.П. Пришли и стали тени ночи... Лунный свет. Ночь. Зимний путь. Солнце и месяц. Песня цыганки. В одной знакомой улице... Уже над ельником из-за вершин колючих... Колокольчик. В глуши. Последний вздох. Узница. Казимир Великий. Железная дорога. Время новое повеяло – смотри. Прогулка по Тифлису. Кахетинцу. В Имерии. На Черном море. Юбилей Шиллера. Поэту–гражданину. Литературный враг. Лебедь. Блажен озлобленный поэт. Для немногих. Пустые ножны. Мысли вычитанной... Ф.И. Тютчеву. Памяти Ф.И. Тютчева. Памяти С.Я. Надсона (19 января 1887 г.). А.А. Фет. В день пятидесятилетнего юбилея А.А. Фета. Памяти В.М. Гаршина. По торжищам влача тяжелый крест поэта...

17. Помяловский Н.Г. Мещанское счастье. Молотов. Очерки бурсы.

18. Решетников Ф.М. Подлиповцы.

19. Слепцов В.А. Спевка. Питомка. Трудное время.

20. Толстой А.К. Против течения. Двух станов не борец... Поток – богатырь. Василий Шибанов. Князь Михайло Репин. Песня о Геральде и Ярославне. Три побоища. Илья Муромец. Змей Тугарин. Садко. История Государства Российского. Среде шумного бала... Тебя так любят все... минула страсть, и пыл ее тревожный... Сердце, сильнее разгораясь от году до году... Меня во мраке и пыли... Слеза дрожит в твоём ревнивом взоре... Острою секирой ранена береза... Рассеивается, расступается... Коль любить, так без рассудку. Колокольчики мои... Край ты мой, ро-

димый край... Тщетно, художник, ты мнишь, что своих ты творений создатель... И.С. Аксакову. Иоанн Дамаскин. Пьесы: Смерть Иоанна Грозного. Царь Федор Иоаннович. Царь Борис (одна на выбор).

21. Тютчев Ф.И. Бессонница. О чем ты воешь, ветер ночной? Тени сизые смешались... Певучесть есть в морских волнах. Весна. Наш век. Я лютеран люблю богослуженье. Душа моя – Элизиум теней. О вещая душа моя... Не то, что мните вы, природа... Видение. Сумерки. Сон на море. Из края в край. Два голоса. Silentium! Фонтан. О, как убийственно мы любим... Люблю глаза твои, мой друг. Чему молилась ты с любовью... Последняя любовь. Я встретил Вас, и все былое... она сидела на полу... Нет моего к тебе пристрастья... Предопределение. Безумие. Близнецы. Есть и в моем страдальческом застое... 14 декабря 1825 года. К оде Пушкина «На вольность». Цицерон. Море и утес. Эти бедные селенья. Над этой темною толпой. Умом Россию не понять... Летний вечер. Как весел грохот летних бурь. Осенний вечер. Есть в осени первоначальной... В небе тают облака... овеян вещею дремотой... Как хорошо ты, о море ночное. Сияет солнце, воды блещут... день и ночь. Святая ночь на небосклон взшла. Слезы людские... Русской женщине. Над этой темною толпой. Накануне годовщины 4 августа 1864 года, от жизни той, что бушевала здесь... Когда дряхлеющие силы... А. Н. М. Проблеск. Последний катаклизм. Вечер. Полдень. Весенняя гроза. Весенние воды. Чародейкою зимою... Я помню время золотое... Как океан объемлет шар земной...

22. Успенский Н.В. Старуха. Хорошее житье. Обоз. Поросенок. Змей. Деревенская газета (2 рассказа на выбор).

23. Фет А.И. Диана. Венера Милосская. Кому венец: богини ль красоты... Только встречу улыбку твою... Сияла ночь, луной был полон сад... Только в мире и есть... Ты отстрадала – я еще страдаю... Странное чувство какое-то вдруг овладело... На заре ты ее не буди... Шепот, робкое дыханье... Я пришел к тебе с приветом. Когда мои мечты за гранью прошлых дней... Страницы милые персты опять раскрыли... Шопену. Нет, не жду я ночи страстной... О, долго буду я в молчанье ночи тайной. Я тебе ничего не скажу... Как мошки зарею... Певице. На стоге сна ночью южной... На кресле отвалясь, гляжу на потолок... Шумела пол-

ночная вьюга... Серенада. Anrauf an die Geliebte Бетховена. Прежние звуки с былым обаянием. Цикл стихов Romanzero. Что за звук в полумраке вечернем... Бог весть. А.Л. Брежской. А.Л. Брежской (1879). А.Л. Брежской (1 апреля 1886). Графине С.А. Толстой. П.И. Чайковскому (18 августа 1891). Е.Д. Дункер (17 января 1888). В.С. Соловьеву (10 апреля 1885). Не вижу ни красоты твоей нетленной... Ныне первый раз мы слышали гром. Жду я, тревогой объят... Как богат я в безумных стихах! Как трудно повторять живую красоту. Из тонких линий идеала.

24. Чернышевский Н.Г. Что делать? Эстетические отношения искусства к действительности. Не начало ли перемен? Очерки гоголевского периода русской литературы (статьи 5,6).

3.3.2. Вопросы к экзамену по курсу

«История русской литературы конца XIX – начала XX вв.»

1. Основные периоды развития литературы конца XIX – начала XX вв. Литературный процесс 90-х годов.

2. Идеино-эстетическая борьба в литературе и критике XX века.

3. Важнейшие особенности литературного процесса 90-х годов.

4. Литературный процесс 1908–1917 годов.

5. Пять «ключей» эпохи (соловьевство, Достоевство, Толстовство, нищезанятие, марксизм). Общая характеристика.

6. Две концепции развития литературы конца XIX – начала XX века. (Концепция «кризиса реализма» и всей литературы и концепция «преобразования реализма»).

7. Формирование трех «потоков» в литературе конца XIX – начала XX века: русская литература этого периода как прообраз мировой литературы XX века и как «экспериментальная лаборатория».

8. Критический реализм конца XIX – начала XX века и его судьба.

9. Возникновение и развитие социалистической литературы в начале XX века.

10. Исторические судьбы нереалистических течений. Общая характеристика.

11. Ранние революционно-романтические произведения Горького. Проблематика, эволюция романтического идеала и типа романтизма, поэтика.

12. Ранние реалистические рассказы Горького. Проблематика и художественное своеобразие, связь с революционно-романтическими произведениями (Дед Архип и Ленька, Коновалов, Супруги Орловы и др.).

13. Роман М. Горького «Фома Гордеев». Основные образы, проблематика, конфликт, связь с ранними реалистическими рассказами.

14. Идеино-художественное новаторство пьесы Горького «Мещане».

15. Пьеса Горького «На дне» как социально-философская драма.

16. Роман «Мать» как произведение социалистической литературы.

17. Творчество М. Горького в годы реакции и в период нового революционного подъема (1908–1917).

18. Драматургическая трилогия М. Горького об интеллигенции (Дачники, Дети солнца. Варвары). Проблематика и конфликт.

19. Путь А. Серафимовича к социалистической литературе. (На льдине, Маленький шахтер, Пески, Бомбы, У обрыва, Город в степи).

20. Проблематика дооктябрьского творчества В. Вересаева.

21. Дооктябрьская поэзия И. Бунина

22. Изображение дворянства и крестьянства в произведениях И. Бунина «Танька», «Вести с родины», «Антоновские яблоки», «Суходол».

23. Повесть Бунина «Деревня». Проблематика, основные образы, изображение революции 1905 года и революционеров.

24. Социально-философские идеи и антибуржуазные мотивы в рассказах Бунина «Чаша жизни», «Господин из Сан-Франциско», «Братья». Художественное мастерство Бунина.

25. Проблематика творчества А. Куприна. (Молох, Поединок).

26. Лики любви в произведениях А. Куприна «Олеся», «Гранатовый браслет», «Суламифь».

27. Пролетарская поэзия конца XIX – начала XX века.

28. Дооктябрьское творчество Д. Бедного.
29. Творческий путь Л. Андреева. Основные проблемы и идеи рассказов «Баргамот и Гараська», «Жили-были», «Жизнь Василия Фивейского», «Губернатор», «Рассказ о семи повешенных», «Тьма», «Красный смех».
30. Драматургия Л. Андреева и его теория современного театра.
31. Эстетические взгляды и творчество В. Брюсова. (Юному поэту, Творчество, Сонет к форме, Каменщик, Работа, Кинжал, Довольным, Близким, Грядущие гунны, Конь блед, Хвала человеку).
32. Ранняя лирика А. Блока. Основные мотивы и образы. (Стихи о Прекрасной Даме, Фабрика, Незнакомка, Митинг, О, весна без конца и без краю, Сытые).
33. Тема Родины в дооктябрьской лирике А. Блока.
34. Проблематика и поэтика поэмы Блока «Соловьиный сад».
35. Дооктябрьская драматургия А. Блока.
36. Философско-эстетические взгляды «старших» и «младших» символистов.
37. Идеино-эстетическая программа и поэзия русскою акмеизма.
38. Идеино-эстетическая программа и поэзия русского футуризма.
39. Дооктябрьская поэзия А. Ахматовой. Основные мотивы, своеобразие лирического выражения.
40. Лирика И. Анненского и ее место в истории русской поэзии XX века. Ее основные мотивы и жанры, важнейшие принципы поэтики.
41. Основные мотивы и мифы поэзии Ф. Сологуба. Образ лирического героя.
42. «Мелкий бес» Ф. Сологуба. Проблематика и образ Передонова.
43. Роман А. Белого «Петербург». Проблематика и основные образы. Изображение революции и революционеров.
44. Основные тематические направления и эволюция лирического героя поэзии Н. Гумилева.

Литература для обязательного прочтения

Опрос по текстам проводится в свободной форме в процессе ответа студента на экзамене. Круг вопросов, как правило, касается базовых сюжетно-образных структур (нецелесообразным считается обращение к роли в произведении второстепенных образов или выяснение мелких деталей).

1. Андреев Л. Петька на даче, Баргамот и Гараська, Жили-были, Жизнь Василия Фивейского, Рассказ о семи повешенных, Красный смех, Губернатор, Тьма, Жизнь человека, Савва.

2. Анненский И. Стихотворения: Поэзия, Третий мучительный сонет, Листы, В дороге, Смычок и струны, Среди миров, Старые эстонки, Прерывистые строки.

3. Ахматова А. Стихотворения из сборников «Вечере», «Четки». В ее кн.: Бег времени. М.–Л.; 1965. Мандельштам О. Стихотворения: Дано мне тело – что мне делать с ним, Silentium, Я вздрагиваю от холода, Царское село, Старик, Петербургские строфы, Домби и сын, Ахматова, О временах простых и грубых, Посох, Бессонница. Гомер, Тугие паруса, Соломинка. Статьи «Утро акмеизма», «Письмо о русской поэзии».

4. Бальмонт К. (Стихотворения из сб.: Будем как солнце. В кн.: Бальмонт К. Стихотворения. М. –Л.: 1969, статья «Элементарные слова о символической поэзии»).

5. Бедный Д. Лапоть и сапог, Кларнет и рожок, Свеча, Дом, О Демьяне Бедном, мужике вредном, Мой стих.

6. Белый А. Стихотворения из сб.: Пепел. В кн.: Белый А. Стихотворения и поэмы. М. –Л.: 1966, р-н «Петербург», статьи из кн.: А. Белый Символизм как миропонимание. М.: 1994.

7. Блок А. Гамаюн, птица вещая. В те дни, когда душа трепещет, Душа молчит. В холодном небе, Предчувствую Тебя. Года проходят мимо. Я, отрок, зажигаю свечи, Вхожу я в темные храмы. Фабрика, Барка жизни встала, Незнакомка, Митинг, О, весна, без конца и без краю, Сытые, О доблестях, о подвигах, о славе. На железной дороге. Перед судом. Ямбы (цикл). Россия, Русь, Девушка пела в церковном хоре, На поле Куликовом, Русь моя, жизнь моя, Ночь, улица, фонарь, аптека, О, я хочу безумно жить, Коршун, Соловьиный сад, Возмездие, Балаганчик, Незнакомка (пьеса), статьи: Краски и слова, Ирония, Народ и интеллигенция, Душа писателя, О современном состоянии русского символизма.

8. Брюсов В. Творчество, Юному поэту, Сонет к форме, Работа, Каменщик, Ассаргадон, Антоний и Клеопатра, Кинжал, Грядущие гунны, Конь блед, Довольным, Городу, Хвала человеку, статьи: Предисловие к сборнику «Русские символисты», Предисловие к первому изданию книги «Chefs d oeuvre». Поэзия Владимира Соловьева, Ключи тайн см. в кн.: В. Брюсов «Среди стихов. 1894–1924». М.:1990.

9. Бунин И. Стихотворения: Деревенский нищий, Родине, Оттепель, Одиночество, Листопад, У птицы есть гнездо, Вести с Родины, Танька, Антоновские яблоки, Деревня, Суходол, Господин из Сан-Франциско, Чаша жизни, Братья, Захар Воробьев, Косцы, Окаянные дни, Жизнь Арсеньева.

10. Вересаев В. Без дороги. Поветрие, На повороте, Живая жизнь.

11. Горький М. Макар Чудра, Старуха Изергиль, Челкаш, Коналов, Супруги Орловы, Песня о Соколе, Песня о Буревестнике, Фома Гордеев, Мещане, На дне, Дачники или Дети солнца, Мать, Страсти-мордасти, Детство, В людях, О мещанстве, О карамазовщине.

12. Гумилев Н. Стихотворения: Я конкистадор в панцире железном, Песнь Заратустры, Жираф, Носорог, Озеро Чад, Капитаны, Дон-Жуан, У камина, Невольничья, Памяти Анненского, Пятистопные ямбы, Наступление, Я вежлив с жизнью современной, Слово, Заблудившийся трамвай; статьи «Наследие символизма и акмеизм», «Читатель».

13. Иванов Вяч. Стихотворения: Русский ум, Тризна Диониса, Красота, Зарница, Поэты духа, Прозрачность, Ты – море, Кочевники красоты, Палачам, Вызывание Вакха, цикл «Золотые завесы», Подстерегателю, Александру Блоку, статьи из кн.: Вяч. Иванов Родное и вселенское. М.: 1994.

14. Кржижановский Г. Варшавянка, Беснуйтесь, тираны.

15. Куприн А. Олеся, Молох, Поединок, Гамбринус, Гранатовый браслет, Суламифь, Штабс-капитан Рыбников, Колесо времени, Юнкера.

16. Ленин В.И. Партийная организация и партийная литература.

17. Мережковский Д. Христос и антихрист (роман «Юлиан Отступник»), статья «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы».

18. Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки (любое издание).

19. Радин Л. Смело, товарищи, в ногу.

20. Розанов В. Несовместимые контрасты жития. М.: 1990. (статья «О символистах»).

21. Сборник «Вехи». «Интеллигенция в России». М.: 1991 или другие издания.

22. Северянин И. Из «Пролога», Интродукция, Весенний день, Эгоюлонез.

23. Серафимович А. На льдине, Маленький шахтер, Пески, Бомбы, Город в степи.

24. Соловьев Вл. Стихотворения: Вся в лазури сегодня явилась, У царицы моей есть высокий дворец, Близко, далеко, не здесь и не там, В тумане утреннем неверными шагами, Бескрылый дух, землею полоненный, Бедный друг, истомил тебя путь, Ех oriente lux, Милый друг, иль ты не видишь, Панмонголизм, Пародии на русских символистов; Das Ewig-Weibliche, поэма «Три свидания», статьи: Общий смысл искусства, Смысл любви, Идея сверхчеловека, Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории.

25. Сологуб Ф. О Смерть! Я твой, Из мира чахлой нищеты, В поле не видно ни зги, Люблю блуждать я над трясиною, Пленные звери, Искали дочь (все эти стихотворения см. по Хрестоматии), роман «Мелкий бес».

26. Хлебников В. Стихотворения и поэмы. М.: 1960.

27. Шкулев Ф. Мы кузнецы...

3.3.3. Вопросы к экзамену по курсу «Теория литературы»

1. Теория литературы как наука: предмет изучения, методы.

2. Основные школы и методы литературоведения 19 века: истоки, предмет изучения, основные положения.

3. Формальная школа в отечественном литературоведении; причины возникновения, основные положения и категории, роль в развитии мировой гуманитарной мысли 20 века.

4. Структурно-семиотический подход к литературному произведению: истоки, предмет изучения, основные положения.

5. Современная герменевтика: задачи и основные категории.

6. Основные положения рецептивной эстетики.

7. Интертекстуальный подход к литературному произведению; основные виды интертекстуальных отношений.
8. Происхождение искусства.
9. Роль мифологии и мифа в эволюции культуры.
10. Искусство как познавательная деятельность. Теория подражания.
 11. Теория мимесиса Аристотеля: предмет подражания, средства и способы.
 12. Искусство как символизация.
10. Теоретическая модель символа: его свойства, структура и роль в культуре.
 11. Искусство как воплощение творческого «Я». Концепция «смерти автора» в постструктуралистском литературоведении и ее оценка.
 12. Субъектные и внесубъектные формы проявления авторского сознания в литературном произведении.
13. Образ автора в повествовательной поэтике В.В. Виноградова.
 14. «Диалогическая активность» как форма авторского присутствия в тексте (концепция М.М. Бахтина).
 15. «Точка зрения» как форма выражения авторской позиции (концепция Б. Успенского и Б. Кормана).
16. Искусство как игра.
17. Деление искусства на виды.
18. Литературы как искусство слова, место литературы среди других видов искусства.
19. Различные точки зрения на структуру литературного произведения.
 20. Классическая и постструктуралистская концепции текста.
21. Понятие интертекста в современном литературоведении.
22. Стилль как художественная закономерность; диалектическая природа стилия.
23. Диахронический и синхронический подходы к изучению стилия.
24. Проблема дифференциации родов литературы в классической эстетике и современном литературоведении. Межродовые формы.

28. Теория синкретизма первобытной культуры А.Н. Веселовского.
29. Проблема происхождения литературных родов.
30. Проблема дифференциации родов литературы в классической эстетике и современном литературоведении.
31. Эпос как род литературы.
32. Лирика как род литературы.
33. Специфика драмы как рода литературы.
34. Теоретическая модель жанра.
35. Проблема систематизации жанров в литературоведении.
36. Проблема бытования жанров в истории литературы.
37. Жанровая сущность романа.
38. Историко-литературный процесс: факторы и закономерности литературной эволюции.
39. Основные этапы литературного процесса и типы художественного сознания.
40. Основные понятия и категории литературного процесса: художественная система и творческий метод.
41. Литературное направление и литературное течение.
42. Романтизм как литературное направление.
43. Эстетические принципы реализма.
44. Соцреализм: преемственность и новаторство.
45. Своеобразие современной литературной ситуации.
46. Постмодернизм как художественная система: истоки, основные черты постмодернистской поэтики.
47. Ценностный подход к литературе. Массовая литература как историко-культурное явление.
48. Основные черты поэтики массовой литературы.
49. Концепция поэтического языка в отечественном литературоведении.
50. Уровневая методика анализа поэтического текста Ю.М. Лотмана.
51. Историческая поэтика А.Н. Веселовского: предмет изучения, метод, цели и задачи.
52. Типология и эволюция эпитета (точка зрения А.Н. Веселовского).
53. Поэтика сюжета Веселовского.

54. Основные формы народной смеховой культуры (концепция М. Бахтина).
55. Природа карнавального смеха.
56. Природа гротескного образа (концепция Бахтина).
57. «Гротескный реализм» народной смеховой культуры Средневековья и Возрождения.
58. Анализ поэтического текста.
59. Анализ прозаического текста.

Категории для определения

Эпитет, метафора, аллегория, символ, метонимия, гротеск, сравнение, литота, гипербола, фабула, композиция, хронотоп, мотив, семиотика, интертекст, контекст, подтекст, дискурс, острашение, структура, архетип, ритм, метр, стихотворный размер, дольник, логаяд, верлибр, белый стих, рифма, строфа, онегинская строфа, сонет, венок сонетов, рондо, триолет, акростих.

3.3.4. Вопросы к экзамену по курсу «История зарубежной литературы XIX в. Реализм»

1. Реализм как литературное направление и творческий метод. Споры о реализме.
2. Личность Стендаля и его творческий путь (обзор).
3. Поэтика романа Стендаля «Красное и черное».
4. Поэтика романа Стендаля «Пармская обитель».
5. Эволюция героя в романах Стендаля.
6. Женские образы в романах Стендаля.
7. Конфликт героини и прозы в новелле Стендаля «Ванина Ванини».
8. Личность и творческий путь Бальзака (обзор).
9. «Роман карьеры» у Бальзака. Анализ одного романа по указанию преподавателя.
10. Роман провинциальных нравов у Бальзака.
11. Анализ новеллы Бальзака «Гобсек».
12. Творческий путь П. Мериме. Эволюция жанра новеллы (обзор).
13. Проблема природы и цивилизации в новелле П. Мериме «Таманго».

14. Творческий путь Флобера, его эстетические взгляды.
15. Роман провинциальных нравов в творчестве Флобера.
16. Анализ новеллы Флобера «Простая душа».
17. Викторианский роман в Англии: общая характеристика, этапы, имена.
18. Творческий путь Диккенса (обзор).
19. Юмор как организующая стихия в «Записках Пиквикского клуба» Диккенса.
20. «Воспитательная авантюра» Диккенса: «Оливер Твист».
21. «Домби и сын» как семейный роман.
22. «Большие надежды» как воспитательный роман.
23. Творческий путь Теккерея (обзор).
24. Художественный метод Теккерея. Образ автора в «Ярмарке тщеславия».
25. «Конфигурация» персонажей в «Ярмарке тщеславия» Теккерея как способ выражения авторской позиции.
26. «Женский роман» в Англии: общая характеристика, основные имена и произведения.
27. Роман Ш. Бронте «Джейн Эйр»: проблематика и поэтика.
28. Роман Э. Бронте «Грозовой перевал»: проблематика и поэтика.
29. Роман «провинциальных» нравов: Дж. Элиот «Сайлес Марнер» (или другое произведение того же автора).
30. Сборник Бодлера «Цветы зла». Основные мотивы, поэтические принципы и приемы.

3.3.5. Вопросы к экзамену по курсу «Зарубежная литература XX в. 1-ая половина»

1. Литература и общественная борьба 20-30-х гг. XX в.
2. Литературные манифесты.
3. Модернизм в английской литературе. Обзор.
4. Творческий путь Дж. Джойса. Роман «Улисс».
5. Творчество В. Вулф. Роман «Миссис Деллоуэй».
6. Роман Г.Д. Лоуренса «Любовник леди Чаттерли».
7. Поэзия английского модернизма. Т.С. Элиот.
8. Социальный роман в литературе США. Обзор.
9. Творчество Т. Драйзера. Роман «Американская трагедия».
10. Новаторство Фолкнера в романе «Шум и ярость».

11. Творчество Хемингуэя в 30-е годы. Характеристика одного из романов.
12. Антивоенные романы в Европе и США в 20–30-е гг.
13. Роман Дж. Стейнбека «Гроздь гнева».
14. Американская драма 20–30-х гг. Ю. О’Нил.
15. Философия и поэтика Пруста.
16. Эволюция реалистической поэтики в романе Р. Роллана. «Очарованная душа».
17. Эпопея Р. Мартена дю Гара «Семья Тибо». Традиции и новаторство.
18. Модернистский роман во Франции. «Фальшивомонетки» А. Жида.
19. Семейный роман в французской литературе. Мориак.
20. Интеллектуальный роман в немецкой литературе. Т. Манн. «Волшебная гора».
21. Философские и идеологические аспекты в романах Г. Гессе.
22. Эпический театр Б. Брехта. Теория и практика.
23. Антифашистский роман в немецкой литературе 20-30-х гг. Л. Фейхтвангер, А. Цвейг и др.
24. История и современность в немецкой литературе 20-40-х гг.
25. Австрийский литературный феномен.
26. Роман Музиля «Человек без свойств» как творческий эксперимент.
27. Этика и эстетика в романе Г. Броха «Смерть Вергилия».
28. Франц Кафка: мифология общественной и частной жизни.
29. Роман Э. Канетти «Ослепление». Тема «массы» в его творчестве.
30. Пути поэзии: Рильке, Лорка.
31. Новаторство в поэзии: экспрессионизм, сюрреализм и др.

Литература для обязательного прочтения

Опрос по текстам проводится в свободной форме в процессе ответа студента на экзамене. Круг вопросов, как правило, касается базовых сюжетно-образных структур (нецелесообразным считается обращение к роли в произведении второстепенных образов или выяснение мелких деталей).

1. Джойс Дж. Дублинцы (Мертвые и другие новеллы по выбору). Портрет художника в юности. Улисс (3-4 эпизода).
 2. Вулф В. Миссис Дэллоуэй.
 3. Лоуренс Д.Г. Любовник леди Чаттерли.
 4. Хаксли О. Контрапункт.
 5. Олдингтон Р. Смерть героя.
 6. Во И. Мерзкая плоть.
 7. О'Нил Ю. Страсти под вязами.
- Траур к лицу Электре. } 1 по выбору
8. Льюис С. Бэббит.
 9. Драйзер Т. Американская трагедия.
 10. Фицджеральд Ф.С. Великий Гэтсби.
 11. Хэмингуэй Э. Иметь и не иметь.
 12. Прощай, оружие!
 13. По ком звонит колокол.
- } 1 по выбору
14. Стейнбек Дж. Гроздь гнева (первые 10 глав)
 15. Дос Пассос Дж. США. (1 часть – «1919»)
 16. Фолкнер У. Шум и ярость.
 17. Брехт Б. Мамаша Кураж и её дети.
 18. Жизнь Галилея.
 19. Добрый человек из Сызуана.
 20. Манн Г. Верноподданный.
 21. Манн Т. Волшебная гора.
Марио и волшебник.
 22. Иосиф и его братья.
 23. Гессе Г. Степной волк.
 24. Ремарк Э.М. На западном фронте без перемен. Три товарища.
- } 1 по выбору
25. Барбюс А. Огонь.
 26. Селин Л.-Ф. Путешествие на край ночи.
 27. Роллан Р. Очарованная душа.
 28. Мартен дю Гар Р. Семья Тибо.
- («Солнечная пора» или «Дневник Антуана».) } 1 по выбору
29. Мориак Ф. Тереза Дескейру.
 30. Пруст М. В поисках утраченного времени (В сторону Свана).
 31. Жид А. Фальшивомонетчики.
 32. Кафка Ф. Превращение. Процесс (или: Америка. Замок).

33. Музиль Р. Человек без свойств (Кн. 1. Гл. 1–43).
34. Брех Г. Смерть Вергилия (100 страниц).
35. Рильке Р.М. Дуинские элегии. Сонеты к Орфею.
36. Элиот Т.С. Избранная поэзия.
37. Элюар П. Избранная поэзия.
38. Сен Жон Перс. Избранная поэзия.
39. Гарсиа Лорка Ф. Избранная поэзия.

3.4. Курсовые работы

Курсовые работы по русскому языку и литературе на 2-3 курсах являются подготовительным этапом к написанию выпускной квалификационной работы бакалавра и магистра. Они формируют у студентов навыки комплексного литературоведческого анализа текста и развивают навыки самостоятельного научного исследования.

3.4.1. Курсовые работы по современному русскому языку

1. Портрет мужчины («мóлдца») в русских фольклорных текстах.
2. Портрет женщины/девушки в русских фольклорных текстах.
3. Пословицы – эталоны поведения русского человека.
4. Внешность человека в зеркале русских пословиц.
5. Славянский календарь и его отражение в современной литературе и рекламе.
6. Фразеологизмы с компонентами-числительными.
7. Лексические пласты русских колядных текстов.
8. «Следы» фольклора в рекламных текстах.
9. Ономастика и антропонимика русских масленичных текстов.
10. Пословица как знак ситуации (лексический аспект).
11. Символика числа в современных СМИ.
12. Символика цвета в современных СМИ.
13. Особенности выражения оценки в рекламном дискурсе.

14. Особенности выражения эмоциональной оценки в молодежном дискурсе.
15. Лингвистические оценки в языке СМИ. Факторы, обуславливающие их появление.
16. Речевой портрет современного студента-филолога.
17. Особенности русской языковой картины мира сквозь призму обращений.
18. Ценности русского человека сквозь призму тостов и поздравительных речей.
19. Образ современного мужчины по данным рекламных текстов.
20. Образ современной женщины по данным рекламных текстов.
21. Названия эстрадных групп как отражение мировосприятия молодежи.
22. Современная политическая лексика: способы выражения экспрессивности (на материале языка газеты / радио / телевидения).
23. Особенности словообразования в современном языке СМИ.
24. Синтаксис современных рекламных текстов.
25. Реализация сопоставления в звучащем и письменном публицистическом тексте.
26. Языковые особенности политической рекламы.
27. Языковые особенности социальной рекламы.
28. Языковое представление эмоций «печаль» и «радость» в поэзии А.А. Ахматовой.
29. Эстетические оппозиции как средство организаций художественного текста (на материале рассказов А.П. Чехова – по выбору студента).
30. Фразеология в повести С.Т. Аксакова «Детские годы Багрова-внука».

3.4.2. Курсовые работы по литературе

История зарубежной литературы

1. Античный и христианский коды в романе К.С. Льюиса «Пока мы лиц не обрели».

2. «Степной волк» Г. Гессе как роман идей.
3. Готическое начало в романе О. Уайльда «Портрет Дориана Грея».
4. Рецепция эстетики Ш. Бодлера в русских переводах поэтов Серебряного века.
5. Парадокс как один из принципов рецепции евангельского текста в романе Э. Берджесса «Человек из Назарета».
6. Текстуальная эксцентрика как явление контркультуры (на материале романа У. Бероуза «Голый завтрак»).
7. Экспрессионистская эстетика в романе П. Лагерквиста «Карлик».
8. Игровое начало в романе Набокова «Лолита».
9. Мотив нисхождения в ад в пьесах Т. Уильямса.
10. Мотив денег в романах Диккенса «Домби и сын» и «Холодный дом».
11. Интертекстуальность как принцип организации метатекста в книге Фаулза «Пять повестей».

История русской литературы

1. Образ Богородицы в христианских легендах.
2. Становление характера в эмигрантской прозе А.И. Куприна.
3. Родильный обряд: современное бытование.
4. Проблемы вариативности в народных песнях XX века (на материале песен 20-х годов).
5. Методика преподавания лирики Бунина в школе.
6. Женские образы в социально-бытовой сказке (на материале уральской прозы).
7. Тема семьи в произведениях Т. Толстой.
8. Мотив скуки в прозе Чехова 1880–1887 гг.
9. Детские образы в прозе Чехова первого периода: типология и функции.
10. Организация времени в прозе Чехова 1880–1887 гг.
11. Образ мира и человека в романе Б. Поплавского «Аполлон Безобразов».
12. Стилиевое своеобразие рассказов М. Горького 1890-х годов.

13. Стилиевые особенности автобиографической прозы русского зарубежья 1920–1930-х годов (на материале романа Б. Зайцева «Путешествие Глеба»).

14. Образ русской эмиграции в творчестве В. Аксенова начал 1980–1990-х годов.

15. Образ Екатеринбурга в творчестве О. Славниковой.

16. Уральская тема в творчестве В. Кальпиди.

17. Творчество Ника Перумова в оценке литературной критики.

18. Конфликт «отцов» и «детей» в молодежной прозе 1950-х годов.

19. Жанр рассказа в творчестве В. Аксенова.

20. Пародия в раннем творчестве В. Пелевина.

21. Функция хронотопа в творчестве А. Матвеевой.

22. Молодой герой как новый социальный тип в раннем творчестве В. Аксенова.

23. Комическое в творчестве В. Слаповского.

24. «Земное» и «Божественное» в творчестве Б. Рыжего.

25. Тема греха в творчестве В. Аксенова 1980–90-х годов.

26. Урбанистические мотивы в русской рок-поэзии рубежа веков (на материале творчества З. Рамазановой, З. Ященко, Д. Арбениной, С. Сургановой).

27. Функция женских образов. Драматургические произведения Э. Радзинского 1960-х годов: тематика, проблематика, образность.

28. Жанровое многообразие сказочного цикла Туве Янсон.

29. Быт и бытие в русских фэнтези (Перумов, Крапивин, Пехов).

30. Образ поэта в эпистолярном наследии А. Блока.

31. Игра как составляющая поэтики фантастических произведений К. Булычева.

32. Игровая основа поэтики детских стихов Маяковского.

33. Сюжетная цитата в пьесах Г. Горина.

34. Мифологическая основа свадебных песен.

35. Заговор в обрядах зимне-весеннего цикла.

36. Основные мотивы и образы уральских казачьих песен.

37. Городская свадьба: особенности обряда (по материалам записей, сделанных в Челябинской области).

38. Предсказание как основа устных народных рассказов (по материалам записей, сделанных в Брединском районе).

39. Образы-символы в русском народном романсе.
40. Комическое в лирических частушках.
41. Лирические частушки Белокатайского района: особенности поэтики и бытования.
42. Методика преподавания малых жанров фольклора в средней школе.
43. Заговор в материнском фольклоре.
44. Хлебников и Белый: личные и творческие переклички.
45. Элегические мотивы и жанр элегии в позднем творчестве Н. Рубцова.
46. Элегические мотивы и жанр элегии в послеоктябрьском творчестве С. Есенина.
47. Футуристическое в послеоктябрьской поэзии и поэтике М. Цветаевой.

Раздел IV. ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ

4. Итоговый контроль служит для проверки результатов обучения в целом. Это своего рода «государственная приемка» выпускника при участии внешних экспертов, в том числе работодателей. Лишь она позволяет оценить **совокупность** приобретенных студентом универсальных и профессиональных компетенций. Вот почему в данной работе итоговой аттестации посвящен особый раздел.

К формам итогового контроля относятся итоговые государственные экзамены (ИГЭ) и выпускная квалификационная работа (ВКР). Рассмотрим прежде всего проведение ИГЭ по русскому языку. В описании итогового государственного экзамена по русскому языку мы остановимся на его основных принципах, дадим образец программы ИГЭ, а далее покажем схемы и образцы всех видов лингвистического анализа, которые должны освоить выпускники. В заключение приведем образцы конкретных билетов ИГЭ по русскому языку.

Во второй части данного раздела приводится примерная тематика выпускных квалификационных работ по современному русскому языку и литературе, которые могут быть написаны как на уровне подготовки бакалавра, так и магистра. При этом любая ВКР представляет собой самостоятельное исследование, в котором рассматривается конкретная проблема актуальная для филологии. По своему назначению она может быть учебно-квалификационной (работа бакалавра) или научно-квалификационной (магистерская диссертация). ВКР бакалавра представляет собой сочинение преимущественно реферативного характера с элементами самостоятельного анализа научных источников, фактического языкового и литературного материала. Объем ВКР бакалавра – 30-50 страниц.

Магистерская диссертация, являясь завершающим этапом вузовского профессионального образования, представляет собой целостное концептуальное научное исследование, содержащее всесторонний критический анализ научных источников по теме исследования и самостоятельное решение актуальной научной проблемы, опирающейся на совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной области

профессиональной деятельности. Объем диссертации – 70–90 страниц (подробнее об этом см.: [Методические рекомендации... 2006]).

4.1. Итоговый государственный экзамен

4.1.1. Способы комплексной оценки знаний выпускников на итоговом государственном экзамене по русскому языку¹

Вводные замечания

Итоговый государственный экзамен по русскому языку призван определить тот объем теоретических и практических знаний, который лежит в основе высшего лингвистического образования и представляет ядро знаний специалиста-филолога. Программа ИГА по русскому языку охватывает содержание целого ряда лингвистических дисциплин, сопряженных с курсом «Современный русский язык»: «Лингвистический анализ текста», «История русского языка», «Стилистика и культура речи», «Методика преподавания русского языка».

На итоговом государственном экзамене по русскому языку выпускники должны продемонстрировать, помимо теоретических знаний по вопросам экзаменационных билетов, еще и умение применить эти знания в практике лингвистического анализа. С этой целью на конкретном языковом материале осуществляются следующие типы лингвистического анализа: фонетический, орфографический, лексический, морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический, филологический анализ текста, стилистический, пунктуационный анализ, историко-лингвистический комментарий,

Типы лингвистического разбора различаются:

¹ Материалы, касающиеся итогового государственного экзамена по русскому языку, даются по материалам, опубликованным в: [Программа государственного экзамена по русскому языку. Специальность 031001 – Филология / Под ред. проф. Р.М. Гайсиной. – Уфа: Башкирск. ун-т, 2006. – 54 с. (составители: Гайсина Р.М., Евдокимова Е.В., Кислова Е.П., Родионова С.Е., Дьяченко Л.И., Ямалетдинова А.М. и др.)]

- 1) объектами анализа,
- 2) целями и задачами анализа.

Объекты лингвистического анализа – это: а) элементы и конструктивные единицы, относящиеся к тому или иному уровню языка, или же элементы письменной речи; б) процессы и явления, происходящие (наблюдаемые) в этих элементах и конструктивных единицах как в ходе их синхронного функционирования, так и – отчасти – в истории их диахронного становления.

Каждый тип лингвистического анализа характеризуется собственными *целями и задачами*.

Фонетический анализ предполагает характеристику основных единиц звукового строя языка и выявление закономерностей их функционирования в речи с точки зрения фонетических законов и норм современной русской орфоэпии.

Орфографический анализ обязательно следует за фонетическим и связан с передачей буквами фонемного состава слов; он предполагает характеристику написания каждой буквы в соответствии с действием основного (фонематического) принципа русской орфографии.

Лексический анализ предполагает общую характеристику лексики предлагаемого текста в системно-семасиологическом и социально-функциональном аспектах; анализ многозначного слова ориентирован на выявление особенностей смысловой структуры и системных связей.

Морфемный анализ служит для определения синхронной членимости слова на минимально значимые единицы (морфемы), а также для описания особенностей их взаимоприспособления на морфемном шве (чередования звуков, усечения основы, наложения морфем, интерфиксации).

Словообразовательный анализ предполагает характеристику лексем с точки зрения их мотивированности, использования словообразовательных средств и способов словообразования.

Морфологический анализ предполагает характеристику морфологических особенностей отдельных частей речи современного русского языка (их лексико-грамматических разрядов, грамматических категорий, значений и форм), а также их функционального потенциала.

Синтаксический анализ предполагает характеристику синтаксических единиц различных типов (синтаксем; словосочетаний; предложений – простых, осложненных, сложных; сложных синтаксических целых как фрагментов текстов) с точки зрения их синтаксического строения, синтаксического значения и функционирования.

Суть *филологического анализа текста* заключается в том, чтобы в результате наблюдения над формой (языковыми средствами, организованными в динамическую систему) сделать содержательный вывод. Таким образом, текст рассматривается как результат смысловых и коммуникативных интенций автора. Анализ текста рекомендуется проводить последовательно, руководствуясь примерной схемой.

Стилистический анализ текста предполагает выявление специфики речевой организации текста как произведения определенного функционального стиля речи с учетом как экстралингвистических стилеобразующих факторов, так и собственно лингвистических по всем уровням языковой системы.

Пунктуационный анализ предполагает объяснение правил расстановки знаков препинания в тексте, определение их значений и функций, характеристику знаков препинания с точки зрения их обязательности / факультативности или индивидуально-авторского употребления, с точки зрения возможных вариантов и т.д.

Историко-лингвистический комментарий представляет собой анализ современных фонетических явлений и грамматических форм с точки зрения их происхождения и развития.

Экзаменационный билет включает два вопроса, один из них теоретический, другой практический.

Теоретические вопросы предполагают логически стройное изложение наиболее существенных положений (с необходимыми аргументациями и иллюстрациями) довольно объемных фрагментов теории, представленных в одной из общих лингвистических дисциплин («Современный русский язык», «Лингвистический анализ текста», «История русского языка», «Стилистика и культура речи», «Методика преподавания русского языка»). Ответ на теоретический вопрос должен продемонстрировать уровень лингвистического мышления выпускника. При ответе на практиче-

ский вопрос выпускник проявляет умение осуществлять все типы лингвистического анализа на примере связного текста, включенного в экзаменационный билет.

Программа итогового государственного экзамена по русскому языку

1. *Русский язык среди других языков мира.* Генетические связи русского языка (индоевропейская семья, группа славянских языков, восточнославянская подгруппа). Происхождение русского языка, его история, основные этапы развития. Типологические особенности русского языка. Русский язык как язык флективного типа. Непосредственные и опосредованные контакты русского языка с другими языками в разные периоды его развития; взаимовлияния. Функция русского языка в мировой языковой ситуации. Русский язык как национальный, государственный язык и средство межнационального общения.

2. *Русский литературный язык как важнейший страт общенародного русского языка.* Понятие «литературный язык»: природа литературного языка, его основные признаки. Стилистическая дифференциация русского литературного языка. Соотношение понятий «литературный язык» и «язык художественной литературы». Основные периоды исторического развития русского литературного языка.

3. *Роль старославянского языка в становлении и развитии русского литературного языка.* Старославянский язык как важнейший источник древнерусского литературного языка, его соотношение с восточнославянскими языковыми элементами при формировании стилистической системы русского литературного языка. Древнерусские памятники как свидетельство влияния старославянского языка на становление лексической, грамматической и стилистической системы русского литературного языка. Старославянский и церковнославянский языки, их судьба в истории развития русского литературного языка.

4. *А.С. Пушкин как преобразователь и основоположник русского литературного языка.* Пушкинские принципы использования русского литературного языка и их отражение в творчестве А.С. Пушкина разных периодов. Пушкинские принципы от-

бора языковых средств (старославянизмов, просторечия, иноязычной лексики), их стилистическая оценка. Функции славянизмов в творчестве А.С. Пушкина.

5. Диалекты, их своеобразие; основные типы русских говоров; роль народных говоров в сложении и формировании русского языка. Диалект как территориальная разновидность общенародного русского языка. Свообразие диалектов в их сопоставлении с литературным языком (территориальная приуроченность диалектов, их монофункциональность, слабая стилистическая дифференциация, устная форма существования, наличие норм особого качества, высокая проницаемость, повышенная вариативность). Основные типы русских говоров. Южнорусские говоры; севернорусские говоры, их основные черты. Среднерусские говоры и их специфика. Роль народных говоров в истории языка. Диалект как историческая база языка. Московский говор как основа языка великорусской народности. Роль диалектов в формировании и развитии русского литературного языка.

6. Специфика лексико-фразеологической системы языка. Парадигматические и синтагматические отношения как проявление системности лексики. Лексическое значение слова как компонентная структура. Типология значений. Полисемия. Омонимия. Синонимия. Антонимия. Типы лексических микросистем русского языка (классы слов, ЛСГ, тематические группы, семантические поля). Систематизация словарного состава современного русского языка. Пласты русской лексики по происхождению. Лексика общенародная и ограниченная в употреблении (необщенародная). Активный и пассивный запас словарного состава. Стилистическая дифференциация русской лексики. Русская фразеология. Понятие фразеологической единицы. Объем фразеологии и систематизация фразеологического состава русского языка. Национально-культурная специфика фразеологизмов. Фразеологическая идеография. Фразеологические словари русского языка.

7. Основные вопросы теории лексикографии. Специфика описания слова в словаре. Основные характеристики словаря: объем словника, способы расположения слов и толкования значений, характер иллюстраций, система помет и т.д. Важнейшие толковые и специальные словари русского языка. Современные тенденции в лексикографии.

8. Фонетика как раздел лингвистики, изучающий звуковой строй языка. Сегментные и суперсегментные единицы фонетики, принципы их разграничения. Звук – важнейший объект фонетики. Аспекты изучения звука, их общая сопоставительная характеристика. Артикуляционная классификация звуков. Функциональный аспект изучения звука. Единицы звучащей речи (ритмическая структура, синтагма, фраза, фоноабзац). Ударение. Типы ударений. Просодические средства, их реализация, роль просодии в тема-рематическом членении предложения. Сильные и слабые фразовые позиции. Нормы звучащей речи. Орфоэпия. Письменная и устная речь. Принципиальные отличия письменной и устной форм речи. Необходимость регламентации письменной речи. Фонемный характер русской графики.

9. Главные черты фонологической системы современного русского языка и процесс ее становления. Соотношение понятий «звук» и «фонема». Учение о фонеме (И.А. Бодуэн де Куртене, Л.В. Щерба, Н.С. Трубецкой, Р.О. Якобсон). Состав и система согласных фонем русского языка. Варьирование фонем. Фонологическая система древнерусского языка к началу исторического периода; основные особенности строения слога. Падение редуцированных и следствия этого процесса. Основные направления в изменении фонологической системы русского языка (переход от системы вокализма к системе консонантизма).

10. Морфемика как раздел словообразования. Морфема как минимальная значимая единица языка. Функции морфем в русском языке. Классификация морфем: корневые и служебные; продуктивные и непродуктивные; исконно русские и заимствованные; материально выраженные и нулевые. Основа слова как элемент структуры слова; виды основ. Понятие о морфонологии и видах взаимоприспособления морфем. Исторические изменения в морфемной структуре слова и понятие этимологического анализа слова. Морфемные и этимологические словари.

11. Словообразование и словопроизводство. Дериватология как раздел языкознания. Понятие производного слова (критерий Г.О. Винокура). Пути определения производности. Понятие словообразовательного значения, его типы (модификация, транспозиция, мутация, эквивалентность). Способы синхронного словообразования. Комплексные словообразовательные единицы. Сло-

вообразовательные словари. Словообразование как деятельность. Функции словообразования в современном русском языке: номинативная, конструктивная, компрессивная, экспрессивная и стилистическая. Понятие словообразовательного синтеза. Словообразовательный потенциал производящего слова. Узуальное, потенциальное и окказиональное словообразование. Роль и место словообразования в пополнении лексического состава языка. Активные процессы в области словообразования.

12. Грамматические (морфологические) категории в современном русском языке. Грамматическое значение слова как отражение объективной действительности, с одной стороны, и как отражение внутренней системы языка, с другой стороны. Соотношение лексического и грамматического значений. Грамматическая форма как регулярное, стандартное выражение того или иного грамматического значения. Типы грамматических форм: синтетические, аналитические, супплетивные; конкретные языковые средства выражения грамматических значений. Грамматическая категория как совокупность однотипных грамматических значений и системы выражающих их грамматических форм. Классифицирующие и словоизменяющие грамматические категории. Понятие словоформы как основной единицы морфологии; понятие морфологической парадигмы. Функциональный подход к изучению грамматики, понятие функции языковой единицы; функционально-семантическая категория как отражение единого содержания средствами разных языковых уровней.

13. Сложность и многоаспектность проблемы частей речи. Части речи как результат логической и языковой категоризации явлений действительности и наиболее общие категории слов. Типы классификации частей речи, основанные на применении различных критериев: семантического, морфологического, синтаксического. Комплексный подход к выделению частей речи в современной грамматической науке. Иерархическая организация системы частей речи в современном русском языке. Знаменательные и служебные части речи. Границы между частями речи. Явления переходности частей речи (субстантивация, адъективация, адвербиализация, прономинализация), грамматические изменения, сопровождающие этот процесс. Исторические корни системы частей речи современного русского языка, пути форми-

рования и последовательность возникновения частей речи. Общая характеристика морфологического строя русского языка к началу исторического периода. Части речи в древнерусском языке конца X-XI вв. (противопоставленность имени и глагола; меньшая, по сравнению с современным русским языком, противопоставленность существительных и прилагательных; отсутствие числительного как особой части речи; ограниченность класса наречий). Стремление к ликвидации многоформности в системе словоизменения (история существительного, глагола) как основная тенденция в развитии морфологической системы русского языка. Унификация форм как отражение движения языка к обобщению языковых фактов.

14. Именные части речи; их грамматические категории, семантико-грамматические особенности и словоизменение. Система именных частей речи: имя существительное как ядерная, центральная часть речи и имена прилагательные и числительные как неосновные части речи; их отношение к предметным и признаковым классам слов. Особое положение местоимения в системе знаменательных частей речи: дейктическая семантика местоимений и отсутствие у них собственных формально-грамматических признаков; функционально-семантическая значимость местоимений. Лексико-грамматические разряды как группы слов, выделяемых в пределах одной части речи и объединяемых своим значением и формально-грамматическими свойствами; системы лексико-грамматических разрядов различных именных частей речи. Грамматическая категория рода, числа и падежа в системе именных частей речи; общее и различное в проявлении этих категорий. Система словоизменения именных частей речи. Исторические изменения в парадигме имён (процесс унификации, утрата двойственного числа, соотношение полных и кратких форм прилагательных). Многотипность как характерная особенность склонения существительных древнерусского языка к началу исторического периода. Древнее деление на типы склонения в зависимости от конечного звука основы; группировка слов в один тип склонения по семантическому принципу. Перегруппировка древних типов склонения в связи по родовому принципу. Унификация окончаний как основной процесс в склонении существительных. Формирование особого типа склонения местоимен-

ных форм прилагательных в исторический период под влиянием указательных местоимений. История личных местоимений.

15. Грамматические категории русского глагола (современное состояние и история). Глагол как часть речи, его семантические, морфологические и синтаксические признаки. Объем глагольной парадигмы в современном русском языке. Личные и неличные (непредикативные) формы глагола (инфинитив, причастие и деепричастие), их семантические, морфологические и синтаксические особенности. Непредикативные категории глагола. Грамматическая категория вида как классифицирующая глагольная категория, проблема определения семантической сущности глагольного вида и особенности выражения видовых значений. Категория залога как морфолого-синтаксическая категория, ее содержание и способы выражения залогового значения. Словоизменительные классы глагола (традиционное и современное учения). Предикативные грамматические категории русского глагола. Грамматическая категория наклонения как ядро функционально-семантической категории модальности, ее грамматическое значение и способы его выражения. Грамматическая категория времени как ядро функционально-семантической категории темпоральности. Влияние категории вида на состав временных форм. История развития видо-временной системы русского глагола. Грамматическая категория лица как ядро функционально-семантической категории персональности. Взаимосвязь и взаимодействие глагольных категорий. Исходная система древнерусского глагола; специфика категорий вида и времени (значения и формы выражения древних видовых различий; древняя система времён глагола). Изменение категорий вида и времени в истории русского языка. Преобразование класса нетематических глаголов, разрушение системы прошедших времён, история форм условного наклонения, развитие форм простого будущего времени в связи с формированием категории вида; изменения в системе сложных будущих времён, вытеснение супина инфинитивом. Утрата склонения и способности согласования с подлежащим в роде и числе именных форм причастий действительного залога; формирование категории деепричастия.

16. Служебные части речи в системе частей речи русского языка. Семантические, грамматические и словообразовательные

отличия служебных слов от знаменательных. Сущность оппозиций «союзы, предлоги – частицы» и «союзы – предлоги». Основные тенденции в группе служебных частей речи. Характеристика предлогов и союзов с точки зрения происхождения, морфологической структуры и семантики. Функции частиц в русском языке, группы частиц по значению. Переходные явления между знаменательными и служебными частями речи.

17. Базовые синтаксические понятия: синтаксические связи, синтаксические отношения, синтаксические единицы. Виды синтаксических связей и средства их выражения. Присловные подчинительные связи. Управление, согласование и примыкание как виды присловной подчинительной связи. Позиционно обусловленные связи: координация, соположение, тяготение, детерминативная связь, аппликация, интродукция, сочинение. Типология синтаксических отношений. Синтаксические единицы: синтаксема, словосочетание, простое предложение, сложное предложение, сложное синтаксическое целое; их иерархия.

18. Простое предложение. Поиски специфического признака простого предложения: глагольность – сказуемость – предикативность. Простое предложение как многоаспектная синтаксическая единица (форма – значение – функция). Формально-грамматический аспект описания простого предложения. Формальная организация предложения в традиционном синтаксисе (грамматическое членение) и в современном синтаксисе (структурная схема предложения). Принципы классификации членов предложения. Главные и второстепенные члены предложения. Семантический аспект описания простого предложения. Семантическая структура предложения: диктум и модус. Типология пропозиций. Mono- и полипропозитивные простые предложения. Модусные категории. Предикативность и модально-временная парадигма предложения. Типы модальностей. Коммуникативно-функциональный аспект описания простого предложения. Актуальное членение предложения: понятие темы и ремы. Роль порядка слов в актуальном членении. Порядок слов в предложении, находящемся в состоянии коммуникативного равновесия и коммуникативного напряжения. Функции порядка слов в русском языке: коммуникативная, стилистическая, грамматическая. Типология предложений: коммуникативная, семантическая, структурная. Двусоставные и односоставные предложения.

19. Осложненное предложение. Понятие синтаксического осложнения. Осложняющие категории (синтаксическая однородность, синтаксическое обособление, синтаксическое включение); их сопоставительная характеристика. Понятие однородного ряда, его функциональная, структурная и семантическая характеристика. Вопрос о предложениях с однородными сказуемыми. Сущность обособления. Синтаксические, морфологические и семантические типы обособленных оборотов. Синтаксическое включение как фактор говорящего в структуре предложения. Типы синтаксически включенных компонентов, их сопоставительная функционально-семантическая и структурная характеристика.

20. Сложное предложение. Формально-грамматические, смысловые и коммуникативно-функциональные особенности сложного предложения в целом и его частей. Сочинение и подчинение в сложном предложении; средства связи частей сложных предложений. Явление асимметрии между формальной и смысловой организацией сложного предложения. Классификация сложных предложений по типам связи: сложносочиненные, сложноподчиненные, бессоюзные и сложные предложения с разнотипной связью. Сложные предложения открытой и закрытой структуры, минимальной и усложненной структуры. История развития синтаксической связи простых предложений в составе сложного: от бессоюзной через сочинительную к подчинительной. Развитие системы сложноподчинённых предложений: уточнение их значений, утрата архаичных и многозначных союзов, появление новых союзов.

21. Текст как лингвистическая единица. Истоки проблематики текста в отечественной синтаксической науке. Организация текста в конструктивном, смысловом и коммуникативном аспектах. Единицы текста: сложное синтаксическое целое (сверхфразовое единство), абзац. Вопрос о диалогическом единстве. «Лингвистический анализ текста» как филологическая дисциплина, ее цели и задачи. Текст как объект филологического анализа. Спонтанный нехудожественный (например, публицистический) текст и художественный текст: сходства и различия. Особенности художественной речи (текста). Методы и приемы текстового анализа. Комплексный подход к тексту, место экспериментальных методов в исследовании художественной речи (текста). Роды худо-

жественной речи (поэзия, проза и драматургия): особенности анализа. Образность художественной речи (текста), изобразительные средства (тропы и эпитеты; фигуры речи). Образ автора и композиция (структура) текста. Текстовые (смысловые) доминанты, их реализация, способы актуализации. Вопрос о языковой (коммуникативной) личности.

22. *Современные проблемы русской орфографии и пунктуации.* Орфография, ее связь с фонетикой. Основной (фонематический) принцип русской орфографии, отступления от основного принципа русской орфографии (традиционные и фонетические). Реформы орфографии. Пунктуация как раздел науки о языке. Пунктуация как часть графической системы языка. Пунктуация предложения. Принципы русской пунктуации в отношении к предложению: грамматический, интонационный и семантический. Типология внутрипредложенческих знаков препинания: отделяющие – выделяющие – соединяющие; обязательные – факультативные – индивидуально-авторские; невариативные – вариативные; совмещаемые (их синтагматика) – несовмещаемые, поглощающие – поглощаемые. Новые знаки препинания (косая черта, «висячий» дефис и др.). Пунктуация текста. Основные текстовые знаки препинания. Пунктуация текстов разных жанров.

23. *Стилистика и учение о культуре речи как лингвистическая наука,* их взаимная связь и место в системе лингвистического и общенаучного знания. Нормативно-исторический аспект культуры речи. Норма как свойство функционирующей системы языка. Критерии нормы. Норма и кодификация. Типология норм. Вариативность норм и нарушение норм. Система вариантов на разных уровнях литературного языка. Аспекты характеристики вариантов. Словари-справочники ортологического типа. Нормативно-стилистический аспект культуры речи. Стилистика, ее связь с новейшими направлениями в языкознании. Функциональная стилистика как наука о функциональных стилях языка и стилях речи. Понятие экспрессивности. Лексическая стилистика. Выражение стилистических значений на словообразовательном, морфологическом и синтаксическом уровнях. Экстралингвистические и собственно лингвистические условия формирования и выделения стилей языка. Научный, официально-деловой, газетно-публицистический, разговорно-бытовой, художественный стили, их экстралингвисти-

ческая и лингвистическая характеристика. Нормативно-оценочный аспект культуры речи. Культура речи как совокупность и система ее коммуникативных качеств. Связь речи с неречевыми структурами как условие формирования, понимания и описания коммуникативных качеств речи. Характеристика коммуникативных качеств речи. Коммуникативные качества речи и функциональные стили.

24. Методика преподавания русского языка в школе как часть лингводидактики. Философия как методологическая основа методики преподавания русского языка. Новые направления в лингвистике и их методическая интерпретация. Содержание современной концепции обучения русскому языку в школе. Понятие языковой личности. Вклад отечественной науки в становление методики преподавания русского языка. О целях и задачах обучения русскому языку в школе. Содержание и структура школьного предмета «Русский язык». Принципы обучения русскому языку. Цели обучения русскому языку. Культуроведческая функция русского языка в системе его преподавания. Эстетическая функция русского языка в системе его преподавания. Основные методы научного исследования, применяемые в методике преподавания русского языка. Основные методы и приемы обучения русскому языку в школе. Программы, учебники, учебно-методические комплексы по русскому языку для школы. Теория и практика урока русского языка в свете новой концепции обучения. Интеграция русского языка с предметами гуманитарно-эстетического цикла. Теоретические и практические задачи изучения отдельных разделов школьного курса русского языка.

Схемы и образцы лингвистического анализа

Фонетический анализ

Схема фонетического анализа

1. Выполните фонетическую транскрипцию текста.
2. Укажите основные виды варьирования гласных и согласных.
3. Охарактеризуйте произношение звуков и звукосочетаний с точки зрения орфоэпических норм; отметьте явления энклитики, проклитики, побочное ударение.

4. Выполните фонетический анализ подчеркнутого слова: 1) разделите слово на слоги, охарактеризуйте их по структуре и по отношению к ударению; 2) дайте фонетическую характеристику гласных и согласных по их артикуляционным признакам; 3) определите количество букв и звуков в слове, объясните случаи их расхождения.

Образец фонетического анализа текста

Текст. Язык есть исповедь народа:

В нем слышится его природа,

Его душа и быт родной.

(П. Вяземский)

1. [ji³зык jэс' т' испвь'т н родъ // вн' □Р слышыць ji³во природъ / ji³во душа и быт р дной //].

2. Варьирование гласных: слабая редукция в I предударном слоге – ji³зык, н родъ, ji³во, р дной; после мягких согласных фонемы а (язык) и э (его) представлены аллофоном [и³]; после твердых фонемы а (народа) и о (родной) представлены аллофоном []. Сильная редукция наблюдается в заударных слогах – испвь'т, н родъ, слышыць, природъ – после твердых, а в слове испвь'т – после мягкого в. Фонемы а и о представлены аллофоном [ъ], фонема э (исповедь) – аллофоном [ь]. Все случаи редукции обычные, регулярные. Аккомодация ударных гласных: [jэс□т□] – между мягкими согласными [э] становится узким, закрытым; [вн□'ом] – после мягкого согласного [о] продвинутый вперед в начале артикуляции; [р^дно'и] – перед мягким [о] продвинутый вперед в конце артикуляции.

Варьирование согласных: регрессивная ассимиляция по мягкости в слове есть [jэс□т□]; оглушение на конце слова исповедь [испвь□ьт□]. В слове слышится на стыке окончания глагола 3 лица ед.ч. и постфикса -ся между безударными гласными сочетание [тс] произносится как [ц] в соответствии с орфоэпическими нормами. Орфоэпических вариантов, побочного ударения, клитик нет.

3. Душа [душа]. В слове два слога; начальный [ду] открытый, безударный (I-й предударный); конечный [ша] тоже открытый, ударный.

[д] – согласный, шумный, зубной, смычный, звонкий, твердый.

[у] – гласный, заднего ряда, верхнего подъема, огубленный.

[ш] – согласный, шумный, переднеязычный, щелевой, глухой, твердый.

[а] – гласный, среднего ряда, нижнего подъема, неогубленный.

В слове 4 буквы и 4 звука.

Орфографический анализ

Схема орфографического анализа

1. Выполните фонетическую (I) и морфофонематическую (III) транскрипции подчеркнутых слов из текста; осуществите их морфемный анализ.

2. Определите написание каждой буквы, выявляя отступления от фонематического принципа орфографии – фонетические или традиционные.

3. Выявите написания опорные, косвенно проверяемые, беспроверочные. Отметьте дифференцирующие написания (если они есть).

Образец орфографического анализа текста

Текст. Язык есть исповедь народа:

В нем слышится его природа,

Его душа и быт родной.

(П. Вяземский)

Исповедь□: [испѣв□ѣт□] <изпов□эд□>

В этом слове есть отступление от фонематического принципа – это написание с в приставке ис-; здесь отражается варьирование фонем (перед глухой п оглушается звонкий з), значит, это фонетическое отступление; в сильной позиции перед гласной должна быть <з> (ср.: *изобразить*).

Опорные написания и с п в ѣ; косвенно проверяемые о (поверху), е (ведать), д (исповеди).

Слышится: [слышыць] <слышытс□а>.

В этом слове есть отступление от фонематического принципа – это написание и после всегда твердой ш; написание сложилось исторически, значит, это традиционное отступление.

Опорные написания с л ы ш ы; косвенно проверяемые т (слышит, слышите), с (слышался), я (взвился).

Дифференцирующих написаний нет.

Лексический анализ

Схема лексического анализа

1. Определите стилистическую принадлежность текста, укажите слова стилистически окрашенные, их признаки.

2. Выделите слова, употребленные в переносном значении, определите тип переноса.

1. Найдите старославянизмы, а также заимствования из других языков. Укажите признаки иноязычных слов.

2. Выделите слова, принадлежащие к пассивному лексическому запасу; если в тексте есть архаизмы, укажите тип каждого из них. Отметьте диалектизмы (если они есть).

3. Найдите фразеологизмы, определите их значения и семантический тип (сращение, единство, сочетание). Отметьте наличие в тексте пословиц и афоризмов.

4. Выполните анализ подчеркнутого слова по схеме:

1) тип лексического значения: основное – производное, прямое – переносное (тип переноса), свободное – связанное (тип связанного значения);

2) общеупотребительное – ограниченное в употреблении (территориально, стилистически и т.д.);

3) исконное – заимствованное;

4) принадлежность к активному – пассивному запасу;

5) лексические системные связи (синонимические, омонимические, антонимические).

Образец лексического анализа

Текст. Вечером возвращались с песней. И чванливые раньше к трезвой песне мужики подтягивали тоже. Заслышав песню, выходили и выстраивались вдоль улицы все, кто оставался в деревне, – ребятишки, старухи, а также понаехавшие со стороны, когда такие были; в последнее время движение стало больше, моторки

то и дело тарахтели и стригли туда-сюда Ангару. Приезжали не только из совхозов – из городов, из дальних краев наезжали те, кто когда-то здесь жил и кто не забыл совсем Матёру. Это был горький, но праздник, когда бросались друг к другу двое, не видевшиеся много лет, успевшие уже и потерять, забыть друг друга... Матери и отцы, бабушки и дедушки везли с собой ребятишек, зазывали и вовсе посторонних людей, чтобы показать землю, из которой они вышли и которую позже будет уже не увидеть и не сыскать. (В. Распутин.)

Данный текст – пример художественного стиля, отрывок из повести В. Распутина «Прощание с Матёрой». Стилистически окрашенные слова относятся к разговорному пласту лексики: *чванливые, мужики, заслышав, ребятишки, понаехавшие, моторки, то и дело, тарахтели, наезжали, зазывали, сыскать*. Признаками разговорных слов являются приставки за-, пона-, на-, уменьшительно-ласкательный суффикс –ишк-, суффикс –к– для образования существительного *моторка* вместо составного наименования *моторная лодка*, явная «сниженность» и экспрессивность значения слов *чванливые* и *тарахтели*. В переносных значениях употреблены слова к резвой песне, показать землю, из которой вышли (метонимический перенос), подтягивали [песню], моторки стригли Ангару, горький праздник, землю, из которой они вышли (метафорический перенос). К заимствованиям относятся старославянизмы с неполногласием *возвращались, время, праздник и моторка* – с латинским корнем *мотор*. По-видимому, к пассивному запасу можно отнести устаревающее слово советской эпохи совхоз. Фразеологизмы: *то и дело* (разг.) «постоянно, беспрестанно», *туда-сюда* «в разные стороны, повсюду».

Анализ слова *подтягивали*.

Употреблено в значении «подпевали», которое является производным, переносным (метафора), фразеологически связанным (употребляется обычно только в сочетании со словом *песня*). Слово стилистически не окрашенное, общеупотребительное. Внешних признаков заимствования нет, поэтому определить происхождение можно только по словарю. Принадлежит к активному запасу. В этом значении к слову *подтягивали* можно подобрать синоним *подпевали*. Омонимов и антонимов нет.

Морфемный анализ

Схема морфемного анализа

1. Выделите в подчеркнутых словах минимальные значимые компоненты (морфемы), определите грамматическую, формообразующую и словообразовательную основу слова.

2. Охарактеризуйте морфонологические явления на морфемном шве (чередования звуков, усечения основы, наложения морфем, интерфиксации).

Образец морфемного анализа

Текст. В коридоре затапливаются печи, в передней заправляются лампы.

За-тапл-ива-ют-ся.

Грамматическая основа *затапливај– (ся)*, формообразующая основа – *затапливај–* На морфемном шве наблюдаются явления усечения (*затоп-и-ть* – усечается часть основы: *-и-*) и чередование (*топ– / топл– / тапл-*).

Перед-н-ей.

Грамматическая и формообразующая основа – *передн-*.

Словообразовательный анализ

Схема словообразовательного анализа

1. Определите в подчеркнутом слове словообразовательную базу производного слова (например: слово, основа слова, предлог и основа, сочетание основ, сочетание основы и слова, сочетание слов и т.д.).

2. Определите словообразовательный формант (словообразовательное средство).

3. Охарактеризуйте конкретный способ словообразования (аффиксальный или безаффиксный, например: суффиксальный, префиксальный, постфиксальный, сложносуффиксальный способы; звуковая, буквенная и др. виды аббревиации; сращение, субстантивация и т.п.).

Образец словообразовательного анализа

Текст. В коридоре затапливаются печи, в передней заправляются лампы.

Затапливаются (глагол в форме пассивного залога 3 лица, множественного числа). Его начальная форма – инфинитив *затапливать* – образована от основы глагола *затопить* при помощи словообразовательного форманта – суффикса имперфективации – *-ива-*, т.е. суффиксальным способом.

Передней (существительное в форме единственного числа родительного падежа). Его начальная форма – существительное *передняя* – образована от прилагательного *передняя* безаффиксным способом – путем субстантивации.

Морфологический анализ

Схема морфологического анализа

1. Определите часть речи подчеркнутых слов; охарактеризуйте общекатегориальное грамматическое значение части речи.

2. Установите ее начальную (словарную) форму.

3. Определите лексико-грамматические разряды и постоянные (классифицирующие) грамматические категории (например, род для имени существительного, вид для глагола и т.п.).

4. Определите непостоянные (словоизменяемые) грамматические категории (например, число и падеж для имени существительного; наклонение, время и лицо для глагола и т.п.) и особенности их выражения.

5. Охарактеризуйте возможные синтаксические функции части речи.

Образец морфологического анализа

Текст 1. И вот живешь, бывало, этим возвращением к нашей тихой, обыденной детской жизни после шума праздничной суеты, после наездов гостей; и так милы и полны прелести кажутся нам наши тихие вечера в гостиной, беготня босиком по залу и даже война с котом (П. Романов).

Текст 2. В коридоре затапливаются печи, в передней заправляются лампы. Таня, держа в полотенце ламповое стекло, дышит в него и чистит щеткой, которую снимает с гвоздика у черного шкафа, где стоят лампы (П. Романов).

Разбор имен существительных:

Беготня – имя существительное, обозначающее опредмеченное действие; начальная форма – *беготня*; неодушевленное, нарицательное, абстрактное; женского рода, 1-ого субстантивного типа склонения (по школьной грамматике), единственного числа (*singularia tantum*); в предложении употреблено в именительном падеже с субъектным значением; синтаксическая функция – подлежащее.

В передней – имя существительное, обозначающее предмет; начальная форма – *передняя*; неодушевленное, нарицательное, конкретное; женского рода, адъективного типа склонения; в предложении употреблено в единственном числе (мн. Число – *передние*), предложном падеже с локальным значением; синтаксическая функция – обстоятельство места.

Разбор имен прилагательных:

(К) *детской* (жизни) – имя прилагательное, обозначающее признак предмета; начальная форма – *детский*; относительное, местоименного (адъективного) типа склонения; согласуется с существительным *жизни* в женском роде, единственном числе, дательном падеже; синтаксическая функция – согласованное определение.

Милы – имя прилагательное, обозначающее признак предмета; начальная форма – *милый*; качественное, местоименного (адъективного) типа склонения; в предложении употреблено в краткой форме, во множественном числе; род во множественном числе не может быть определен, падеж у кратких прилагательных не определяется; синтаксическая функция – именная часть составного именного сказуемого (*вечера кажутся милы*).

Разбор местоимений:

Этим (возвращением) – местоимение, указывающее на признак предмета; начальная форма – *этот*; указательное, смешанного типа склонения (в И.п. имеет окончания имени существительного, а в косвенных падежах – имени прилагательного); согласуется с существительным *возвращением* в единственном числе, среднем роде, творительном падеже; синтаксическая функция – согласованное определение.

Которую – местоимение, указывающее на предмет (*щетка*); начальная форма – *который*; относительное, адъективного типа склонения; в предложении употреблено в единственном числе, женском роде, винительном падеже со значением прямого объекта; синтаксическая функция в составе придаточного предложения – прямое дополнение, в составе сложноподчиненного предложения – союзное слово.

Разбор глаголов:

Живешь – глагол, обозначающий состояние предмета; начальная форма – *жить*; основа инфинитива – *жи-*, основа настоящего/будущего времени – *жив-* – непродуктивный словоизменительный класс, 1-ое спряжение; несовершенного вида (соотносительные по виду глаголы – *прожить*, *пожить* и т.п.); непереходный, невозвратный, активного залога (в пассивном залоге не может быть употреблен, т.к. глагол непереходный); в предложении употреблен в форме изъявительного наклонения (объективная реальная модальность), настоящего времени (в значении прошедшего), во 2-ом лице единственного числа (в обобщенно-личном значении); синтаксическая функция – главный член односоставного обобщенно-личного предложения.

Затапливаются – глагол, обозначающий действие предмета; начальная форма – *затапливать*; основа инфинитива – *затаплива-*, основа настоящего/будущего времени – *затапливај-* – 1-ый продуктивный словоизменительный класс, 1-ое спряжение; несовершенного вида (соотносительные по виду глаголы – *затопить*); переходный, невозвратный, пассивного залога (активный залог: *в коридоре затапливают печи*); в предложении употреблен в форме изъявительного наклонения (объективная реальная модальность), настоящего времени (в значении прошедшего), 3-ем лице множественного числа; синтаксическая функция – сказуемое двусоставного предложения.

Держа – деепричастная форма глагола *держать*, обозначающего действие предмета; начальная форма *держать*; основа инфинитива – *держа-*, основа настоящего/будущего времени – *держ-* – непродуктивный словоизменительный класс, 2-ое спряжение; несовершенного вида (соотносительные по виду глаголы – *продержать*, *поддержать* и т.п.); переходный, невозвратный,

активного залога; относительное время в предложении – одновременность с действием глагола *дышит*; синтаксическая функция – обстоятельство образа действия.

Разбор наречий:

(Беготня) *босиком* – наречие, обозначающее признак действия; неизменяемое; по лексическому значению – наречие образа действия, по словообразовательной структуре – мотивированное (отадъективное – от прилагательного *босой*); синтаксическая функция – несогласованное определение.

Где – наречие, указывающее на признак действия; начальная форма – *где*; местоименное наречие места; синтаксическая функция в составе придаточного предложения – обстоятельство места, в составе сложноподчиненного предложения – союзное слово.

Разбор предлогов:

У (шкафа) – предлог, по происхождению – первичный, немотивированный; по морфологической структуре – простой; по семантике – пространственный; в предложении употреблен с родительным падежом имени существительного; синтаксическая функция предложно-падежного сочетания *у шкафа* – обстоятельство места.

После (наездов) – предлог, по происхождению – вторичный, отадвербиальный (мотивированный наречием *после*); по морфологической структуре – простой; по семантике – временной; в предложении употреблен с родительным падежом имени существительного; синтаксическая функция предложно-падежного сочетания *после наездов гостей* – обстоятельство времени.

Разбор союза:

И – союз; по происхождению – первичный, немотивированный; по морфологической структуре – простой; по синтаксическому значению – сочинительный, соединительный; в предложении служит для соединения однородных членов.

Синтаксический анализ

Важное примечание. Под синтаксическим анализом понимается характеристика синтаксических единиц и конструкций

разной степени сложности с точки зрения их синтаксической структуры, синтаксического значения и синтаксического функционирования. Логика обучения синтаксису предполагает движение познавательной мысли «от простых синтаксических единиц к сложным»: синтаксема – словосочетание – простое предложение – осложненное предложение – сложное предложение – сложное синтаксическое целое. Перечисленные единицы и построения находятся между собой в отношениях последовательного включения. Действительно, из синтаксем строятся словосочетания, синтаксеммы и словосочетания являются материалом построения для простых предложений, из простых предложений конструируются сложные предложения, из простых и сложных предложений строятся сложные синтаксические целые. Совокупности же сложных синтаксических целых составляют структурно-смысловую ткань текста. Каждая синтаксическая единица имеет собственную схему синтаксического анализа, познание которых (т.е. схем анализа) происходит последовательно в направлении от простых к сложным синтаксическим единицам.

На госэкзамене же выпускник должен продемонстрировать «обратный ход» в анализе предъявленного фрагмента текста – «от сложных синтаксических единиц к простым». Этот ход более соответствует итоговому знанию, поскольку синтезирует в себе все типы синтаксического анализа в определенном логическом порядке: от анализа сложного синтаксического построения – через анализ составных его компонентов разной степени сложности – к анализу отдельных предикативных единиц (т.е. простых предложений), выделяемых в составе последних, и далее – к анализу конструктивных частей предикативных единиц (например, членов предложения, отдельных словосочетаний и т.д.). Синтаксический анализ, осуществляемый по иерархическим ступеням «сверху вниз», называется полным (или обобщающим). Умение осуществлять полный (обобщающий) синтаксический анализ выпускник демонстрирует на примере фрагмента текста – сложного синтаксического целого, предлагаемого в экзаменационном билете.

Схема полного синтаксического анализа

I. Назовите микротему данного сложного синтаксического целого; выявите и охарактеризуйте средства межфразовой связи.

II. Осуществите полный синтаксический анализ сложного предложения, отмеченного знаком * («звездочка»):

1) Определите тип предложения по цели высказывания, по интонированной эмоциональности, по сложности.

2) Сложное предложение (далее – СП) охарактеризуйте по типу связи его частей: а) сложносочиненное, б) бессоюзное, в) сложноподчиненное, г) сложное предложение с разнотипной связью, определите его подтип (СП с сочинением и подчинением; СП с сочинением и бессоюзием; СП с бессоюзием и подчинением; СП с тремя типами связи – с сочинением, бессоюзием и подчинением).

3) Осуществите уровневое членение сложного предложения. Для этого выявите сначала ведущий тип смысловых отношений и ведущий тип связи и выделите блоки первого уровня членения, охарактеризуйте смысловые отношения и типы связи. Осуществите внутреннее членение блоков. Последовательная сегментация СП продолжается до получения предельного компонента членения – простого предложения.

4) Отразите последовательность членения анализируемого сложного предложения в иерархической графической схеме.

5) Представьте общую характеристику сложного предложения на каждом уровне его членения, используя соответствующие термины. При этом имейте в виду:

а) если предложение на анализируемом уровне является сложносочиненным или бессоюзным, то следует определить:

– их подтип по открытости / закрытости структуры,
– тип смысловых отношений и способ их выражения (основной и дополнительные);

б) если предложение на анализируемом уровне является сложноподчиненным, то определите его подтип по степени усложненности – минимальной или усложненной структуры:

– в СПП минимальной структуры охарактеризуйте в терминах «расчлененное СПП» / «нерасчлененное СПП», определите семантический тип придаточного и способ связи придаточного с главным;

– в СПП усложненной структуры определите иерархическую линию подчинения придаточных: последовательное, параллельное (однородное или неоднородное) или смешанное подчинение;

охарактеризуйте каждое придаточное предложение по типу отношения к главному (прифразовое / присловное), по типу смыслового отношения, по способу связи.

III. Дайте характеристику каждого простого предложения, выделенного в составе сложного, по следующим параметрам:

1) по синтаксической семантике;

а) по модальной семантике: определите предикативность, типы модальности и способы их выражения;

б) по диктумной семантике: монопропозитивное или полипропозитивное предложение, в полипропозитивных определите ведущую и зависимые пропозиции.

2) по структуре:

а) по членимости / нечленимости;

б) по строению грамматического ядра (дву- или односоставное). В двусоставных укажите тип связи подлежащего и сказуемого (координация / соположение) и определите подтипы двусоставного предложения по морфологическому способу выражения главных членов (номинативно-глагольное, номинативно-адъективное, номинативно-номинативное, инфинитивно-номинативное, инфинитивно-инфинитивное и т.д.). Выявите подтипы односоставных предложений: определено-личное, неопределенно-личное, обобщенно-личное, безличное, инфинитивное – у глагольных односоставных предложений; номинативное, генитивное, вокативное и т.д. – у именных односоставных предложений;

в) по распространенности / нераспространенности;

г) по наличию / отсутствию структурно необходимых членов предложения: полные / неполные (конситуативно – неполные, эллиптические);

д) определите структурную схему простого предложения: а) минимальную; б) расширенную.

IV. Произведите грамматический разбор каждого простого предложения:

а) ядра предложения;

б) подчеркнутых второстепенных членов предложения.

V. Определите виды осложнения простого предложения: синтаксическая однородность, синтаксическое обособление, синтаксическое включение (его конкретные разновидности). Охарак-

теризуйте каждый осложняющий компонент с точки зрения структуры, значения и функции.

Образцы полного синтаксического анализа

Текст 1. Как бывает в жизни многих коммерсантов, Драйер стал чувствовать в эту весну, что, в сущности говоря, его дела приобретают какую-то самостоятельную жизнь, что его деньги, находившиеся в постоянном, плодотворном вращении, движутся по инерции и движутся быстро и что он, пожалуй, теряет власть над ними, не может по желанию остановить это золотое, огромное колесо. Его крупное состояние, которое он создал в год причудливых удач, – в такую именно пору, когда случайно нужны были легкость, счастье, воображение, – теперь уже стало слишком живым, слишком подвижным. Всегда настроенный бодро, он надеялся, что это лишь временная утрата власти, – и ни на миг не полагал, что это вращение может постепенно превратиться в золотой призрак и что когда он остановит его, то увидит – оно исчезло! (В. Набоков.)

2. Данный фрагмент текста представляет сложное синтаксическое целое (далее ССЦ), состоящее из трех сложных предложений. ССЦ объединено единой микротемой, которую можно сформулировать примерно так: «Самостоятельная жизнь без денег». Возможны иные формулировки.

Межфразовую связь в данном ССЦ обеспечивают: 1) слово *деньги* и другие слова и словосочетания, выражающие идею денег: *богатство; золотое, огромное колесо; крупное состояние; золотой призрак*; 2) анафорический ряд: *Драйер – его – он*; 3) лексические повторы: *вращение, золотой, власть* (в 1-м и 3-ем предложениях); *остановить* (во 2-ом и 3-ем предложениях); 4) однокоренные слова: *теряет* (в 1-ом предложении) – *утрата* (в 3-ем предложении); 5) слова одного лексико-семантического поля: поля движения – *вращение, движутся, подвижным*; поля внутреннего состояния: *чувствовать, по желанию, надеялся, полагал*.

II. Представим полный синтаксический анализ второго предложения: ¹⁾Его крупное состояние, ²⁾которое он создал в год причудливых удач, – в такую именно пору, ³⁾когда случайно нужны

были легкость, счастье, воображение, – ¹⁾теперь уже стало слишком живым, слишком подвижным.

Данное предложение – сложноподчиненное, усложненной структуры. Главное предложение – № 1 (*его крупное состояние {...} теперь уже стало слишком живым, слишком подвижным*) – расчленено интерпозитивным блоком последовательно подчиненных придаточных № 2 и № 3.

Первое предложение под № 2 – присловное (относится к существительному *состояние* в составе главного), присубстантивное, определительное; связано с главным с помощью союзного слова *которое*, являющийся в составе придаточного прямым дополнением.

Второе придаточное под № 3 относится к первому придаточному под № 2 как к своему главному; является присловным, относится к субстантивному словосочетанию в *такую пору*, по значению – определительное (с дополнительным временным значением), связано с придаточным № 3 с помощью союзного слова *когда* (*когда* = в такую пору).

Графическая иерархическая схема предложения демонстрирует последовательное подчинение придаточных:

1

2

3

Представим типологическую характеристику простых предложений в составе сложноподчиненного:

Предложение № 1 – выражает реальную модальность прошедшего времени, монопропозитивное, двусоставное (состояние стало живым, подвижным), с координированными главными членами, номинативно-адъективное, распространенное, полное; усложненное однородным рядом живым, подвижным, выполняющим функцию именной части составного именного сказуемого; однородный ряд – двухкомпонентный, адъективный, с перечислительно-соединительными отношениями, компоненты однород-

ного ряда связаны посредством перечислительной интонации. Минимальная структурная схема – $N_1(\text{cop})A_{f1/5}$. Расширенной структурной схемы нет, так как отсутствуют сильные распространители у сказуемого компонента.

Предложение № 2 – выражает реальную модальность прошедшего времени, полипропозитивное (ведущая пропозиция *он создал...*, зависимая пропозиция *год удач* (=год был удачным), двусоставное (он создал), с координированными главными членами, номинативно-глагольное, распространенное, полное, осложненное обособленным обстоятельством времени *в такую именно пору*, уточняющим опорное обстоятельство времени *в год удач* в составе базового предложения. Минимальная структурная схема – N_1V_f ; расширенная структурная схема $N_1V_fN_4$.

Предложение № 3 – выражает реальную модальность прошедшего времени, полипропозитивное, так как представляет собой сумму трех пропозиций (*случайно нужна была легкость* + *случайно нужно было счастье* + *случайно нужно было воображение*), двусоставное (*легкость, счастье, воображение были нужны*), с координированными главными членами, номинативно-адъективное, распространенное, полное, осложненное однородным рядом *легкость, счастье, воображение*, выполняющим функцию подлежащего, трехкомпонентным, субстантивным, с перечислительно-соединительными отношениями, выраженными посредством интонации перечисления. Минимальная структурная схема – $N_1(\text{cop})A_{f1/5}$. Расширенной структурной схемы нет.

Представим разбор подчеркнутых членов предложения:

Его (состояние) – несогласованное, примыкающее определение, неморфологизованное, выраженное притяжательным местоимением 3-го лица, коммуникативно обусловленное.

Которое – прямое дополнение (*создал – что? – которое*, т.е. состояние), структурно обязательное, морфологизованное, выраженное относительным местоимением в форме винительного падежа.

В год удач – обстоятельство времени, составное, выраженное синтаксически нечленимым субстантивным словосочетанием, морфологизованное, (так как представлено сочетанием, наречное значение которого осознается и вне контекста); находится с

опорным словом создал в связи падежного примыкания (или свободного управления).

Когда – обстоятельство времени в составе предложения № 3 (замещает сочетание *в такую пору* с временной семантикой), примыкающее (примыкает к сказуемому *были нужны*), морфологизованное, выраженное относительным местоименным наречием.

Нужны были – бинарное составное именное сказуемое в составе предложения № 3; отвлеченная связка *были* в форме изъявительного наклонения, прошедшего времени, семантически согласована с однородным рядом подлежащих *легкость, счастье, воображение* во множественном числе; именная часть *нужны* выражена кратким прилагательным, находящимся в непосредственной связи со связкой и в опосредованной связи тяготения с подлежащим.

Слишком – приадективное обстоятельство меры и степени, морфологизованное, примыкающее, выраженное наречием, коммуникативно обусловленное (т.е. структурно необязательное).

Текст 2. ¹⁾Ветру не было, ²⁾воздух был свежий, чистый и такой прозрачный, ³⁾что снеговые горы, отстоявшие за сотню верст, казались совсем близкими и ⁴⁾что, ⁵⁾когда песенники замолкали, ⁴⁾слышался равномерный топот ног и побрякивание орудий (Л.Н. Толстой).

Данное предложение повествовательное, невосклицательное, сложное, усложненной структуры с разнотипной связью (бессоюзием и подчинением), состоящее из 5 предикативных единиц. Ведущая связь – бессоюзие, которое делит на I уровне членения все сложное предложение на 2 блока: 1-й блок равен простому предложению №1, 2-й блок подвергается внутреннему членению – это сложноподчиненное предложение (с несколькими придаточными), структура которого описывается на втором уровне членения.

На первом уровне членения мы имеем бессоюзное двухкомпонентное сложное предложение открытой структуры, с перечислительно-соединительными отношениями одновременности, выраженными посредством перечислительной интонации.

На втором уровне членению подвергается 2-й блок, представляющий собой сложноподчиненное предложение усложнен-

ной структуры с главным предложением № 2 и тремя придаточными №№ 3, 4, 5, реализующими иерархическую линию смешанного подчинения (сочетание параллельного однородного и последовательного подчинения). Придаточные № 3 и № 4 однородные присловные, местоименно-соотнесительные (*такой, что... и что...*), обстоятельственные меры и степени, связанные с главным с помощью повторяющегося асемантического подчинительного союза *что*, а между собой – посредством сочинительного соединительного союза *и*. Придаточное № 5 – интерпозитивное (находится внутри придаточного № 4 сразу после подчинительного союза *что*, поэтому возникло контактное положение двух разнофункциональных подчинительных союзов, относящихся к разным придаточным). Придаточное № 5 относится к придаточному № 4 как к своему главному, прифразовое, обстоятельственное времени, связанное с предложением № 4 посредством семантического (временного) подчинительного союза *когда*.

Охарактеризуем каждое простое предложение. Все 5 предложений выражают значение реальной (изъявительной) модальности прошедшего времени.

Предложение № 1 – отрицательное, монопредикативное, монопропозитивное членимое, односоставное глагольного типа, безличное (главный член – *не было*), распространенное, полное, неосложненное. Минимальная структурная схема – Neg, расширенная структурная схема – NegN₂.

Предложение № 2 – полипропозитивное (сумма трех пропозиций: *воздух был свежий* + *воздух был чистый* + *воздух был такой прозрачный*), членимое, двусоставное (ядро: Воздух был свежий, чистый и такой прозрачный), с координированными главными членами, номинативно-адъективное, распространенное (*такой* – выполняет функцию обстоятельства меры и степени), полное, осложненное однородным рядом именных частей составного именного сказуемого). Минимальная структурная схема – N₁(cop)N_{1/5}; расширенной структурной схемы нет, так как сказуемый компонент не имеет сильных валентностей. Подлежащее *воздух* выражает значение субъекта качественного предикативного признака, морфологизованное, выраженное существительным в именительном падеже; сказуемое *был свежий, чистый и прозрачный* – составное именное, бинарное, состоит из связки

был изъявительного наклонения, прошедшего времени, согласованной с подлежащим в единственном числе, мужском роде; именная часть представлена тремя однородными прилагательными, тяготеющими к подлежащему и согласованные с ним в единственном числе, мужском роде, именительном падеже.

Предложение № 3 – полипропозитивное, ведущая пропозиция *горы казались близкими*; зависимая пропозиция представлена обособленным определением со скрытым сказуемым значением, пропозитивный шов – подлежащее *горы (горы отстояли за сотню верст)*; членимое, двусоставное, предикативное ядро – *горы казались близкими*, координированное, номинативно-глагольное, распространенное, полное, осложненное обособленным полупредикативным определением, выраженным причастным оборотом. Минимальная структурная схема – N_1V_f ; расширенная структурная схема $N_1V_f A_5$ (Здесь возможен и второй вариант ответа: Минимальная структурная схема – $N_1(\text{cop})A_{f1/5}$; расширенной структурной схемы нет). Подлежащее *горы* имеет значение субъекта качественного признака, морфологизованное, выраженное существительным в именительном падеже, сказуемое *казались близкими* – составное именное, бинарное; связка *казались* – полузнаменательная, с модальным значением, в форме изъявительного наклонения, прошедшего времени, согласуется с подлежащим во множественном числе; именная часть *близкими* выражена полным прилагательным в творительном падеже, управляется связкой и тяготеет к подлежащему и согласуется с ним во множественном числе.

Предложение № 4 – полипропозитивное; ведущая пропозиция – *слышалось – что?*; зависимые пропозиции – *топот ног и побрякивание орудий*; ср.: *слышалось, как топали ноги и как побрякивали орудия*; двусоставное (слышался топот и побрякивание), с координированными главными членами, номинативно-глагольное; распространенное, полное, осложненное однородными подлежащими. Минимальная структурная схема – N_1V_f ; расширенной структурной схемы нет, так как сказуемый компонент не обладает сильной валентностью. Подлежащее *топот и побрякивание* со значением объекта слухового восприятия, морфологизованное, выраженное однородными именами существительными в именительном падеже (в однородными рядом выра-

жаются соединительно-перечислительные отношения посредством сочинительного соединительного союза *и*). Сказуемое *слышался* – простое глагольное, выраженное глаголом изъявительного наклонения, прошедшего времени, согласуется по форме с первым компонентом однородного ряда подлежащих (*топот*) в единственном числе, мужском роде.

Предложение № 5 – членимое, двусоставное, с координированными главными членами, номинативно-глагольное, нераспространенное, полное, неосложненное. Минимальная структурная схема – N_1V_6 ; расширенной структурной схемы нет.

Разбор подчеркнутых второстепенных членов.

Ветру (не было) (1-е предложение) – косвенное дополнение с субъектным значением (обозначает субъект отсутствующий; может быть переведен в подлежащее двусоставного утвердительно-го предложения: *Был ветер*), морфологизованное, выраженное именем существительным в родительном падеже.

(*Топот ног*) (4-е предложение) – присустановительный синкретичный второстепенный член предложения, совмещающий в себе признаки дополнения (*топот* – чего? – *ног*) и несогласованного определения (*топот* – какой?, чей? – *ног*); управляемый синкретичный член предложения, обозначает субъект действия (ср. *ноги топаят*).

Филологический анализ текста

Схема филологического анализа текста

1. Ознакомьтесь с текстом и определите род словесности, к которому он принадлежит (проза, поэзия, драма).

2. Перечислите родовые особенности текста (например, для лирического стихотворения – снижение пространственно-временной закреплённости, снижение роли глагольных предикатов и проч.).

3. Определите микротему фрагмента; ключевые слова, с помощью которых она реализуется, тематические группы слов.

4. Рассмотрите языковые средства представления авторских смыслов в тексте:

а) определите коммуникативный регистр речи (репродуктивный, информативный, генеритивный, реактивный, волюнтивный), значение видовременных форм глагольных предикатов;

б) выявите лексические особенности текста (понятие стилистически отмеченной лексики, оценочной и т.д.);

в) проанализируйте образные средства, использованные во фрагменте (фигуры и тропы (эпитет, метафора, метонимия) и пр.);

г) отметьте синтаксические особенности текста.

5. Сделайте вывод.

Образец филологического анализа поэтического текста

Текст. Мне опостытели слова, слова, слова,

Я больше не могу превозносить права

На речь разумную, когда всю ночь о крышу

В отрепьях, как вдова, колотится листва.

Оказывается, я просто плохо слышу

И неразборчива ночная речь вдовства.

Меж нами есть родство. Меж нами нет родства.

И если я твержу деревьям сумасшедшим,

Что у меня в росе по локоть рукава,

То, кроме стога, им уже ответить нечем.

(Арсений Тарковский.)

Данный текст представляет собой стихотворное произведение, законченное в смысловом и композиционном отношении. Имеет традиционные для стихотворной речи особенности:

1) оно организовано в ритмическом отношении, используется рифма;

2) пространственно-временная закрепленность текста снижена, что выражается в отсутствии слов, обозначающих временные и пространственные ориентиры, а глаголы, использованные в тексте, имеют настоящее время, несовершенный вид, что позволяет описать ситуацию как постоянно существующую, обобщенную. В некоторых предложениях глагольные предикаты отсутствуют.

Заглавия нет, попытаемся самостоятельно определить тему: трагедия разрыва связи между человеком и природой. Ключевые слова стихотворения: *слова, речь, вдова, родство, сумасшедшие, ответить*.

Как видно, в качестве ключевых слов используются, в основном, существительные, что характерно для стихотворной речи. Эти ключевые слова актуализируются в тексте с помощью сильных позиций (в конце синтагмы, строки, фразы). Например, седьмая строка состоит из двух фраз, что позволяет сделать внутрисловоковую паузу на границе синтагмы/фразы и акцентировать последнее слово синтагмы (ключевое слово текста – «родство») с помощью синтагматического и логико-эмоционального ударения (при прочтении). Кроме акцентно сильной позиции, ключевое слово актуализируется с помощью повтора в рамках одной строки. Аналогичным образом актуализируются ключевые слова «речь» и «слова».

В тексте отсутствуют глаголы активного действия, тема раскрывается с помощью глаголов речи (*твержу, ответить, перевозить*).

Фальшь и избыточность человеческой речи подчеркиваются с помощью глагола разговорной стилистической окраски «опостытели слова», с отрицательной коннотацией. Ироническое же отношение к человеческой речи подчеркивается употреблением другого стилистически маркированного глагола «*первозносит права*» (высок.).

Представление о малоценности «речи разумной» человека поддерживается многократным повторением «слова, слова, слова» и использованием глагола со значением повторяющегося речевого действия (в настоящем времени, несовершенный вид) – «*твержу*».

В стихотворении прослеживается противопоставление «речи разумной» людей и «неразборчивой ночной речи» природы.

Трагедия оторванности природы от человека реализуется в стихотворении с помощью сравнения «*листва, ... как вдова*», поддержанного метафорическим употреблением «*в отряпьях... листва*».

Тема несчастья, одиночества природы развивается далее в тексте с помощью метонимического переноса «... *ночная речь вдовства*». Болезненность состояния природы нагнетается использованием метафорического эпитета «*деревьям сумасшедшим*», которым «*кроме тона, ... уже ответить нечем*».

Трагический финал таких отношений между человеком и природой подается с использованием переосмысленного фразеологического оборота «*у меня в руке по локоть рукава*». Такое использование делает росу аналогом крови, а человек выступает в роли палача природы.

Образец филологического анализа прозаического текста

Текст. В этот день мы занимались французским минут пятнадцать-двадцать, а затем и того меньше. У нас появился другой интерес. Лидия Михайловна заставляла меня прочесть отрывок, делала замечания, по замечаниям выслушивала еще раз, и мы, не мешкая, переходили к игре. После двух небольших проигрышей я стал выигрывать. Я быстро приловчился к «замеряшкам», разобрался во всех ее секретах, знал, как и куда бить, что делать в роли разыгрывающего, чтобы не подставить монету под замер (В. Распутин, Уроки французского).

Приведенный фрагмент (микротема которого – игра) – из художественной прозы, рассказа В.Г. Распутина «Уроки французского». Тип повествования – от первого лица, что накладывает отпечаток на способ выражения позиции повествователя (вспоминающего о детстве). В данном контексте к проявлениям позиции повествователя относятся: 1) ключевые слова «*занимались французским*» (ключевое сочетание слов, содержательно связанное с заглавием текста), лексема «*игра*»; 2) слова с разговорной окраской «*не мешкая*», «*приловчился*», а также характерные для детской и специальной речи «*замеряшки*», «*замер*».

Определение типа повествования опирается на коммуникативно-грамматическую характеристику фрагмента: он принадлежит к изобразительному регистру текста (повествовательно-описательной разновидности), с формами местоимения первого лица (*мы, нас*) и акциональными предикатами – глаголами прошедшего времени, изъявительного наклонения, передающими повторяющиеся действия.

Художественная реальность (представление действий персонажей) создается контекстом, который строится на сопоставлении действий противоположного характера: занятий и игры. Фрагмент насыщен глагольными лексемами с минимальной соче-

таемостью, что позволяет сосредоточить внимание на действии; фрагмент отличается значимым отсутствием образных средств.

Стилистический анализ

Схема стилистического анализа

1. Представьте общую характеристику содержания, определите адресованность и общую авторскую целеустановку данного текста.

2. Осуществите обзор объективных стилеобразующих признаков текста (форму его предъявления получателю, вид речи, способ и характер общения участников коммуникации, тональность общения).

3. Установите ведущую функцию или группы функций в тексте (основные функции языка / речи: сообщение, общение, воздействие, эстетическая).

4. Проанализируйте уровневую реализацию выявленного конструктивного принципа в тексте. Составьте перечень признаков функционального стиля (в области фоники, интонации, графики, лексики, морфологии и синтаксиса), подкрепив иллюстрациями и статистическими сведениями по данному тексту.

1. Определите степень стандартности (клишированности) текста, выявите речевые клише, соответствующие данному стилю речи.

2. Охарактеризуйте отклонения (если таковые имеются) от реализации конструктивного принципа, осуществите анализ причин имеющихся отклонений.

3. Сделайте вывод о функционально-стилевой специфике текста, о его положении в границах определенного стиля и целостной функционально-стилевой системы русского языка.

Образцы стилистического анализа

Текст 1. Обновление нашей жизни невозможно без законотворчества. Без правого обоснования перемен. Без законодательных актов, гарантирующих необратимость перестройки.

Как идет законотворчество? И нет ли в самом этом важнейшем для судьбы страны процессе тормозящих, а то и противодействующих тенденций? Что нужно перестроить в законодательном механизме, чтобы принятые законы были жизненными, помогали

эффективно изживать командно-административные методы, бороться со злоупотреблением властью, преследованием за критику, начальственным самодурством и закамуфлированным под устаревшие инструкции бюрократизмом?.. Ведь демократизация нашей жизни должна опираться на четкие, эффективно действующие законы.

Текст отражает важные проблемы общества, в данном случае – политические, он адресован массовому читателю. Общая авторская целеустановка – заострить внимание на вопросах, связанных с идеологическим сознанием. Форма речи – письменная, вид речи – монолог. Тон речи – нейтральный и оценочный. В тексте реализуются две важнейшие функции – информационная и воздействующая. Конструктивный принцип речевой системности стиля данного текста – сочетание информативного стандарта и экспрессии – проявляется на всех уровнях языковой системы.

Выбор словесного материала определяется темой, связанной с политикой, идеологией: *законотворчество, законодательный механизм, командно-административные методы, злоупотребление властью*. На общем нейтральном фоне есть и оценочные лексические единицы (*самодурство*), и речевые стандарты (*бороться со злоупотреблением, изживать командно-административные методы, законодательный механизм*).

Морфологической особенностью данного текста является широкая употребительность в нем формы родительного падежа. На синтаксическом уровне представлены разные приемы экспрессии: нанизывание однородных членов предложения; серия вопросов, придающих речи форму диалога с адресатом, служащих для постановки проблемы и обоснования формы рассуждения; парцелляция – в первом абзаце предложение расчленено на несколько интонационно-смысловых единиц, позволяющих выделить, усилить наиболее важную информацию.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что данный текст является произведением газетно-публицистического стиля, в полной мере реализующим конструктивный принцип этого стиля – «сопряжение экспрессии и стандарта».

Текст 2. Ключ начал полнеть, и не один уже ключ, а два, три, уже грозный поток хлещет из скалы, катит камни, ломает деревья, выворачивает их с корнями, несет, крутит. Вот-вот он сметет избушку под горой, смоет завозню и обрушит все с гор. В небе ударят громы, сверкнут молнии, и от них вспыхнут таинственные цветы папоротника. От цветов зажжется лес, зажжется земля, и уже не залить будет этот огонь ни ручьем, ни Енисеем – ничем не остановить страшную бурю!

Текст наглядно представляет картину стремительного наводнения, адресован массовому читателю, общая авторская целеустановка – показать стремительность и стихийность происходящего; форма речи – письменная, вид речи – монолог, тон речи обусловлен эстетической задачей представления наглядной картины; конструктивный принцип – индивидуально-образная организация текста – проявляется на всех уровнях языковой системы.

На уровне фоники здесь встречаем аллитерацию на (P): *три, грозный, деревья, выворачивает, с корнем, крутит, горой, обрушит, с гор, громы, сверкнут.*

В изобразительной функции в данном тексте используются лексические единицы с эмоционально-экспрессивной окраской, тропы, синтаксические средства: (избушка), метафоры (ключ начал полнеть, вспыхнут цветы, зажжется лес, зажжется земля), эпитеты (грозный поток, таинственные цветы, страшную бурю), восходящая градация (не один ключ, а два, три, уже грозный поток; ни ручьем, ни Енисеем, ломает деревья, выворачивает их с корнем), бессоюзие, глагольное речеведение (хлещет, катит, ломает, выворачивает, несет, крутит), восклицательная конструкция (От цветов зажжется лес, зажжется земля, и уже не залить будет этот огонь ни ручьем, ни Енисеем – ничем не остановить страшную бурю!).

Отмеченные языковые особенности данного текста способствуют созданию наглядно-образного представления картины природного явления, реализуется эстетическая функция, что свидетельствует о принадлежности текста к художественному стилю.

Историко-лингвистический комментарий

Схема историко-фонетического комментария

1. Найдите в тексте слова с результатами первой, второй и третьей палатализаций заднеязычных согласных.
2. Найдите в тексте слова, в которых исконно мягкий согласный образован под влиянием [j].
3. Найдите в тексте слова с полногласными и неполногласными сочетаниями. Подумайте, всегда ли сочетания **-ра-, -ла-, -ре-, -ле-**, являются неполногласными, а сочетания **-оро-, -оло-, -ере-** полногласными. Ответ подтвердите соответствующими примерами.
4. Найдите в тексте слова, отражающие результат утраты редуцированных гласных (нулевые морфемы, беглость гласных, ассимиляция по глухости–звонкости, твердости–мягкости и др.).
5. Найдите в тексте слова с результатом перехода **Е** в **Ю**, а также с отступлениями от закономерного перехода.
6. Найдите в тексте слова, отражающие древние чередования гласных звуков как с гласными, так и с сочетанием гласного с согласным.

Образец историко-фонетического комментария

Текст. Осень. Серое небо. Низкие тяжелые облака. Старые деревья давно облетели. Только молодые березки сохраняют свои увядшие, блистающие золотом листья, когда тронут их косые лучи невысокого осеннего солнца. Ярко выступают сквозь красноватую сеть березовых ветвей вечнозеленые ели, как будто помолодевшие ели и сосны, освеженные холодным воздухом. Земля устлана сухими разноцветными листьями. Если тихо в воздухе, то слышны на небольшом расстоянии прыжки зайца, белки. Синицы, не улетающие на зиму, подвинулись к жилью человеческого. Снегири выбрались из лесной чащи и появились в садах и огородах. Их скрипучее пение, не лишенное какой-то приятной мелодии, тихо раздается в голых кустах и деревьях. Еще не улетевшие дрозды собираются в большие стаи и улетают в сады, куда манят их ягоды бузины, жимолости, красные кисти рябины. Река тоже приняла особенный вид. Вот такую-то осень люблю я не только как охотник, но как страстный любитель природы. (С. Топчий).

1. Результаты первой палатализации отражены в словах *тяжелье* (ср. тяга), *вечнозеленые* (ср. век), *слышны* (ср. слышать), *прыжки* (ср. прыгать), *лишенное* (ср. лихо) и др., в которых исконно мягкие согласные образованы из заднеязычных перед гласными переднего ряда.

Результаты второй палатализации отражены в слове *разноцветными* (ср. цвет < др.-р. **Цвѣтъ** < *kvěť), в котором свистящий **ц** образован из **к** в позиции перед **ѣ** дифтонгического происхождения.

Результаты третьей палатализации отражены в словах *солнца*, *зайца*, *синицы*, в котором свистящий **ц** образован из **к** в позиции после гласных переднего ряда, например: *солнца* < др.-р. **Сьльница** (**ц** < **к** после **ь** перед **а**).

2. Результаты смягчения согласных под влиянием [j] находят отражение в словах *земля* (ср. земной), *из чащи* (ср. частый), *люблю* (ср. любить) и др., например: *земля* < *zemja, (**мл** < *mj).

3. Неполногласные сочетания представлены в словах *облака*, *сохраняют*, которым в родственных словах *оболочка*, *хоронить* соответствуют полногласные сочетания **-оло-** и **-оро-**. Полногласные сочетания мы находим в словах *деревья*, *молодые*, *березки*, *золотом*, *холодным*, *огородах*, которым в однокоренных словах *древесина*, *младенец*, *позлащенный*, *хладнокровный*, *ограда* соответствуют неполногласные сочетания. Сочетания **-ра-** в слове *красноватую* не является неполногласным, так как ему в языке восточных славян не было соответствия с сочетанием **-оро-**; поэтому сочетание **-ра-** в этом слове исконное, общеславянское. Точно так же сочетание **-оло-** в слове *жимолость* не является полногласным, так как у него нет неполногласного соответствия.

4. Редуцированные гласные были самостоятельными фонемами в древнерусском языке старшей поры. В XII – XIII вв. они были утрачены. Следствиями утраты редуцированных гласных в современном русском языке являются: 1) нулевое окончание: *охотник* (< др.-р. **Охотьникъ**); 2) беглые гласные, которые в предложенном тексте отмечены в словах *низкие* (ср. низок), *березки* (ср. березок), *ярко* (ср. ярок), *слышны* (ср. слышен), *прыжки* (ср. прыжок), *белки* (ср. белок) и др.; 3) ассимиляция по глухости – звонкости, отраженная в словах *низкие* [ск], *березки* [ск], *увядшие* [тш], *сквозь* [с'], *будто* [тт], *прыжки* [шк], *вид* [т] и др.;

упрощение групп согласных, например, *солнца* [сонца], *страстный* [страсный] и др.

5. В словах *тяжелые, березки, вечнозеленые, раздается* **Е** изменяется в **’О** при наличии трех условий: под ударением, после мягкого согласного, перед твердым согласным. Отступления от закономерного перехода **Е** в **’О** наблюдаются в словах *серое* (е < ѡ), *небо* (старославянизм), *разноцветными* (е < ѡ), *белки* (е < ѡ), *улетевшие* (е < ѡ).

6. Чередование гласного [’а] с сочетанием [**им**] наблюдается в словах *приняла – принимать*. Это означает, что гласный [’а] восходит к общеславянскому [*e], который, в свою очередь образован по закону открытого слога из дифтонгического сочетания [*im]. Чередование гласного –е– с сочетанием –ој– можно обнаружить в словах *пение – пою*. Оно восходит к древнерусскому чередованию ѡ // ој, которое, в свою очередь, образовано из более древнего чередования дифтонга *o□ в закрытом и открытом слогах. В закрытом слоге дифтонг *o□ монофтонгизировался в *□ (др.-р. Ѣ), на месте которого в современном русском произносится е (*пение*).

Образец историко-морфологического комментария

Примечание: В тексте выделены жирным шрифтом слова, являющиеся объектом анализа.

Он скоро **почувствовал** себя как дома: **время** летело с невероятной быстротой. **Ему** пришлось много рассказывать – о России вообще, о русском климате, о русском обществе, о русском мужике и особенно о **казаках**; о войне двенадцатого года, о Петре Великом, о Кремле, и о русских **песнях**, и о **колоколах**, и о **степях**. (Бунин И.А.)

1. Объяснить, почему существительное *ВРЕМЯ* стоит особняком внутри современного третьего склонения.

Действительно, существительные на –мя образуют особую группу внутри современного 3-го склонения. Это объясняется тем, что в древнерусском языке они входили в тип склонения на согласный, отличный от существительных на *ї, лежащих в основе современного 3-его склонения. В результате перегруппировки

древних типов склонения и утраты непродуктивных типов, в частности и на согласный, существительные на –мя перешли в тип склонения на *ī. Отличает эту группу от имен современного 3-его склонения то, что они имеют иную родовую принадлежность, особые формы именительного–винительного падежей единственного числа, именительного–родительного–винительного падежей множественного числа, а также то, что при склонении в косвенных падежах у них выступает древний показатель типа склонения *en.

2. Объяснить, почему существительные *КАЗАКИ, ПЕСНИ, КОЛОКОЛА, СТЕПИ*, относящиеся к разным современным типам склонения, в предложном падеже множественного числа имеют одинаковые окончания: о казаках, о песнях, о колоколах, о степях.

В древнерусском языке существительные разных типов склонения в местном падеже множественного числа имели разные падежные окончания. В результате перегруппировки древних типов склонения и последующей за ней унификации падежных окончаний в предложном падеже множественного числа утвердилось единое для всех типов склонения окончание –ах, свойственное в древности типу склонения на *ā, jā.

3. Объяснить, почему отмеченные в тексте формы местоимений 3-его лица *ОН* и *ЕМУ* образованы от разных основ.

Древнерусский язык старшей поры не знал местоимения 3-его лица, личные местоимения были представлены формами 1-го 2-го лица, к которым примыкало возвратное местоимение. Функцию местоимений 3-его лица в древнерусском языке выполняли разные указательные местоимения: *ОНЪ, ОНА, ОНО* и *И(ЖЕ), ЃА(ЖЕ), ЃЕ(ЖЕ)*. Именно они и становятся впоследствии формами местоимений 3-его лица: местоимения *ОНЪ, ОНА, ОНО* – формами именительного падежа, а местоимения *И, ЃА, ЃЕ* – формами косвенных падежей (его, ему, её и под.). Этим объясняется супплетивизм форм местоимения 3-его лица.

4. Объяснить, почему глагол *ПОЧУВСТВОВАЛ* в форме прошедшего времени не изменяется по лицам, а только по родам и числам: (*я, ты, он*) почувствовал, (*она*) почувствовала, (*мы, вы, они*) почувствовали.

Современная форма прошедшего времени глагола по происхождению является древнерусской формой перфекта. Перфект был сложной формой прошедшего времени, состоящей из спрягаемого в настоящем времени глагола-связки БЫТИ и изменяемого по родам и числам несклоняемого причастия с суффиксом -л-. В результате утраты перфектом спрягаемой глагольной связки предикативную функцию стало выполнять древнее причастие, сохранившее свои грамматические признаки: изменение по родам и числам при отсутствии спряжения.

Пунктуационный анализ

Схема пунктуационного анализа

1. Выделите в сложном предложении знаки препинания межпредложенческие и внутрипредложенческие (разделив последние на отделяющие и выделяющие).

2. Определите условия постановки знаков препинания. Охарактеризуйте знаки препинания с точки зрения их обязательности / факультативности, вариативности / невариативности; выделите индивидуально-авторские знаки препинания; представьте, где возможно, варианты знаков препинания и определите их функции.

3. Опишите имеющиеся в тексте случаи совмещения и поглощения знаков препинания.

Образец пунктуационного анализа

Примечание: Для удобства восприятия анализируемых знаков препинания пронумеруем их. Нумерация для каждого сложного предложения отдельная.

Как бывает в жизни многих коммерсантов,⁽¹⁾ Драйер стал чувствовать в эту весну,⁽²⁾ что,⁽³⁾ в сущности говоря,⁽⁴⁾ его дела приобретают какую-то самостоятельную жизнь,⁽⁵⁾ что его деньги,⁽⁶⁾ находившиеся в постоянном,⁽⁷⁾ плодотворном вращении,⁽⁸⁾ движутся по инерции и движутся быстро и что он,⁽⁹⁾ пожалуй,⁽¹⁰⁾ теряет власть над ними,⁽¹¹⁾ не может по желанию остановить это золотое,⁽¹²⁾ огромное колесо. Его крупное состояние,⁽¹⁾ которое он создал в год причудливых удач,⁽²⁾ —⁽³⁾ в такую именно пору,⁽⁴⁾ ко-

гда случайно нужны были легкость,⁽⁵⁾ счастье,⁽⁶⁾ воображение,⁽⁷⁾ –⁽⁸⁾ теперь уже стало слишком живым,⁽⁹⁾ слишком подвижным. Всегда настроенный бодро,⁽¹⁾ он надеялся,⁽²⁾ что это лишь временная утрата власти,⁽³⁾ –⁽⁴⁾ и ни на миг не полагал,⁽⁵⁾ что это вращение может постепенно превратиться в золотой призрак и что когда он остановит его,⁽⁶⁾ то увидит –⁽⁷⁾ оно исчезло! (В. Набоков.)

Текст состоит из трех сложных предложений.

Первое предложение – сложноподчиненное, оно состоит из 5 простых предложений, из которых второе предложение (*Драйвер стал чувствовать эту весну*) – главное.

В данном сложноподчиненном предложении использованы 12 запятых с отделяющими и выделяющими функциями. Все знаки препинания, кроме № 7, № 12, обязательные, так как их постановка регламентируется строгими правилами.

Рассмотрим сначала отделяющие (межпредложенческие и внутрипредложенческие) знаки препинания. Запятые № 1, № 2, № 5 отделяют простые предложения в составе сложноподчиненного; перед последним придаточным предложением (т.е. перед *и что*) запятая не ставится, так как неповторяющийся сочинительный союз *и* закрывает однородный ряд придаточных. Запятые № 7, № 12 отделяют два контактирующих ряда определений *постоянном, плодотворном* и *золотое, огромное*. Эти запятые не являются обязательными, так как контактирующие определения обозначают разнопорядковые признаки. Данные запятые можно рассматривать как индивидуально-авторские знаки препинания, поскольку они выражают авторскую установку – создать эффект перечисления: *в постоянном, (поэтому) плодотворном* вращении и *золотое, огромное* (колесо). Запятая № 11 отделяет однородные сказуемые в составе последнего придаточного.

Остальные запятые выполняют выделяющую функцию: запятые № 3 и № 4, выделяют вводное сочетание *в сущности говоря* в составе первого придаточного; запятые № 6 и № 8 участвуют в пунктуационном оформлении обособленного определения *находившиеся в постоянном, плодотворном вращении*, выраженного причастным оборотом, стоящим после определяемого слова *день-*

ги в составе второго придаточного; запятые № 9 и № 10 выделяют вводное слово *пожалуй* внутри третьего придаточного.

Второе предложение – сложноподчиненное. Запятая № 1, № 7 выделяют блок двух придаточных *которое он создал в год причудливых удач*, – в такую именно пору, когда случайно нужны были *легкость, счастье, воображение*, находящихся внутри главного предложения *его крупное состояние (...) теперь стало слишком живым, слишком подвижным*. Внутри первого придаточного *которое он создал в год причудливых удач*, – в такую именно пору имеется уточняющая конструкция *в такую именно пору*, от которой зависит второе придаточное предложение – *когда случайно нужны были легкость, счастье, воображение* (уточняемый компонент – *в год причудливых удач*). Уточняющая конструкция с зависимым от него придаточным выделяется с помощью двух тире № 3 и № 8. Запятая № 2 перед первым тире является индивидуально-авторской (по сути, она не нужна). Запятые № 4 и № 7 выделяют второе интерпозитивное придаточное предложение. В результате запятая № 7 и тире № 8, являясь разнофункциональными, совмещаются в одном пробеле (т.е. являются совмещенными знаками препинания). Запятые № 5, № 6, а также № 9 отделяют однородные члены предложения и являются обязательными.

Третье предложение представляет собой сложную конструкцию с подчинением (в его составе два однородных придаточных) и бессоюзием. Главное предложение *Всегда настроенный бодро, он надеялся (...) – и ни на миг не полагал* – расщеплено интерпозитивным придаточным *что это лишь временная трата власти*. Интерпозитивное придаточное выделено запятыми № 2 и 3. Запятая № 1 является выделяющим внутрипредложенческим знаком препинания; препозитивное определение *всегда настроенный бодро* обособляется по двум причинам: 1) это определение относится к личному местоимению *он* и 2) выражает дополнительное обстоятельственное значение причины (ср.: *надеялся – почему? – потому что всегда был настроен бодро*). Тире № 4 является факультивным знаком, оно использовано для того, чтобы подчеркнуть, ярко обозначив, скрытые следственные отношения между однородными сказуемыми *надеялся и (поэтому) ни на миг не полагал* в составе главного предложения. В результате в одном

пробеле совместились два разнофункциональных знака препинания – обязательная запятая № 3 и факультативное тире № 4.

Запятая № 5 – отделяющий межпредложенческий знак препинания, он отделяет целую гроздь придаточных предложений от состава второго сказуемого *ни на миг не полагал*, входящего в состав главного предложения. Подчеркнем, что запятая между однородными придаточными *что это вращение может постепенно превратиться в золотой призрак и что когда он остановит его*, связанными неповторяющимся союзом *и*, не ставится. Второе из однородных придаточных включает в свой состав придаточное временное предложение *когда он остановит его*, с которым последнее предложение *оно исчезло* находится в бессоюзной связи. В результате создается целый блок предложений *что когда он остановит его, то увидит – оно исчезло*.

Рассмотрим пунктуацию внутри этого блока. Внутри этого блока наблюдается сочетание двух разнофункциональных подчинительных союзов *что когда*. Это сочетание возникло в связи с тем, что придаточное *когда он остановит его* располагается сразу после подчинительного союза *что*, входящего в состав придаточного предложения *что (он) увидит*, к которому придаточное *когда остановит его* относится как к своему главному (ср. линейный порядок этих предложений: *что (он) увидит (...), когда остановит его*). Между подчинительными союзами *что* и *когда* запятая не ставится, поскольку союз *когда* имеет в составе другого предложения свою частицу-корреляту *то* (если бы этой частицы не было, то запятая между *что* и *когда* была бы обязательной, ср.: *полагал, что, когда он остановит его, увидит...*). Запятая № 6 отделяет придаточное от главного.

Теперь о тире № 7. Конструкция *увидит – оно исчезло* представляет собой бессоюзное сложное предложение с пояснительно-объектными отношениями (*увидит – что? – оно исчезло*). В бессоюзных сложных предложениях с такими отношениями более естественным является двоеточие (*увидит: оно исчезло*). Тире в этих случаях рассматривается как знак вариативный авторский. В данном случае с помощью тире, заменяющего двоеточие, автор интонационно отодвигает часть *оно исчезло*, подчеркивая этим неожиданность увиденного. Это впечатление усиливается конеч-

ным восклицательным знаком, относящимся только к последней предикативной единице (*оно исчезло!*).

Образцы экзаменационных билетов итогового государственного экзамена по русскому языку

1. Состав и система согласных и гласных фонем русского языка. Варьирование фонем в речи. Фонологическая система древнерусского языка к началу исторического периода. Основные направления в изменении фонологической системы русского языка.

2. Провести на материале данного текста следующие виды лингвистического анализа; а) филологический анализ текста; б) стилистический анализ; в) пунктуационный анализ; г) синтаксический анализ отмеченного* (звездочкой) предложения; д) морфемный, словообразовательный и морфологический анализ подчеркнутых слов; е) фонетический анализ слов с индексом^ф; ж) орфографический анализ слов с индексом^о. Дать историко-фонетический комментарий слов с индексом^{и-ф} и историко-морфологический комментарий слов с индексом^{и-м}.

**После первого своего посещения^{и-ф} Борис сказал себе, что Наташа точно так же привлекательна для него^{и-м}, как и прежде, но что он не должен отдаваться этому чувству^ф, потому что женитьба^о на ней – девушке без состояния – была бы гибелью его карьеры, а возобновление прежних^{и-ф} отношений без цели женитьбы было бы неблагородным поступком. Борис решил сам с собой избегать встреч с Наташей, но, несмотря на это решение, приехал через несколько дней и стал ездить часто и целые дни проводить у Ростовых (Л. Толстой).*

1. Специфика лексико-фразеологической системы языка. Парадигматические и синтагматические отношения как проявление системности лексики. Лексическое значение слова, его компонентная и семная структура. Типология значений. Полисемия.

2. Провести на материале данного текста следующие виды лингвистического анализа; а) филологический анализ текста; б) стилистический анализ; в) пунктуационный анализ; г) синтаксический анализ отмеченного* (звездочкой) предложения; д) мор-

фемный, словообразовательный и морфологический анализ подчеркнутых слов; е) фонетический анализ слов с индексом^ф; ж) орфографический анализ слов с индексом^о. Дать историко-фонетический комментарий слов с индексом^{и-ф} и историко-морфологический комментарий слов с индексом^{и-м}.

*С «Западни» начинается перестраиваться структура повестей Василя Быкова, лирическая по сути ситуация становления личности сменяется драматической коллизией прямого противостояния характера и обстоятельств, ставящей^{и-м} человека перед^{и-ф} выбором: поддаться ли всесильному напору событий или вырваться^ф из-под их железного гнета, а может, и попытаться переломить, «очеловечить» их. *Но главная особенность драматической коллизии в повестях Быкова состоит в том, что герой должен^{и-ф} делать выбор в условиях, которые, кажется, намертво исключают самую возможность выбора, ибо за любое свое решение, не удобное законодательной воле обстоятельств, он должен расплачиваться^о своей жизнью (Н. Лейдерман, М. Липовецкий).*

1. Текст как объект синтаксического описания; конструктивный, смысловой и коммуникативный аспекты текста. Единицы текста: сложное синтаксическое целое, абзац; вопрос о диалогическом единстве. «Лингвистический анализ текста» как филологическая дисциплина, ее цели, задачи, методы. Типы текстов, их сходства и различия.

2. Провести на материале данного текста следующие виды лингвистического анализа; а) филологический анализ текста; б) стилистический анализ; в) пунктуационный анализ; г) синтаксический анализ отмеченного* (звездочкой) предложения; д) морфемный, словообразовательный и морфологический анализ подчеркнутых слов; е) фонетический анализ слов с индексом^ф; ж) орфографический анализ слов с индексом^о. Дать историко-фонетический комментарий слов с индексом^{и-ф} и историко-морфологический комментарий слов с индексом^{и-м}.

*На Олимпиаду в Токио Валерий Брумель ехал в зените^о славы – среди легкоатлетов он был одной из самых ярких^ф звезд. *Во время прыжков в высоту было холодно, шел такой сильный дождь, что все три костюма, которые надел Брумель, промокли*

насквозь. Прыгать в высоту в такую погоду – все равно что танцевать на льду без коньков. Но судьба, которая уже познала неуступчивый характер Валерия, выбрала его в свои герои, и наш прыгун, как и американец Джон Томас, взял 218 сантиметров (З. Миронова).

1. Система частей речи в современном русском языке и ее исторические корни. Применение семантического, морфологического и синтаксического критериев выделения частей речи в истории языкознания и комплексный подход к их выделению в современной лингвистике. Пути формирования и последовательность возникновения частей речи в истории русского языка.

2. Провести на материале данного текста следующие виды лингвистического анализа; а) филологический анализ текста; б) стилистический анализ; в) пунктуационный анализ; г) синтаксический анализ отмеченного* (звездочкой) предложения; д) морфемный, словообразовательный и морфологический анализ подчеркнутых слов; е) фонетический анализ слов с индексом^ф; ж) орфографический анализ слов с индексом^о. Дать историко-фонетический комментарий слов с индексом^{и-ф} и историко-морфологический комментарий слов с индексом^{и-м}.

*Мои первые воспоминания относятся к четырёхлетнему возрасту^о: меня разбудили рано утром и потащили^{и-ф} на Чистые Пруды фотографироваться. Зачем это понадобилось, да еще так срочно – ума не приложу. Фотография сохранилась^{и-ф} до сих пор: я стою на фоне осеннего бульвара, вид у меня непроставшийся, надутый и растерянный. *Но если я не помню, зачем меня снимали, то очень ясно помню утреннюю свежесть солнечного и ветреного сентябрьского дня, мое нежелание фотографироваться и хруст желтых листьев^ф под ногами, когда меня поставили^{и-м} на газон (Ю. Нагибин).*

1. Сложное предложение. Формальная и семантическая организация сложного предложения. Сочинение и подчинение в сложном предложении. История развития синтаксической связи простых предложений в составе сложного.

2. Провести на материале данного текста следующие виды лингвистического анализа; а) филологический анализ текста;

б) стилистический анализ; в) пунктуационный анализ; г) синтаксический анализ отмеченного* (звездочкой) предложения; д) морфемный, словообразовательный и морфологический анализ подчеркнутых слов; е) фонетический анализ слов с индексом^ф; ж) орфографический анализ слов с индексом^о. Дать историко-фонетический комментарий слов с индексом^{и-ф} и историко-морфологический комментарий слов с индексом^{и-м}.

**Я – «ЯК», истребитель, – мотор мой звенит,
Небо – моя обитель, –
А тот, который во мне сидит,
Считает, что – он истребитель.
В этом бою^{и-м} мною «Юнкерс» сбит^ф –
Я сделал с ним, что хотел, –
А тот, который во мне сидит,
Изрядно мне надоел!
Я в прошлом^{и-ф} бою навылет прошил,
Меня механик^о заштопал, –
А тот, который во мне сидит,
Опять заставляет^{и-ф} – в штопор! (В. Высоцкий).*

4.1.2. Способы комплексной оценки знаний выпускников на итоговом государственном экзамене по литературе

Вводные замечания

Итоговый государственный экзамен по литературе призван определить объем теоретических и практических знаний, составляющих базу высшего литературоведческого образования и входит в ядро знаний специалиста-филолога. Программа ИГА по литературе охватывает содержание целого ряда литературоведческих дисциплин, сопряженных с курсом «История русской литературы»: «Устное народное творчество», «Теория литературы», «История зарубежной литературы», «Методика преподавания литературы».

На итоговом государственном экзамене по литературе выпускники должны продемонстрировать, помимо конкретных знаний по вопросам экзаменационных билетов и свободного владения (вплоть до цитирования стихотворений) базовыми элементами художественных текстов, еще и умение контекстуально сопос-

тавлять феномены отечественной литературы с аналогичными фактами в литературе мировой, определять аспекты влияния устного народного творчества как на традиции русской литературы в целом, так и на отдельные ее проявления в частности, наконец, иметь представление о преподавании того или иного литературного материала в школе.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Общие закономерности развития русской литературы; ее периодизация. Национальная специфика русской литературы. Русская литература и другие формы духовной культуры. Взаимодействие литературы и фольклора. Фольклорные образы, мотивы и сюжеты в творчестве русских писателей².

Древнерусская литература

«Слово о полку Игореве». Время создания «Слова». Эпическое и лирическое в «Слове». Исторический и нравственный потенциал «Слова». Сюжет и композиция. Изображение русских князей и идея «Слова». Эпичность и историзм. Авторские отступления и лирическая интонация. Книжное и фольклорное начала в «Слове».

Русская литература XVIII века

Основные направления русской литературы XVIII века. Классицизм и сентиментализм, их своеобразие. Система жанров. Просветительские тенденции. Роль сатиры в истории русской литературы XVIII в. Значение литературы XVIII в. для духовной

² По решению Совета факультета в Программу итоговых испытаний по русской литературе могут быть дополнительно включены вопросы по методике преподавания русской литературы в школе, по истории изучения творчества писателя в литературоведении, по русской критике, а также задания, направленные на самостоятельный анализ выпускниками текстов художественных произведений.

тературы XVIII в. Значение литературы XVIII в. для духовной литературы XIX – XX вв.

Русская литература XIX века

Русская литература XIX века. Взаимодействие романтизма и реализма в литературе. Общественно-литературная полемика и литературная критика. Литературные журналы. Проблема народности литературы. Периодизация русской литературы.

Пьеса А.С. Грибоедова «Горе от ума». Грибоедов в истории отечественной культуры. Драматургическое новаторство и судьба пьесы. Жанр и основные конфликты пьесы. Традиции русской комедии и образ Чацкого в пьесе. Чацкий и его ровесники. Молчалин как антагонист Чацкого. Язык и стих комедии Грибоедова. А.С. Пушкин о «Горе от ума». Статья И.А. Гончарова «Мильон терзаний». «Горе от ума» на русской сцене.

Эволюция творчества А.С. Пушкина. Лицейский период. Литературные учителя Пушкина: Державин, Жуковский, Батюшков. Петербург в творческой судьбе Пушкина. Мотивы пушкинской лирики. Поэмы и стихи периода Южной ссылки. Пушкин в Михайловском. Трагедия «Борис Годунов». «Евгений Онегин»: автор и герои, жанровые черты «романа в стихах», онегинская строфа. «Повести Белкина» и «Капитанская дочка»: черты пушкинской прозы. Роль исторических и фольклорных источников в произведениях Пушкина. Белинский о Пушкине. «Всемирная отзывчивость» (Достоевский) Пушкина. Пушкинская традиция в русской литературе XIX – XX вв. Пушкин и русская культура. Пушкинское начало в русской культуре.

Эволюция творчества М.Ю. Лермонтова. Основные мотивы и жанры лирики Лермонтова. Поэмы Лермонтова. «Герой нашего времени» в контексте творчества Лермонтова. Жанровое и композиционное своеобразие романа. Проблема личности и ее предназначения в художественном сознании Лермонтова. Печорин и его окружение. «Лермонтовский герой» как тип литературного героя. Эпоха 1830 – 1840-х гг. в поэтических и прозаических произведениях Лермонтова.

Эволюция творчества Н.В. Гоголя. Стилевая манера Гоголя в «Вечерах на хуторе близ Диканьки». «Поэзия реальная» и «поэзия идеальная» (Белинский) в сборнике «Миргород». Фантасти-

ческое и реальное в «Петербургских повестях». Понятие о «петербургском тексте» русской литературы. Драматургия Гоголя. Сатира и юмор Гоголя. Смысл заглавия и жанровые особенности поэмы «Мертвые души». Духовная проза Гоголя. «Выбранные места из переписки с друзьями». Традиции писателя в творчестве прозаиков XIX – XX вв.

«Натуральная школа» в истории русской литературы XIX века. «Натуральная школа» в контексте социальных и художественных проблем 1840-х годов. Гоголевское начало в прозе писателей «натуральной школы». Белинский о принципах «натуральной школы». Основные жанры: рассказы, повести, физиологические очерки. Человек и среда в произведениях писателей «натуральной школы».

Русская поэзия второй половины XIX века (Н. Некрасов, Ф. Тютчев, А. Фет). Социальная поэзия и поэзия «чистого искусства». Народно-поэтическая и гражданская темы в творчестве Некрасова. Сатирическая направленность творчества Некрасова. Лирика и поэмы Некрасова. «Кому на Руси жить хорошо». Философская лирика Тютчева. Основные мотивы и образный строй тютчевской поэзии. Лирика Фета: импрессионистичность стихотворений, роль художественной детали, музыкальность. Гражданственность и энергия отрицания в некрасовском творчестве. Тема народа в лирике Некрасова.

Драматургия А.Н. Островского. Быт и нравы Замоскворечья в пьесах Островского. Персонажи пьес Островского в контексте литературно-общественной ситуации 1850 – 1880-х годов. Пьесы Островского в русской критике. Женские образы в пьесах Островского. Поэтика драм Островского. Островский в истории русского театра.

Творчество И.С. Тургенева. Черты «натуральной школы» в произведениях писателя. «Записки охотника»: народный характер и исторические судьбы России. Романы Тургенева. Русская действительность и социально культурные типы в романах писателя. Рудин, Лаврецкий, Инсаров и Базаров как типы литературных героев. Романы Тургенева в русской критике. Жанровые особенности романов Тургенева.

Романы И.А. Гончарова. Герои и сюжеты романов. Психологическая характеристика литературных героев в романах Гонча-

рова. Роман «Обломов» и его значение для русской литературы. Система образов и национальное начало в романе. Обломов и Штольц. Poleмика о романе в русской критике.

Роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?» и его место в русском литературном процессе. Проблематика и система образов романа. Судьба романа в сознании русских читателей.

Сатира Салтыкова-Щедрина. Гоголевские традиции и сатирические принципы Салтыкова-Щедрина («Губернские очерки», «История одного города», «Господа Головлевы», «Сказки»). Сюжет, персонажи, словесно-образная ткань произведений. Реальное и фантастическое, гротеск и сатирическая типизация, пародия и стилизация, трагическое и комическое в щедринской сатире. Эзопов язык. Обобщающее значение образов щедринской сатиры.

Поэтика прозы Н.С. Лескова. Критика нигилизма в романе Лескова «Некуда». Изображение русского национального характера в повестях Лескова. Творческие возможности и судьба русского человека («Сказ о тульском Левше и стальной блохе», «Тупейный художник» и др. произведения). Особенности сказовой манеры: речевая стихия, речь и поведение повествователя и персонажей, авторское начало.

Творчество Ф.М. Достоевского. Психологическое мастерство Достоевского. Социальное и психологическое в романах Достоевского. Особенности повествовательной манеры Достоевского. «Полифония полноценных голосов» (М.М. Бахтин) в прозе Достоевского. Психологический анализ в романе «Преступление и наказание». Романы «Идиот» и «Братья Карамазовы». Петербург Достоевского.

Эволюция творчества Л.Н. Толстого. «Севастопольские рассказы» и их место в творчестве писателя. Изображение становления человеческой личности в автобиографической трилогии. Нравственно-философские искания героев романа-эпопеи «Война и мир». Андрей Болконский и Пьер Безухов. Трагедия Анны Карениной. Нравственные искания Левина. Социальное и нравственное в романе «Воскресение». «Диалектика души» (Н.Г. Чернышевский) в художественной системе Толстого.

Художественное мастерство Чехова-прозаика и драматурга. Комическое и трагическое в ранних рассказах Чехова. «Маленький человек» в творческой концепции Чехова. Проблематика и

поэтика рассказов и повестей Чехова. Драматургические принципы Чехова. «Подводные течения» в драматургии и прозе Чехова. Чехов и театр XX в.

Судьбы русского реализма конца XIX – начала XX вв. Творчество И. Бунина, В. Короленко, Л. Андреева, А. Куприна, А. Ремизова, И. Шмелева и др. (имена и произведения по выбору). Мировоззренческие основы, пути и методы углубления реализма. Взаимообогащение романтизма и модернизма. Синтез реализма и романтизма, экспрессионизма, импрессионизма, символизма. Влияние поэтического языка на язык художественной прозы. Перестройка жанровой системы русской прозы в начале XX века. Новое в трактовке традиционных тем: судьбы России («Деревня», «Суходол» Бунина), «маленького человека» («Поединок» Куприна, «Человек из ресторана» Шмелева). Катастрофическое состояние мира и трагическая концепция жизни в произведениях Л. Андреева и А. Ремизова. Экзистенциальная проблематика русской прозы рубежа веков.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX века

Русская литература начала XX века

Поэзия начала XX века. Развитие русского символизма в 1890-е годы – начале 1900-х годов. Философия и эстетика символизма. Старшие символисты. Понятие о декадентстве. Ведущие идейно-стилевые тенденции. Формирование младосимволистской эстетики. Кризис символизма; его судьба в 1910-е годы. Лирическая трилогия А. Блока (авторское «Я», символика, композиция). Эволюция мироощущения А. Блока. Поэма А. Блока «Двенадцать» и ее значение для русской литературы.

История формирования акмеизма. Акмеизм в контексте русского литературного процесса 1910-х годов. Концепция поэтического слова у акмеистов. Характеристика творчества Н. Гумилева или О. Мандельштама.

История возникновения и развития футуризма. Основные футуристические группы. Поэтика футуризма и ее художественное воплощение. Характеристика творческого пути В. Хлебникова или И. Северянина.

Реалистические тенденции в поэзии И. Бунина.

Проза начала XX века. Основные тенденции развития реалистической прозы 1910-х годов. Мировоззренческие основы и варианты «углубления реализма». Взаимоотношение реализма с романтизмом, экспрессионизмом, символизмом. Феномен символистского романа (В. Брюсов, А. Белый, Ф. Сологуб). Философская насыщенность русской литературы конца XIX – начала XX века. Многообразие концепций человека, представлений о его природе, возможностях, способности влиять на окружающий мир. Идеино-творческая полемика М. Горького и Л. Андреева. «Антропологизм» М. Горького и его отражение в произведениях писателя. Проблема гуманизма в творчестве Л. Андреева.

Повести и рассказы И. Бунина в 1900-е годы. Жанрово-стилевые особенности прозы писателя. Изменение поэтики прозы И. Бунина в 1910-е годы. Публицистика послеоктябрьской поры. Экзистенциальная проблематика в творчестве И. Бунина.

Драматургия начала XX века. Спор о человеке и принципах его существования в ранних пьесах М. Горького («На дне», «Варвары», «Враги», «Дети солнца»). Символистская эстетика пьес А. Блока («Балаганчик», «Роза и крест»).

Русская литература и революция октября 1917 года. Политическое размежевание и идеологическое самоопределение писателей после революции. Судьбы русских писателей в послереволюционную эпоху. Публицистика первых послеоктябрьских лет.

Русская литература 1920 – 1945 годов

Литературная жизнь 1920–30-х годов. Литературные объединения 1920-х годов. Пролеткульт, ЛЕФ, «Перевал», «Серапионовы братья», Кузница, РАПП и др. «Партийное руководство литературой». I Съезд советских писателей.

Русская советская поэзия 1920–1940-х годов. Проблемы типологии поэзии 1920-х годов. Изменение статуса поэзии в культурном поле эпохи.

Социально-нравственная проблематика и жанрово-стилевое своеобразие произведений В. Маяковского после Октября. В. Маяковский и ЛЕФ. Сатира В. Маяковского. Жизнь и творчество поэта в критике и литературоведении.

Лирический герой поэзии С. Есенина. Образ Родины и образ времени. Жанровый диапазон творчества поэта. Есенин и «новокрестьянские» поэты.

Жанровый состав поэзии военного времени. «Василий Теркин» А. Твардовского – «энциклопедия солдатской жизни на войне». Автор и народный герой.

Русская советская проза 1920–1940-х годов. Трансформация жанра романа-эпопеи в русской советской литературе. «Жизнь Клима Самгина» А.М. Горького – «движущаяся панорама десятилетий». Образ Клима Самгина и психологическое мастерство писателя.

Судьбы русской интеллигенции в трилогии А. Толстого «Хождение по мукам».

«Тихий Дон» М. Шолохова как роман-эпопея. «Мысль народная» в романе. Образ Григория Мелехова. «Поднятая целина»: эпическое и героическое в романе. Творчество М. Шолохова в школьном изучении.

Утопия и антиутопия как способы осмысления глобальных исторических катаклизмов (Е. Замятин). «Чевенгур» и «Котлован» А. Платонова как художественная онтология русской революции. Этика и поэтика прозы А. Платонова.

Роман М. Булгакова «Белая гвардия» в контексте прозы о гражданской войне (Б. Пильняк, И. Бабель, А. Фадеев, М. Осоргин и др.).

Художественный мир романа «Мастер и Маргарита». Место произведения в русской литературе XX века.

Сатира М. Булгакова, М. Зощенко, И. Ильфа и Е. Петрова: проблематика, жанрово-стилевые особенности их произведений. Poleмика с господствующей системой ценностей.

Проза военных лет. Публицистичность как ее стилевая тенденция.

Русская литература зарубежья и советская литература 1920–1930-х годов: диалектика соотношения. Причины и следствия разделения русской литературы на два потока. Революция и культура. «Волны» и поколения русской эмиграции. Литература эмиграции о «русской идее» и судьбе России (И. Бунин, А. Ремизов). Христианские мотивы в творчестве Б. Зайцева и

И. Шмелева. Концепции истории в романах Д. Мережковского и М. Алданова.

Мемуарная проза в литературе русского зарубежья. Творчество В. Набокова и традиции русской литературы. Роман «Дар» как воплощение художественно-эстетической концепции В. Набокова. Экзистенциальные мотивы в поэзии М. Цветаевой, Г. Иванова, В. Ходасевича. Лирическое «Я» Цветаевой, философско-поэтическая модель мира и жанровый диапазон ее творчества.

Русская советская драматургия 1920–1930-х годов: новаторство и традиции. Столкновения «старого» и «нового» миров в пьесах Б. Лавренева, Вс. Вишневского, К. Тренева, М. Булгакова. Своеобразие сатирических пьес В. Маяковского, М. Булгакова, Н. Эрдмана. Новаторство театра В. Маяковского.

Русская литература 1945–1980-х годов

Поэзия 1940–1980-х годов. Образно-стилевая система лирики Б. Пастернака, проблемы поэтической эволюции.

А. Ахматова: творческий путь и место в литературном процессе XX века. А. Ахматова и акмеизм. Лирическое «я» и эпическое начало в поэзии 1930–1950-х годов. Феномен «поздней» Ахматовой. А. Ахматова и «питерская поэтическая школа».

Пафос духовного возвышения личности в стихах и поэмах второй половины 1950–1960-х годов. Жанрово-стилевые искания поэтов разных поколений. Авторская песня как поэтический феномен. Характеристика творчества одного из ведущих поэтов.

Лирика 1970–1980 годов и русская поэтическая традиция. Художественный мир И. Бродского. Особенности мирозерцания и поэтики.

Русская советская проза 1945–1980-х годов. Эволюция военной темы в прозе 1940–1970-х годов. Романтическое и реалистическое в «военной» повести конца 1940-х годов. «Лейтенантская» проза и ее жанровые особенности. Эпические тенденции в осмыслении военной темы.

История создания, восприятия и оценки романа «Доктор Живаго». Мировоззренческие основы романа. Юрий Живаго как лирический герой. Роль стихотворного цикла в концепции романа.

Феномен «деревенской» прозы в русской литературе XX века. Конкретно-историческое и общефилософское в «дере-

венской прозе». Концепция национального характера в произведениях А. Солженицына, Ф. Абрамова, В. Белова, В. Астафьева, В. Распутина.

Герои и конфликты в прозе В. Шукшина. Психологическая и социальная природа его персонажей. Комическое и трагическое в творчестве писателя.

Осмысление периода «культы личности» в 1950–1980-е годы. «Лагерная проза». Экзистенциальная проблематика «Колымских рассказов» В. Шаламова. Человек и государственная машина в прозе А. Солженицына. Трагические коллизии эпохи в «возвращенной прозе».

Основные тенденции развития русской литературы в 1970–1980-е годы. Творчество Ю. Трифонова: проблематика и особенности выявления авторской позиции.

Обновление жанрово-стилевой структуры произведений этих лет как выражение творческих исканий авторов.

Публицистичность и документальность в прозе 1950–1980-х годов.

Драматургия 1940–1980-х годов. Лирическая мелодрама 1960-х годов. «Шестидесятническая» концепция личности в драматургии В. Розова, А. Арбузова и А. Володина. Истоки, традиции и новаторство театра А. Вампилова.

Состояние русской литературы в 1990–2000-е годы

Кризис «литературоцентристского» общественного сознания. Литературные судьбы писателей, заявивших о себе в 1960–1970-е годы. Постмодернистские явления на русской почве. Социально-философская проблематика и специфика.

Образцы вопросов к экзаменационным билетам итогового государственного экзамена по литературе

1. Национальное своеобразие русской литературы и ее периодизация.

2. «Диалектика души» (Н.Г. Чернышевский) в художественной системе Л.Н. Толстого. Пути анализа психологического мастерства писателя в практике школьного преподавания.

3. Взаимодействие литературы и фольклора в истории российской словесности. Русский фольклор в современных программах по литературе.

4. Философская проблематика романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». Обзорный урок по изучению романа в школе.

5. Фольклорные образы, мотивы и сюжеты в творчестве русских писателей (по выбору студента).

6. Проблема «положительно прекрасного человека» и ее решение в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». Пути изучения романа в практике школьного преподавания.

7. Жанровое своеобразие романов Ф.М. Достоевского.

8. Роман М.А. Шолохова «Поднятая целина»: творческая история, эпическое, героическое и комическое. Роман в школьном изучении.

9. «Евгений Онегин» А.С. Пушкина: творческая история, композиция, автор в романе. Изучение «Евгения Онегина» в школе.

10. Человек на войне в «Севастопольских рассказах» Л.Н. Толстого.

11. Жанровая специфика и поэтика пьес А.П. Чехова (на материале одной из пьес).

12. Эволюция военной темы в литературе 1940–1990-х годов. Система уроков по изучению темы в школе.

13. «Слово о полку Игореве» как новаторское произведение литературы XII века. Эпическое и лирическое в «Слове».

14. Мастерство А.П. Чехова-рассказчика в его эволюции. Особенности уроков литературы по изучению художественного своеобразия произведений.

15. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо?» Замысел и воплощение. Сюжет и композиция, особенности жанра. Изучение поэмы в школах.

16. Эволюция художественной системы и концепция человека М. Горького-прозаика в 1890–1910-е гг. (ранние рассказы, роман «Мать» и др.).

17. «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского. Проблематика романа и ее интерпретация в критике и литературоведении (Д.И. Писарев, Н.Н. Страхов, В.Я. Кирпотин, Ю.Ф. Карякин и др.).

18. Лирический герой в раннем творчестве В. Маяковского. Методические варианты уроков по теме в средней школе.

19. От «Вечеров на хуторе близ Диканьки» к «Миргороду» и «Петербургским повестям» Н.В. Гоголя. Эволюция стиля писателя.

20. Драматургия А.М. Горького 1900–1910-х гг. Эволюция конфликта и героев. Спор о человеке и его позиции в жизни. Изучение драматических произведений на уроках литературы в школе.

21. Место и роль сатиры в истории русской литературы XVIII в.

22. Проблема русского национального характера в творчестве Н.С. Лескова. Система уроков по изучению темы.

23. Своеобразие русского классицизма. Пути изучения этой темы в школе.

24. Традиции рождественской прозы в ранних рассказах Л. Андреева, их гуманизм. Человек и рок в его зрелой прозе. Основные особенности поэтики Андреева.

25. Сюжетные линии Анны и Константина Левина в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина».

26. Концепция национального характера в прозе А.И. Солженицына.

27. Бытовое и бытийное в пьесах А.Н. Островского. Поэтика его пьес. Урок-биография писателя как необходимый этап в изучении темы.

28. «Тихий Дон» М.А. Шолохова как роман-эпопея и роман-трагедия о судьбах человека и народа в эпоху социально-исторических потрясений.

29. Поэма М.Ю. Лермонтова «Демон»: проблематика и поэтика.

30. Идеино-творческая эволюция И.А. Бунина. Методические принципы изучения рассказа в школе.

31. Эволюция лирического героя Лермонтова.

32. Жанровое своеобразие «Жизни Клима Самгина» А.М. Горького. Образ Клина Самгина.

33. Своеобразие русского сентиментализма.

34. Дооктябрьская лирика А.А. Блока как «трилогия вочеловечения». Основные мотивы и образы, их эволюция. Методика изучения лирической темы в старших классах.

35. Русский романтизм. Основные модификации. Методический подход к изучению литературного направления в школе.

36. Сатирические комедии В.В. Маяковского «Клоп» и «Баня». Основные образы, принципы типизации, актуальность пьес.

37. «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова как философско-психологический роман. Изучение романа в школе.

38. Философско-эстетические основания и принципы русско-го символизма. Роль этого течения в развитии литературы.

39. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума». Проблема жанра и стиля. Методика изучения драматического произведения в школьном курсе: пути анализа и приемы.

40. Проблематика и поэтика романа Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго».

41. Философская лирика А.С. Пушкина.

42. Жанрово-стилевые поиски в прозе 20-х годов о гражданской войне (на основе анализа 2–3 произведений). Методический аспект рассмотрения темы на уроке литературы в школе.

43. Проблематика и поэтика «Маленьких трагедий», «Бориса Годунова» А.С. Пушкина.

44. Традиции и новаторство в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», его место в духовно-эстетических поисках русской литературы XX века. Методика изучения произведения М. Булгакова в школе.

45. Философия истории Л.Н. Толстого в «Войне и мире» и нравственно-философские искания главных героев романа-эпопеи.

46. Лирический герой С. Есенина и его эволюция. Методическое решение темы на школьном уроке.

47. «Повести Белкина», «Капитанская дочка»: черты пушкинской прозы. Система уроков по изучению «Капитанской дочки».

48. Проблематика и жанровое своеобразие драматургии М. Булгакова 20–30-х годов.

49. Романы И.С. Тургенева в русской критике и литературоведении. Работа над критической статьей на школьном уроке.

50. Акмеизм в контексте русского литературного процесса 1910-х годов. Характеристика творчества Н. Гумилева или О. Мандельштама (по выбору).

51. «Мертвые души» Н.В. Гоголя: замысел и воплощение, проблема жанра и стиля. Изучение поэмы Гоголя в школе.
52. Творческая эволюция А.А. Ахматовой: от традиционной любовной лирики и поэзии акмеизма к поэзии мужества и сопричастности к общенациональной жизни.
53. Новаторство Н.А. Некрасова в истории русской поэзии. Использование теории литературы при изучении темы в школе.
54. Три «волны» русской литературной эмиграции: основные племена. Краткая характеристика творчества одного представителя любой волны (по выбору студента).
55. Философская лирика Ф.И. Тютчева. Тематические уроки изучения лирики.
56. «Деревенская проза» в литературе 1960–1980-х годов: эволюция, философия, поэтика.
57. Проблематика и поэтика сатиры М.Е. Салтыкова-Щедрина («История одного города», «Господа Головлевы» и др.). Методика изучения темы «Салтыков-Щедрин» в школе.
58. Судьба дворянства и крестьянства в дооктябрьской прозе И. Бунина. Жанрово-стилевые особенности прозы.
59. Литературно-эстетическая борьба в русской поэзии 1850–1860-х годов.
60. Художественный мир А. Платонова (основные типы героев, утопия и антиутопия, уникальность стиля). Методика изучения темы «А. Платонов» в школе.
61. Натуральная школа 1840-х годов и «Записки охотника» И.С. Тургенева.
62. Типологические особенности поэм А. Твардовского. Автор и герой в поэмах. «Василий Теркин» как «энциклопедия солдатской жизни на войне».
63. Типологические черты романов И.С. Тургенева 1850–1860-х годов (от «Рудина» до «Отцов и детей»). Изучение романа «Отцы и дети» в школе.
64. Революционная действительность в лирике и поэмах 1917–1920-х годов (А. Блок, В. Маяковский).
65. «Жизнь как красота» в поэзии А.А. Фета. Импрессионистичность и музыкальность его стиля.

66. Кризис «литературоцентризма» и постмодернистские явления в русской литературе 1990-х–начала 2000-х годов. Пути приобщения современных школьников к текущей литературе.

67. Типология героев и сюжетов романов И.А. Гончарова.

68. Эволюция стилевых течений в поэзии 1940–80-х годов. Методика проведения обзорного урока.

4.2. Выпускная квалификационная работа

4.2.1. Тематика дипломных работ по современному русскому языку

Фразеология. Паремнология. Язык фольклора.

1. *Цвет и свет* в русской фразеологии.
2. *Труд и работа* сквозь призму фразеологии и паремнологии.
3. *Горе, несчастье, беда* сквозь призму русской фразеологии и паремнологии.
4. *Родство, родня, родные* в русской фразеологии и паремнологии.
5. Концепт *слово* в русской фразеологии и паремнологии.
6. Концепт *красота* в русских фольклорных текстах.
7. Концепт *богатство – бедность* в зеркале русских пословиц.
8. Концепт *труд – лень* в зеркале русских пословиц.
9. *Сердце и разум* в интерпретации пословиц
10. *Грамота и учение* в интерпретации пословиц

Концептосфера. Языковая картина мира. Дискурс.

11. Концепт *рынок* в современном русском языке.
12. *Земля, небо, солнце* в русском языковом сознании.
13. Образы и символы животных в языковой картине мира.
14. Образы и символы растений в языковой картине мира.
15. Лингвистическая сила полярной оценочной метаморфозы (*верх – низ, свет – тьма, горький – сладкий, черный – белый* и др.).
16. Сопоставление языковых миров антонимических понятий (*дружба – вражда, любовь – ненависть, грязь – чистота, влажность – сухость* и т.п. – на выбор).

17. Метафора *верх – низ* в русском языковом сознании.

18. Иноязычные концепты и их воздействие на русское языковое сознание.

19. Математические понятия и их семантическое развитие в русском языке (*точка зрения, точка отсчета, угол зрения, круг интересов, сфера общения* и др.).

20. Кулинарный дискурс и его особенности.

21. Концепт *автомобиль* в русском языковом сознании.

22. Образ *университета* в русском языковом сознании.

23. *Политик и политика* в афористической картине мира.

24. *Муж и жена* в русской языковой картине мира.

25. *Добро / доброта* сквозь призму языка.

26. *Совесть* сквозь призму языка.

27. Концепт *зло* в языковой интерпретации.

28. Концепт *плач / плакать* в русской языковой картине мира.

Лексико-семантические поля и группы.

29. Лексико-семантическое поле «Драгоценные камни и металлы (*золото, серебро, изумруд, алмаз, бирюза* и т.п.)» в современном русском языке.

30. Изучение ассоциативного потенциала слов различных лексико-семантических групп (на материале слов конкретной и абстрактной семантики).

31. Лексико-семантическое поле личных имен со значением солидарности, сопричастности (*единомышленник, соратник, сподвижник, сторонник, приверженец, союзник, адепт, последователь, поборник, сообщник, соучастник, соумышленник, ставленник, выдвигенец, последователь* и др.)

32. Образные и символические значения лексико-семантического поля «Небесные тела».

Современные тенденции в языке начала XXI века.

33. Современные тенденции в сфере имен собственных (на материале наименований туристических компаний (*«Руслайн», «4 сезона», «Паломник»* и др.); наименований продуктов питания в русском языке (*«Моя семья», «Мечта хозяйки», «Курочка ряба»* и др.) и т.п. – на выбор в русском языке).

34. Иноязычные заимствования в современном языке бизнеса (на материале русского языка).

35. Продуктивные морфемы современного русского языка (по материалам СМИ).

36. Окказиональное словообразование в русском языке начала XXI в.

Язык СМИ (газеты радио, телевидения). Речевой портрет.

37. Способы выражения положительной / отрицательной оценки в современной публицистике (на материале молодежной прессы; глянцевого журналов и т.п.).

38. Метафоры как средство оценки в газетно-публицистических текстах.

39. Способы выражения скрытой (имплицитной) оценки в новостях ТВ-репортажах.

40. Особенности употребления иноязычных заимствований в языке современных СМИ (на материале профессиональных и глянцевого журналов).

41. Словообразовательный потенциал языка СМИ и его роль в отражении приоритетных для современного общества явлений.

42. Характерные языковые особенности дневников *on-line*.

43. Речевой портрет телевизионного ведущего (на материале передач «К барьеру», «Ночной полет», «Пока все дома», «Апокриф», «Культурная революция» и др.).

44. Речевой портрет современной бизнес-вумен (по данным СМИ).

Средства речевого воздействия и привлечения внимания. Речевые стратегии и тактики

45. Особенности речевых стратегий и тактик в имиджевых статьях.

46. Лингвистические приемы воздействия в рекламном дискурсе (на материале речи продавцов-консультантов).

47. Речевое воздействие: его средства и способы (в газетном интервью).

48. Речевое воздействие: его средства и способы (в ТВ интервью).

49. Противопоставление как один из приемов воздействия в современном русском языке.

50. Языковые приемы привлечения внимания в заголовках статей СМИ.

51. Средства привлечения внимания в названиях телепередач.

52. Нарушение языковой нормы как средство привлечения внимания в газетных заголовках.

Функциональная грамматика

53. Эстетическая оценка и средства ее выражения в русской литературе XIX – XX вв.

54. Аффективные эмоции (*гнев, радость, ужас, восхищение* и т.п.) и способы их выражения в русском языке.

55. Средства выражения эмоционально-оценочных значений в наименованиях современных кинофильмов («*Крик*», «*Другие*», «*Интервью с вампиром*», «*Обитель зла*», «*Любовь-морковь*», «*Дьявол носит «Прада»*) и телесериалов («*Ангел-хранитель*», «*Опера. Хроника убийного отдела*», «*Татьянин день*» и т.п.).

Язык художественной литературы

56. Способы выражения экспрессивности (выразительности) в языке современной поэзии / прозы (на примере произведений конкретных авторов – Т. Толстой, Л. Улицкой, В. Высоцкого, Б. Гребенщикова, Б. Окуджавы, А. Розенбаума, А. Макаревича, В. Пелевина и др.).

57. Особенности метаморфического изображения природы в поэзии современных бардов.

58. Образы и символы природных явлений в языке поэзии (или прозы).

59. Метафорическое представление действительности в современной прозе (на материале рассказов В. Пелевина, А. Битова и др. – по выбору студента).

60. Записки С.Т. Аксакова: «Охота брать грибы» (лексический состав текста).

61. Быт и время в «Семейной хронике» С.Т. Аксакова по данным языка.

62. Лексико-грамматические особенности стиля М. Зощенко.

63. Цветовая картина мира в произведениях В. Набокова.

64. Концепт «время» в интерпретации А. Платонова.

Сопоставительная лингвистика

65. Синонимы в русском и татарском языках (сопоставительная характеристика).
66. Тюркизмы в русских пословицах и поговорках.
67. Характер человека в зеркале русских и английских пословиц.
68. Цветообозначение в русском и чешском языках (сопоставительная характеристика).
69. Фразеологизмы с компонентами-зоонимами (сопоставительная характеристика в русском и польском языках).
70. Фразеологизмы с компонентами-фитонимами (сопоставительная характеристика в русском и болгарском языках).

4.2.2. Тематика дипломных работ по литературе

Модель историко-теоретическая

1. Поэтика комического в творчестве Аверченко А.Т., Тэффи Н.А.
2. Основные принципы драматургии В. Розова.
3. Методика изучения фольклорного текста в 5-6 классах средней школы.
4. Трагическое как основа поэтики русских народных баллад и жестоких романсов.
5. Восток в творчестве М.Ю. Лермонтова.
6. Эволюция смехового мира Н.С. Лескова в произведениях о русском духовенстве.
7. Экзотика в поэзии Н. Гумилева: функции, типология, эволюция.
8. «Странный человек» в ранней драматургии М.Ю. Лермонтова как тип романтического героя эпохи.
9. Проблема поэтизации прозы (на материале творчества Б. Пастернака, М. Цветаевой, О. Мандельштама 1920–30-х гг.
10. Духовные стихи: специфика жанра.
11. Фольклорно-мифологические основы поэтики Ремизова (Сборник «Посолонь»).
12. Типология фантастики в прозе М.А. Булгакова (повести, романы).
13. «Стилистическое диссидентство» А. Терца.

14. Смеховой мир прозы 20-х гг. XX века (Зошенко, Ильф и Петров, Катаев).
15. Герой и мир в творчестве А. Грина.
16. Принципы циклизации в творчестве С.А. Есенина.
17. Романтическое и реалистическое начала в светских повестях 1830-х гг. (Бестужев-Марлинский, Одоевский, Павлов)
18. Время и календари в художественной прозе И.А. Бунина.
19. В.М. Гаршин и проблема творческого поведения в ситуации «конца века».
20. Жанр юмористического рассказа в творчестве Чехова и массовой литературе 80–90-х гг. XIX века.
21. Бунин-мемуарист.
22. Особенности народного сознания в исторических песнях XVI в.
23. Кризис русской литературы 2/2 XIX в. в русской философской мысли рубежа XIX–XX вв.
24. Святочный рассказ в творчестве А.П. Чехова: преодоление жанровых канонов.
25. Поэзия О. Мандельштама на уроках литературы.
26. Образ детства в литературе рубежа XIX века.
27. Типы комического в прозе В. Пелевина.
28. Русский и башкирский свадебный обряд: сопоставительный анализ.
29. Мотив памяти в литературе русского зарубежья 1920–30-х гг. (на материале романов «Машенька», В. Набокова, «Вечер у Клэр» Г. Газданова и «Жизнь Арсеньева» И. Бунина).
30. Жанрово-стилистические особенности творчества М. Веллера.
31. Проза поэта в рассказах И. Бунина.
32. Поэтика прозы о любви И.А. Бунина (на материале 1917–1953 г.)
33. А. Григорьев и русская философская мысль рубежа XIX–XX вв. о русской литературе XIX в.
34. Эстетические категории в календарно-обрядовой поэзии.
35. Семантика образов из мира еды в календарно-обрядовой поэзии русских.
36. Проза О. Славниковой 1980–2000 годов. Проблемы творческой эволюции.

37. Мифологическая основа календарно-обрядовой поэзии.
38. Жанр литературной пародии в творчестве А.П. Чехова и массовой литературы 80–90-х гг. XIX в.
39. Эволюция творчества С. Довлатова.
40. Эволюция художественного метода И. Бунина (современная интерпретация).
41. Приметы и гадания в студенческой среде: проблемы поэтики и бытования.
42. Молодежная проза 1950-2000 гг. Проблемы эволюции героя.
43. Идеино-тематические особенности творчества Маулиа Ямалетдинова.
44. Историческая проза Булата Рафикова.
45. Научная фантастика в творчестве Фаниды Исаковой.
46. Мифологическая основа башкирских фольклорных жанров.
47. Творчество русскоязычных башкирских и татарских писателей Челябинской области.
48. Поэтические особенности трилогии Зайнаб Биишевой «К свету».
49. Художественные особенности башкирских исторических песен (на примере фольклора произведений Челябинской области).
50. Идеино-тематические особенности творчества Катибы Киньябулатовой.
51. Особенности формы и содержания произведений Мустая Карима.
52. Языковые особенности эпоса «Урал батыр».
53. Фантастические мотивы в прозе В. Пелевина.
54. Система образов в русской частушке.
55. Эволюция лирического начала в древнерусской литературе.
56. Жанр путешествия в русской литературе XVIII века.
57. Эволюция житийного жанра в древнерусской литературе.
58. Природа в поэзии С.А. Есенина и Н.Клюева.
59. Своеобразие хронотопа в прозе М. Веллера.
60. Пространство Петербурга в творчестве Н.В. Гоголя.
61. Жанровое своеобразие романа Ч.Р. Метьюрина «Мельмот Скиталец».

62. Роман Абэ Кобо «Чужое лицо» в свете когнитивной лингвистики.

63. Эволюция агасферовского мотива в западноевропейском романе XX века (на материале романа Г. Майринка «Зеленый лик», П. Лагерквиста «Сивилла», «Смерть Агасфера», С. Гейма «Агасфер»).

64. Особенности жанра лирического романа во французской и американской литературе 30-х гг. XX века (по романам Л.-Ф. Селина «Путешествие на край ночи» и Г. Миллера «Тропик рака»).

65. Роман О. Хаксли «Контрапункт» как интеллектуальный роман.

66. Трансформация мифологического материала в философско-мифологическом романе ГДР 70–90-х годов (на материале романов К. Вольф «Медя: голоса», Ст. Гейма «Агасфер», Ф. Фюмана «Прометей»).

67. Игра как философско-эстетическая категория литературной сказки Л. Кэррола.

Модель литературно-критического эссе

1. Творчество В. Цоя сквозь пространство и время: позиция молодого слушателя 1990-х.

2. Творчество Л. Петрушевской в литературной критике.

3. А. Розенбаум как поэт.

4. Творчество А. Гайдара с точки зрения сегодняшнего дня.

5. Женский взгляд на драматургию Э. Радзинского (1960–70-е годы).

Модель инновационная (проектная)

1. Русский литературный Интернет: модели и функциональная предназначенность сайтов.

2. Принципы создания сайтов филологов студентов и филологов преподавателей.

Раздел V. ПРОПЕДЕВТИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ

5. «Пропедевтический» контроль (гр. Propaideuo – подготовительный), определяемый в традиционной дидактике как предварительный, а в практике обучения как «нулевой срез», направлен на получение оценки, констатирующей в количественном и качественном отношениях уровень начальных знаний студентов. Зафиксированный оценкой исходный уровень знаний студентов впоследствии позволяет определить «прирост» знаний, проанализировать динамику и эффективность процесса обучения» [Нохрина 2006, цит. По: Зимняя 2006].

К пропедевтическому контролю можно отнести, например, тестирование по орфографии, пунктуации и культуре речи, используемое на I курсе для проверки подготовленности зачисленных абитуриентов к усвоению лингвистических дисциплин. Приведем образцы такого тестирования.

5.1. Пропедевтический тест

Вариант 1³

Лист 1

Задание 1. Укажите номер слова с безударным гласным в корне, проверяемым ударением, в котором пропущена буква И.

1. Сн...гирь
2. Прим...рять платье
3. Улица осв...щена
- 4. Зал...зять раны**
5. Нет решения.

Задание 2. Укажите номер слова с непроверяемым гласным в корне, в котором пропущена буква А.

1. Имп...нирывать
2. К...нура

³ Пункт «Нет решения» выбирается, если среди предложенных вариантов ответов нет ни одного правильного ответа или есть более чем один правильный ответ.

3. Тр...туар
- 4. З...бияка**
5. Нет решения.

Задание 3. Укажите номер слова с чередующимися гласными в корне, в котором пропущена буква Е.

1. Отм...рать
- 2. Отг...реть**
3. Пересч...тать
4. Проб...раться
5. Нет решения.

Задание 4. Укажите номер слова с чередующимися гласными в корне, в котором пропущена буква А.

1. Обг...реть
- 2. З...рница**
3. Покл...н
4. Пол...жение
5. Нет решения.

Задание 5. Укажите номер слова, в корне которого после шипящего пропущена буква Ё.

1. Саранч...й
- 2. Корч...вка**
3. Трещ...тка
4. Подж...г сарая
5. Нет решения.

Задание 6. Укажите номер слова, в котором после Ц пропущена буква Ы.

1. Ц...стерна
2. Ц...рк
3. Ц...тата
- 4. Лисиц...н**
5. Нет решения.

Задание 7. Укажите номер слова, в котором нет непроизносимого согласного.

1. Лес...ница
2. Ус...ный
3. Редкос...ный

4. Кос...ный (отсталый)

5. Нет решения.

Задание 8. Укажите номер слова, в котором пропущен разделительный твердый знак (Ъ).

1. Собен...яничать

2. С...экономить

3. Трех...ярусный

4. Глав...ювелирторг

5. Нет решения.

Задание 9. Укажите номер слова, в приставке которого пропущена буква З.

1. И...пить

2. Бе...сюжетный

3. Чере...полосица

4. Ди...гармония

5. Нет решения.

Задание 10. Укажите номер слова, в приставке которого пропущена буква И.

1. Пр...высить полномочия

2. Пр...катить

3. Пр...творить в жизнь

4. Пр...имущество

5. Нет решения.

Лист 2

Задание 1. Укажите номер слова, в котором пропущена буква Ы.

1. Сверх...зобилие

2. Без...сходный

3. Контр...ск

4. Спорт...нвентарь

5. Нет решения.

Задание 2. Укажите номер слова, в суффиксе которого пропущена буква А(Я).

1. Та...щий снег

2. Ла...щие собаки

3. Бре...щий
- 4. Кле...щий**
5. Нет решения.

Задание 3. Укажите номер слова, в суффиксе которого пропущена буква Е.

- 1. Ореш...к**
2. Луков...чка
3. Горош...нка
4. Плать...це
5. Нет решения.

Задание 4. Укажите номер слова, в котором пропущена буква Е.

1. На лини...
2. Хоровод шалун...й
3. В заключени... статьи (заявлено)
- 4. На алле...**
5. Нет решения.

Задание 5. Укажите номер слова, в котором пропущена буква Е.

- 1. Колебл...мый**
2. Вдумч...вый
3. Обескров...ть врага
4. Выйд...те из класса!
5. Нет решения.

Задание 6. Укажите номер слова, в окончании которого пропущена буква Е.

1. Высп...шья
2. Нянч...шья
3. Кле...шь
- 4. Бор...шья**
5. Нет решения.

Задание 7. Укажите номер слова, в суффиксе которого пропущена буква О(Е).

- 1. Проповед...вать**
2. Навьюч...вать
3. Опзд...вать

4. Доказ...вать
5. Нет решения.

Задание 8. Укажите номер слова, в суффиксе которого пропущена буква Е.

1. Замеш...ый в преступлении
2. Выкач...нная вода
- 3. Взвеш...нный**
4. Насто...нный
5. Нет решения.

Задание 9. Укажите номер слова, в котором на месте пропуска есть мягкий знак (Ь).

- 1. Зачем волноват...ся ?**
2. Нет черешен...
3. Много свеч...
4. Скрипуч...
5. Нет решения.

Задание 10. Укажите номер наречия, которое пишется раздельно.

1. (В)доволь
2. (На)кануне
3. (Честь)честью
4. (По)старинке
- 5. Нет решения.**

Лист 3

Задание 1. Укажите номер ответа, в котором пишется частица «НИ».

1. Чего только н...порассказали ему в родной деревне!
2. Едва н... ускользнул.
- 3. Сколько его н... уговаривай, все равно свое сделает.**
4. Н... кто иной, как Гаврила Петрович, подсказал ему правильное решение.
5. Нет решения.

Задание 2. Укажите номер ответа, в котором частица «НЕ» пишется раздельно.

1. (Не)обитаемый

2. (Не)согласен с решением

3. (Не)верные сведения
4. (Не)вдомек
5. Нет решения.

Задание 3. Укажите номер ответа, в котором частица «НЕ» пишется раздельно.

1. (Не)доедал, (не)допивал, одевался бог знает как.
2. Как она (не)умна и (не)отесанна!
3. Жизнь у него (не)сладкая.
- 4. (Не)у(кого) просить.**
5. Нет решения.

Задание 4. Укажите номер ответа, в котором пишется одно -Н-.

1. Дарова...ый
- 2. Крыша не отремонтирова...а**
3. Ране...ый под Ржевом
4. Чугу...о-бето...ый
5. Нет решения.

Задание 5. Укажите номер слова, в котором пишется -НН-.

1. Нефтя...ик
2. Поступить ветре...о
- 3. Поле...ица (сложенные дрова)**
4. Масле...ый блин
5. Нет решения.

Задание 6. Укажите номер строки, в которой при раскрытии скобок слово пишется со строчной буквы.

1. (Н, н)ижнее (П, п)оволжье
2. (М, м)осковская консерватория
3. (К, к)атина кукла
- 4. (Е, е)сенинские стихи**
5. Нет решения.

Задание 7. Укажите номер слова, которое пишется через дефис.

1. (Купля)продажа
2. Добился(таки) своего
3. (Полу)маска

4. (Физико)математический факультет

5. Нет решения.

Задание 8. Укажите номер ответа, в котором при раскрытии скобок слово пишется слитно.

1. Мои друзья учатся и (при)том еще работают.
2. Мне грустно, (от)того что нет тебя со мной.
3. Что(бы) вы посоветовали мне почитать?
4. Ты все так(же) хороша, как и десять лет тому назад.

5. Нет решения.

Задание 9. Укажите номер предложения, в котором между подлежащим и сказуемым на месте подчеркнутого пробела тире не ставится.

1. Жизнь прожить__ не поле перейти.
2. Последовать его совету__ это значит выиграть дело.
3. Первое условие для сближения__ полная искренность.
- 4. Злой язык__ что стрела.**
5. Нет решения.

Задание 10. Укажите номер предложения, в котором на месте подчеркнутого пробела запятая не ставится.

1. В глазах застыло нехорошее выражение не то растерянности__ не то испуга.
2. Лаевский то садился у стола__ то опять отходил к окну.
3. Я люблю эти темные ночи, эти звезды__ и клены, и пруд.
- 4. Бабушка мчалась навстречу мне ни жива__ ни мертва.**
5. Нет решения.

Лист 4.

Задание 1. Укажите номер предложения с обобщающим словом при однородных членах, в котором на месте подчеркнутого пробела ставится тире.

1. На столе появился самовар, а с ним и нехитрое деревенское угощение__ яйца, масло, топленое молоко, собственной выпечки хлеб.
2. Гости говорили о многих приятных вещах, как-то__ о природе, о собаках, о пшенице.

3. В несколько минут снег покрыл все следы: и заячьи, и человечьи, и санные __ и так же скоро перестал.

4. Океан как будто лелеет эти островки __ то играет с берегами, то ревет, сердится, то ласково обнимает со всех сторон.

5. Нет решения.

Задание 2. Укажите номер предложения с определением, в котором на месте каждого подчеркнутого пробела ставится запятая.

1. Весенней негой утомлен __ я впал в невольное забытье.

2. Длинная коса походила на __ упавшую с берега в море __ башню.

3. Самый зоркий из нас увидел __ теряющуюся на фоне каменного берега __ тоненькую стрелочку радиомачты.

4. Рождаемые ласковым дыханием ветра __ волны тихо бились о борт.

5. Нет решения.

Задание 3. Укажите номер предложения с приложением, в котором на месте каждого подчеркнутого пробела не ставится запятая.

1. Без музыки __ искусства очень древнего __ не мог бы жить ни один народ на земле.

2. Балагур, весельчак, задира __ он быстро располагал к себе людей.

3. Камышин __ деревянный городок с садами на склонах __ показался вдалеке.

4. Жил в нашем доме столяр __ Николай Никитич.

5. Нет решения.

Задание 4. Укажите номер предложения с обстоятельством, в котором на месте каждого подчеркнутого пробела не ставится запятая.

1. Ветер быстро гнал __ свистя и повизгивая __ тучи.

2. Я не люблю осину и потому __ не останавливаясь в осино-вой роще для отдыха __ добрался до березового леска.

3. Гусь сидел __ растопырив крылья __ и с разинутым клювом.

4. Ручей __ бурля __ бежит к ручью.

5. Нет решения.

Задание 5. Укажите номер предложения, в котором на месте каждого подчеркнутого пробела ставится запятая.

1. Нам было __ в чем упрекнуть его.
2. Они вспоминали свою молодость и болтали __ черт знает что.
3. Просторечные слова стали употреблять __ где нужно и не нужно.
4. **Он сумеет достать то __ что ты его попросил.**
5. Нет решения.

Задание 6. Укажите номер предложения, в котором на месте подчеркнутого пробела запятая не ставится.

1. Собственно говоря __ ни один человек еще ни разу не видел его испуганным.
2. Может быть __ я сужу ошибочно.
3. Очевидно __ поезд опаздывает надолго.
4. Лошадка __ видно __ резвая.

5. Нет решения

Задание 7. Укажите номер предложения, в котором на месте каждого подчеркнутого пробела запятая не ставится.

1. Неужели __ дед __ и ты воевал?
2. Не печалься __ мой друг __ все образуется.
3. Зажужжи __ коса __ засверкай кругом.
4. Что ты знаешь в этом мире __ дух премудрый человека?

5. Нет решения.

Задание 8. Укажите номер простого осложненного предложения, в котором на месте каждого подчеркнутого пробела запятая не ставится.

1. Он __ улыбаясь и поправляя очки __ подошел к нам.
2. Пригнув к шее голову __ прямо на нее шел гусь.
3. В уюте леса тихонько дышит какой-то особый шум __ мечтательный и возбуждающий мечты.

4. Кстати _ бывает только то, что сказано вовремя.

5. Нет решения.

Задание 9. Укажите номер сложносочиненного предложения, в котором на месте подчеркнутого пробела не ставится запятая.

1. Вы придете ко мне __ или мне к вам прийти?

2. Теперь над селом нависла тишина __ и даже собачий лай не нарушал ее.

3. От этого ей стало досадно __ и она вспыхнула вся.

4. День выдался солнечный __ и только в долинах озерами оседал густой туман.

5. Нет решения

Задание 10. Укажите номер сложноподчиненного предложения, в котором на месте каждого подчеркнутого пробела запятая не ставится.

1. Когда наступил вечер __ и в избе потемнело, стало так тоскливо, что трудно было выговорить слово.

2. Был тот предночный час __ когда стираются очертания, линии, краски.

3. Ночь была так черна, что в первые минуты, пока глаза не притерпелись __ приходилось ощупью отыскивать дорогу.

4. Полюбовавшись на дальний берег Крыма, который тянется лиловой полосой __ я отправился в крепость Фанагорию.

5. Нет решения.

Лист 5

Задание 1. Укажите номер предложения, в котором на месте подчеркнутого пробела запятая не ставится.

1. Между ними было много сходства, так что __ если бы встречать их только порознь, то оба они казались людьми одного характера.

2. Врач сказал, что больному нужен покой и __ если мы не хотим тревожить его, все должны выйти из палаты.

3. Мне подумалось, что __ если подняться на гору, можно увидеть Волгу.

4. Лодка стояла на середине озера, и __ как только я бросил снасть, ее что-то подхватило и повело.

5. Нет решения.

Задание 2. Укажите номер бессоюзного сложного предложения, в котором на месте подчеркнутого пробела ставится двоеточие.

1. Идет апрель с целебным духом почек __ худеет снег в раkitнике густом.

2. Биться в одиночку__ жизни не перевернуть.

3. Везде тишь__ ни собака ни тявкнет, ни голос человеческий не окликнет.

4. Упустишь огонь__ не потушишь.

5. Нет решения.

Задание 3. Укажите номер предложения, в котором на месте подчеркнутого пробела ставится только один знак препинания.

1. С разноцветных деревьев: кленов, ясеней, дубов__ я выбираю самые красивые листья.

2. Язык, которым говорит человек__ это ключ к его характеру.

3. «Самая тяжелая работа – это ничегонеделание»__ заметил Оскар Уайльд.

4. Невысокий кустарник, вода во всех видах, горы, уходящие за горизонт__ все это тундра.

5. Нет решения.

Задание 4. Укажите номер предложения с союзом «КАК», в котором на месте каждого подчеркнутого пробела запятая не ставится.

1. Ваше предложение звучит__ как угроза.

2. Ночью было светло__ как днем.

3. Бабушка боялась его неудовольствия__ как огня.

4. Из широких дверей дуло__ как из погреба.

5. Нет решения.

Задание 5. Укажите номер предложения с прямой речью или цитатой, в котором на месте подчеркнутого пробела должно стоять двоеточие.

1. «Вы там поосторожней будьте»__ крикнул ему Серпилин.

2. Бунин заметил как-то__ «Я жил лишь затем, чтоб писать».

3. «Ох, как вы мучаетесь»__ с состраданием произнесла она.

4. «Мы о снеге сегодня спорили, – заговорил отец и продолжил__ – Разный бывает снег-то».

5. Нет решения.

Задание 6. Укажите номер предложения, в котором нет ошибки в словоупотреблении.

1. Было принято решение собрать профсоюзное собрание.

2. Развитие города историки объясняют тем, что здесь сходились перепутья важных торговых путей.

3. Словом, я передаю почти дословный рассказ начальника порта.

4. Солнце мирно всплывает из-под узкой и длинной тучки.

5. Нет решения.

Задание 7. Укажите номер предложения, в котором допущена ошибка в употреблении фразеологического оборота.

1. Созданная талантливым человеком песня передавалась из уст в уста, из поколения в поколение.

2. Отец был мастер на все руки.

3. От нашего дома до реки рукой махнуть.

4. Львиную часть очков завоевали наши баскетболисты.

5. Нет решения.

Задание 8. Укажите номер предложения, в котором допущена ошибка на управление.

1. Красоту Москвы не опишешь и не расскажешь.

2. Каждый сам хозяин своих поступков.

3. Она усмехнулась, словно подводя итог нашему с ней спору.

4. «Цены нет парню», – хвалили его.

5. Нет решения.

Задание 9. Укажите номер предложения, в котором допущена ошибка в употреблении деепричастия или деепричастного оборота.

1. Пользуясь этими формулами, были построены графики зависимости.

2. Извиваясь змеей, бежит огненная струя.

3. С парохода взвился канат и, змеей развертываясь в воздухе, полетел на пристань.

4. Собака, не желая выдавать своего страха, еще сильнее залаяла.

5. Нет решения.

Задание 10. Укажите номер предложения, в котором нет ошибки в его построении.

1. Просим произвести механические испытания на растяжение и изгиб следующих электросварщиков и газосварщиков: Артемьева, Кузнецова, Мустафина.

2. На комбинате много работников, хорошо показавших себя в труде и характер работы которых соответствует избранной ими специальности.

3. На совещании обсуждались вопросы улучшения качества продукции и нет ли возможности снизить ее себестоимость.

4. Когда поднимается занавес в театре или раскрывается книга, зритель или читатель искренне расположен верить автору и актеру.

5. Нет решения.

Раздел VI. КОНТРОЛЬ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ

6. Резидуальный (от лат. *residuum* – остаток) контроль традиционно определяется в практике обучения как контроль остаточных знаний и рассматривается в двух аспектах: как завершающее звено в образовательном процессе на определенном этапе и как первое звено (пропедевтический контроль) для последующего этапа. Он направлен на выявление сохранившейся у студентов информации в определенной области научного знания по истечении определенного времени после изучения [Нохрина 2006, цит. по: Зимняя 2006].

В данной работе мы приводим один из вариантов проверки полученных знаний по модулю «Современный русский язык», который состоит из целого ряда разделов и изучается на протяжении 6 семестров. За это время студенты должны усвоить теоретические знания и практические навыки различного вида лингвистического анализа (фонетического, лексического, словообразовательного, морфологического и синтаксического). Проверка остаточных знаний по модулю проводится, как правило, в середине 7-го семестра (4-го курса). Особенность данных тестов по сравнению с тестами, по которым проверяются текущие знания, состоит в их большей степени обобщенности, использования вопросов по принципиальным, ключевым позициям всего изученного материала.

По сути дела, такого рода тесты можно рассматривать и как **форму рубежного (модульного) контроля**, «который является видом контроля, располагающимся, как и промежуточный, между текущим и итоговым контролем. Рубежный контроль осуществляется в конце модуля (в том числе изучения группы дисциплин), независимо от того, завершается в данном модуле та или иная конкретная дисциплина или продолжается дальше (в первом случае рубежный контроль будет совпадать с промежуточным)» [Богословский и др. 2007].

6.1. Обобщающие тесты по курсу «Современный русский язык»

Укажите номер одного правильного ответа

1. Фонетика изучает:
 - а) строение текста,
 - б) строение речевого аппарата,
 - в) звуковой строй языка,**
 - г) законы построения связной речи.
2. Фонема выполняет в языке функцию:
 - а) выделительную,
 - б) номинативную,
 - в) коммуникативную,
 - г) смысловозначительную.**
3. Наличие особой «йотовой артикуляции» – это характерный признак:
 - а) сонорных согласных,
 - б) гласных,
 - в) твердых согласных,
 - г) мягких согласных.**
4. Дифференциальным признаком согласных является:
 - а) место образования,**
 - б) ряд,
 - в) подъем,
 - г) огубленность.
5. Изменение ударных гласных в речи под влиянием мягких согласных – это:
 - а) редукция,
 - б) аккомодация,**
 - в) лабиализация,
 - г) ассимиляция.
6. Сильная качественная редукция наблюдается в слове:
 - а) зеленый,
 - б) золотой,**
 - в) изумрудный,
 - г) красный.

7. Варианты фонем возникают в результате:
- а) аккомодации,
 - б) редукции,**
 - в) дифтонгизации,
 - г) монофтонгизации.
8. Главный принцип русской графики:
- а) алфавитный,
 - б) слоговой,**
 - в) графический,
 - г) звуковой.
9. Вариативная постановка ударения возможна в словах:
- а) красивее,
 - б) творог,**
 - в) жалюзи,
 - г) квартал.
10. Правильно стоит ударение в форме глагола:
- а) зво'нишь,
 - б) поло'жил,
 - в) позвоня'т,**
 - г) клала'.
11. Слово выполняет в языке:
- а) объединяющую,
 - б) коммуникативную,
 - в) смысловозначительную,
 - г) номинативную.**
12. Компонентом семантической структуры слова является:
- а) денотативный,**
 - б) грамматический,
 - в) лексический,
 - г) синтаксический.
13. Метафора – это перенос на основе:
- а) расширения,
 - б) сходства,**
 - в) смежности,
 - г) сужения.

14. Разновидностью омонимии является:

- а) орфография,
- б) омография,**
- в) паронимия,
- г) антонимия.

15. Наука о словарном составе – это:

- а) лексикография,
- б) фразеология,
- в) семасиология,
- г) лексикография.**

16. Устаревшие названия ныне существующих слов – это:

- а) историзмы,
- б) архаизмы,**
- в) неологизмы,
- г) анахронизмы.

17. Слова с близким или тождественным значением – это:

- а) антонимы,
- б) омонимы,
- в) синонимы,**
- г) паронимы.

18. Пара слов *экономный* – *экономичный* является:

- а) синонимами,
- б) паронимами,**
- в) антонимами,
- г) омонимами.

19. Значение «*льстить*» имеет фразеологизм:

- а) втирать очки,
- б) курить фимиам,**
- в) разделать под орех,
- г) возводить в перл создания.

20. Иноязычное выражение *персона нон грата* имеет значение:

- а) интересная личность,
- б) нежелательная личность,**
- в) неизвестная личность,
- г) персонал.

21. Словообразование – это раздел языкознания:
- 1) Изучающий части речи и свойственные им грамматические формы,
 - 2) **Изучающий структуру слов и законы их образования,**
 - 3) Изучающий лексику с точки зрения ее значения, происхождения и употребления,
 - 4) Изучающий строение синтаксических единиц.
22. Минимальной значимой частью языка является:
- 1) Слог,
 - 2) Фонема,
 - 3) **Морфема,**
 - 4) Лексема.
23. Словообразовательная парадигма – это:
- 1) Совокупность производных, находящихся в отношении последовательной производности,
 - 2) **Совокупность производных, имеющих одну и ту же производящую основу и находящихся на одной ступени словопроизводства,**
 - 3) Совокупность производных, объединенных общим словообразовательным значением,
 - 4) Совокупность производных, объединенных общим словообразовательным значением и одинаковыми словообразовательными формантами.
24. Постфикс – это служебная морфема:
- 1) Находящаяся перед корнем,
 - 2) Находящаяся между корнем и окончанием,
 - 3) Не входящая в основу слова и служащая для словоизменения,
 - 4) **Находящаяся после флексии или в абсолютном конце слова.**
25. Связанный корень выделяется в слове:
- 1) Перевязка,
 - 2) **Переодеть,**
 - 3) Перевоплотить,
 - 4) Перечислить.

26. Мутационное словообразовательное значение наблюдается в слове:

- 1) Изящество,
- 2) **Побережье,**
- 3) Простенький,
- 4) Домище.

27. Наблюдается явление интерфиксации при образовании слова:

- 1) Смелость,
- 2) **Кофейный,**
- 3) Московский,
- 4) Расчистка.

28. Грамматическое значение – это:

1) Обобщенное значение, выраженное посредством словообразовательного форманта,

2) Индивидуальное значение, присущее конкретной лексеме,

3) Значение, обладающее широкой лексической и синтаксической сочетаемостью,

4) **Обобщенное значение, присущее ряду слов и имеющее в языке регулярные стандартные формы выражения.**

29. Грамматическая категория – это:

1) Лексико-грамматический разряд слов,

2) **Совокупность однотипных грамматических значений и системы выражающих их грамматических форм,**

3) Типы склонения и спряжения,

4) Структурно-семантические классы слов.

30. Морфологическая парадигма – это:

1) **Система всех грамматических форм данного слова,**

2) Совокупность однокоренных слов,

3) Совокупность слов, объединенных общим значением,

4) Система склонения и спряжения слов.

31. Значение залога – это значение:

1) Предела действия,

2) Реальности/ирреальности действия,

3) Отношения действия к моменту речи,

4) **Отношения действия к субъекту и объекту.**

32. Переходные глаголы – это глаголы:

1) Управляющие творительным падежом имени со значением инструмента,

2) **Управляющие беспредложным винительным падежом имени со значением прямого объекта,**

3) Управляющие винительным падежом со значением времени,

4) Управляющие беспредложным дательным падежом со значением адресата.

33. Имеет дефектную парадигму лица глагол:

1) Читать,

2) **Отелиться,**

3) Расплакаться,

4) Красить.

34. Категориальное значение слов категории состояния – это значение:

1) **Состояния человека и природы,**

2) Признака по действию,

3) Количества предметов,

4) Процессуального признака предмета.

35. Синтетической грамматической формой является форма:

1) Читал бы,

2) Более красивый,

3) **Принеси,**

4) Буду говорить.

36. В парадигму числительного *шесть* входят формы:

1) Шестеро,

2) Шестыми,

3) **Шестью,**

4) Шестерка.

37. К причастным формам глагола относится:

1) Ответный,

2) Несгораемый,

3) **Вычищенный,**

4) Развесистый.

38. К существительным pluralia tantum относятся:

- 1) Неряхи,
- 2) **Сливки,**
- 3) Студенчество,
- 4) Сапоги.

39. К разряду качественных относятся прилагательные:

- 1) **Хозяйственный муж,**
- 2) Мамина книга,
- 3) Золотое кольцо,
- 4) Летнее утро.

40. К служебным частям речи относится:

- 1) **По мере того как,**
- 2) Ура,
- 3) Как-нибудь,
- 4) Втрое.

41. Синтаксис изучает:

- а) звуковую сторону языка,
- б) словарный состав языка,
- в) **законы построения связной речи,**
- г) принципы образования слов.

42. Синтаксическая форма – это:

- а) морфема, имеющая определенное значение,
- б) средство, при помощи которого образуется новое слово,
- в) стандартное средство выражения того или иного грамматического значения,
- г) **формальный носитель абстрактного смысла, возникающего между компонентами связной речи.**

43. Связь управление представлена в словосочетании:

- а) талантливо рисует,
- б) хочу учиться,
- в) **много студентов,**
- г) каждый присутствующий.

44. Связь является сильной в словосочетании:

- а) зеленый забор,
- б) улыбчивая девушка,

в) купить подарок,

г) спать в тишине.

45. Простым предложением является:

а) Прошла осень, за ней пришла зима,

б) Любишь кататься – люби и саночки возить,

в) Я приехал, чтобы поступить в университет,

г) Человек, любящий и умеющий читать, – счастливый человек.

46. Термины *тема* и *рема* относятся к разделу современного синтаксиса:

а) синтаксису словосочетания,

б) формальному аспекту простого предложения,

в) семантическому аспекту простого предложения,

г) коммуникативному аспекту простого предложения.

47. Предикативность – это:

а) общий распространитель ядра предложения, относящийся не отдельному члену предложения, а ко всему предложению в целом,

б) модально-временные отношения,

в) грамматически организованная минимальная коммуникативная единица,

г) особый вид определения.

48. Объективная ирреальная модальность выражена в предложении:

а) Пойми со мной хоть самое простое,

б) Природа обладает неслыханной щедростью,

в) Ветер перешел в ураган,

г) Имя его будет у всех на устах.

49. Категория полупредикативности выражена в предложении:

а) Критик писал быстро, без помарок и остановок,

б) Во время войны дом отдыха был закрыт,

в) Занятия шли не прерываясь,

г) И теплым ароматов сохнущего сена несло из степи.

50. Детерминант присутствует в предложении:

а) Завтра не будет похоже на сегодня,

б) Сегодня ко мне обещали зайти друзья,

- в) Любишь кататься – люби и саночки возить,
- г) Осень – мое любимое время года.

51. Минимальную структурную схему N_1 сор $N_{1/5}$ имеет предложение:

- а) К осени дни становятся короче,
- б) Курить строго воспрещается,
- в) Сделанное дело кажется самым легким,
- г) **Знание – сила.**

52. Простое глагольное сказуемое представлено в предложении:

- а) **Мы поехали с классом отдохнуть,**
- б) Я готов ждать сколько угодно,
- в) Мой папа любит после работы лежать на диване и читать газеты,
- г) Каждый студент должен добросовестно готовиться к занятиям.

53. Составное именное сказуемое представлено в предложении:

- а) **Картина еще не написана,**
- б) Побежали домой!
- в) Крику, шуму, ругани!
- г) Никого тут не было.

54. Отвлеченная связка присутствует в предложении:

- а) Деревья долго стояли в цвету,
- б) Его приход оказался кстати,
- в) **Изба была тесной,**
- г) В июле я начал писать.

55. Односоставным является предложение:

- а) Он развел огонь,
- б) **Ну давай успокоимся,**
- в) Жить – родине служить,
- г) Пришла уже?

56. Инфинитивным является предложение:

- а) Стучат в дверь,
- б) Нужно работать хорошо,
- в) Жаловаться не в его характере,
- г) **Быть грозе!**

57. Простым осложненным предложением является:
а) Был теплый лунный вечер,
б) Усталый, я лег отдохнуть,
в) Я радуюсь наступившей зиме,
г) Дюма говорил, что история – всего лишь гвоздик для его картины.

58. Изъяснительные отношения выражены в сложноподчиненном предложении:

а) Чем обильнее роса, тем жарче будет завтрашний день,
б) Сергей увидел, что дворник следит за ними,
в) Во дворе поднялся шум, что очень испугало детей,
г) Когда кончился монолог, театр затрещал от рукоплесканий.

59. Бессоюзным сложным является предложение:

а) Он быстро встал, рванул дверь и выбежал на веранду,
б) Окна в сад приподняты, оттуда веет прохладой,
в) Сколько ни упрасивай его, он все равно не согласится,
г) Пусть будет трудно, но ты голову не вешай.

60. Сложным является предложение:

а) Блеснула молния, и грянул гром,
б) Это может сделать кто угодно,
в) Только и дел что играть в прятки,
г) Только и разговоров что о них двоих.

ЛИТЕРАТУРА

1. В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, А.А. Шехонин, В.А. Тарлыков Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе. М., 2007 (опубликовано в данной серии «Инновационный университет»).

2. Зимняя И.А. Современное состояние категории «оценка» и подходы к ее реализации / Заключительный отчет по разделу проекта «Научно-методическое обеспечение проектирования основных образовательных программ высшего профессионального образования, реализующих ГОС ВПО нового поколения на основе компетентностного подхода». М., 2006.

3. Инновационные подходы к проектированию федерального государственного образовательного стандарта и примерных основных образовательных программ по направлению подготовки высшего профессионального образования «Филология»/ Составление и общая редакция проф. Е.Н. Ковтун. М., 2007.

4. Методические рекомендации по определению структуры и содержания государственных аттестационных испытаний по направлению и специальности «Филология» // Информационный бюллетень Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию. Самара, 2003. № 6. С. 16–26.

5. Нохрина Н.Н. Основы диагностики качества гуманитарной подготовленности студентов технических специальностей. Автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. Москва, 2006.

Составители:

Ковтун Е.Н. – д.ф.н., профессор кафедры славянской филологии филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова;

Родионова С.Е. – к.ф.н., доцент кафедры современного русского языкознания, председатель Учебно-методической комиссии филологического факультета Башкирского государственного университета;

Харитонов Д.В. – к.ф.н., доцент, зав. кафедрой литературы, директор Института гуманитарных проблем Челябинского государственного университета.

Научное издание

**Образцы оценочных средств
для реализации многоуровневых образовательных программ
ВПО при компетентностном подходе по направлению
«Филология» (бакалавриат)**

Подписано в печать 30.11.2007 г.
Печать офсетная. Формат 64×94 1/16.
Гарнитура Times New Roman.
Объем 13,0 печатных листов
Тираж 1000 экз.

Ордена «Знак Почета» Издательство Московского университета.
125009 Москва, ул. Б. Никитская, 5/7.

Издано при содействии РОО «Ойкумена»

Отпечатано в типографии ООО «ГЕО-ТЕК».
г. Красноармейск Московской области, ул. Свердлова, д. 1.
Тел.: (495)993-16-23, 8-903-708-43-92.