



**ИННОВАЦИОННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ СЕРИИ
(создан Приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова
№ 698 от 25 сентября 2007 г.)

Председатель совета: **Садовничий В.А.**, академик РАН, ректор МГУ имени М.В. Ломоносова

Зам. председателя совета: **Салецкий А.М.**, профессор, директор дирекции инновационных проектов 2006–2007 гг. МГУ имени М.В. Ломоносова

Члены совета:

Антипенко Э.Е., профессор, проректор МГУ;

Вржещ П.В., профессор, проректор МГУ;

Семин Н.В., проректор МГУ;

Зинченко Ю.П., профессор, декан факультета психологии МГУ;

Касимов Н.С., чл.-корр. РАН, декан географического факультета МГУ;

Кирпичников М.П., академик РАН, декан биологического факультета МГУ;

Колесов В.П., профессор, декан экономического факультета МГУ;

Лунин В.В., академик РАН, декан химического факультета МГУ;

Миронов В.В., профессор, проректор МГУ;

Михалев А.В., профессор, проректор МГУ;

Моисеев Е.И., академик РАН, декан факультета вычислительной математики и кибернетики МГУ;

Пушаровский Д.Ю., чл.-корр. РАН, декан геологического факультета МГУ;

Ткачук В.А., академик РАМН, декан факультета фундаментальной медицины МГУ;

Третьяков Ю.Д., академик РАН, декан факультета наук о материалах МГУ;

Трухин В.И., профессор, декан физического факультета МГУ

Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова

Серия «Инновационный Университет»

**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ
К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОСНОВНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЭКОНОМИКА»**

Под редакцией И.Г. Телешовой



Издательство Московского университета

2007

УДК 378.1; 33.372.8
ББК 74.58; 65
И66

Серия «Инновационный Университет»

И66 Инновационные подходы к проектированию основных образовательных программ по направлению подготовки высшего профессионального образования «ЭКОНОМИКА» / Под ред. И.Г. Телешовой. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 200 с.

ISBN 978-5-211-05521-6

Издание выполнено в рамках реализации национального проекта «Формирование системы инновационного образования в МГУ имени М.В. Ломоносова» (2006-2007 гг.) и содержит обоснование необходимости и преимуществ многоуровневой системы подготовки кадров, а также описание концептуальных подходов и практических рекомендаций по разработке Федерального государственного образовательного стандарта и примерных основных образовательных программ по направлению подготовки высшего профессионального образования «Экономика» на основе компетентностного подхода и кредитно-модульной организации обучения.

*Серия издается по решению редакционного совета
издательства Московского университета*

ISBN 978-5-211-05521-6

© Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова, 2007

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
Глава 1. Концептуальные подходы и обоснование инновационных подходов к проектированию ФГОС ВПО и ПООП ВПО по направлению подготовки «Экономика»	7
1.1. Необходимость и преимущества многоуровневой системы подготовки кадров по направлению «Экономика»	7
1.2. Концепция многоуровневой системы подготовки кадров по направлению «Экономика»	20
1.3. Анализ практики использования кредитных систем в зарубежных вузах	31
1.4. Российская практика перехода к организации учебного процесса с использованием кредитных часов	57
1.5. Кодификация дисциплин учебного плана	74
1.6. Роль преподавателя в реализации новых стандартов ВПО	84
1.7. Качество образования: взаимодействие вузов и работодателей	96
Глава 2. Инновационные подходы к проектированию ФГОС ВПО и ПООП ВПО по направлению подготовки «Экономика»	116
2.1. Концептуальные подходы к разработке ФГОС ВПО третьего поколения по направлению «Экономика»	116
2.2. Пилотный ФГОС ВПО по направлению подготовки «Экономика»	125
2.3. Пилотная ПООП ВПО по направлению подготовки «Экономика» (бакалавр экономики)	151
2.4. Пилотная ПООП ВПО по направлению подготовки «Экономика» (магистр экономики)	167
Заключение	183
Приложение	184

Введение

В отечественной практике ключевая роль в определении требований к содержанию и уровню подготовки выпускников принадлежит Государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования (ГОС ВПО). Действующий на протяжении нескольких десятилетий порядок разработки, утверждения, использования стандартов в настоящее время не отвечает, а в определенной степени не позволяет, вузам осуществлять модернизацию системы подготовки кадров. В ряде случаев стандарты по своему содержанию соответствуют достижениям экономической науки и практики прошлого века и не позволяют, не ориентируют вузы на подготовку специалистов для будущего.

Реформирование социально-экономической системы неразрывно связано с совершенствованием системы образования в области экономики и управления. В связи с этим, наряду с изменением концептуальных подходов к определению миссии и функций высшего образования, необходимо существенным образом пересмотреть роль и задачи Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования в обеспечении создания качественных образовательных услуг.

Цель настоящего исследования состоит в разработке проекта макета ФГОС ВПО нового поколения по направлению «Экономика».

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

- на основе анализа мировой и отечественной практики обосновать необходимость и преимущества многоуровневой системы подготовки в области экономики и управления;

- на основе анализа опыта работы ряда ведущих и зарубежных вузов разработать концептуальные подходы к построению многоуровневой системы подготовки кадров по направлению 080100 «Экономика»;

- сформулировать основные направления совершенствования организации и технологии обучения;

- разработать концептуальные подходы к содержанию ФГОС ВПО третьего поколения по направлению «Экономика»;

- разработать проекты ФГОС ВПО подготовки бакалавров и магистров по направлению «Экономики» на базе компетентного подхода и кредитно-модульной организации обучения.

Глава 1. Концептуальные подходы и обоснование инновационных подходов к проектированию ФГОС ВПО и ПООП ВПО по направлению подготовки «Экономика»

1.1. Необходимость и преимущества многоуровневой системы подготовки кадров по направлению «Экономика»

Активно обсуждаемый в России вопрос о степенях и уровнях высшего образования предполагает перевод высшей школы на систему «бакалавр–магистр». Проблема, которая возникла хотя и относительно недавно, на самом деле не новая. Впервые она упоминается в нормативных документах советского периода в конце 80-х гг., затем, уже в России, – в законах об образовании и о высшем образовании. В некоторых европейских публикациях говорится, что эти законы уже реализованы, и наше высшее образование определяется как двухступенчатое. На самом деле эта проблема не решена, она была отодвинута на задний план в обстановке борьбы вузов за выживание, неуправляемого роста некоторых секторов высшей школы и надуманных инициатив по ее реформированию. Болонский процесс уже в наше время снова высветил проблему, которая фактически назрела задолго до него, но решение которой общество и вузовское сообщество отложили до лучших времен. Большинство попыток такого перехода закончилось показушной имитацией, т.е. введением «трехступенчатого гибрида» системы «бакалавр–специалист–магистр». Смежные ведомства, Минтруд и ВАК, новшество проигнорировали. Министерство образования увлеклось другими делами. Инициатива на время заглохла. И тем не менее, необходимо признать, что переход на двухступенчатую систему назрел давно и у этой системы есть бесспорные преимущества. Переход к ней нельзя дальше откладывать. Ниже следуют некоторые аргументы в пользу такого перехода.

Первое системное соображение. Давно подмечено, что любая ступень образования, став всеобщей или массовой, резко повышает спрос на образование следующей ступени. В нашей стране среднее образование было «сделано» три десятилетия назад всеобщим и чуть позже – «фундаментальным». «Всеобщность» и «фундамен-

тальность» сильно навредили школе. Первая – потому что внимание учителей в значительной мере переключилось на нерадивых школьников, которых надо было во что бы то ни стало выпустить из школы. Вторая – потому что подготовка школьников стала вестись так, как если бы все они поступали на физфак МГУ. Однако более половины учеников псевдофундаментального образования не понимали и усвоить его премудрости не стремились, при этом они не были готовы и к чему-либо другому. Согласно оценке ЮНЕСКО Россия по качеству школьного образования ранжируется где-то в шестом десятке стран.

Преимущество «образованного» у обладателей аттестата зрелости перед не имевшими его исчезло, и надежды на социальное продвижение у людей стали связываться главным образом с высшим образованием. И постепенно становилось очевидным, что развитие высшего образования определяется не потребностью общества в специалистах, а социальным спросом на него, во все большей мере безотносительно к профессии. Бесплатность высшего образования подстегивала этот спрос, появление платного высшего образования в период рыночных преобразований в стране еще более высветило проблему. Родители все чаще посылают своих детей в вузы не столько для получения конкретной профессии, сколько для получения диплома. Особенно в педагогические, сельскохозяйственные, инженерно-технические, т.е. самые массовые вузы. Порядок комплектования все менее популярной армии усиливает эту тенденцию. Школа, которую якобы сделали «фундаментальной», перегрузив ее программы изучением научных фактов, также способствует этому, поскольку перестала готовить к жизни и стала работать на одну функцию – подготовку к переходу в вуз. Директора лучших школ и их классные руководители выпускных классов с гордостью рапортуя о том, что все выпускники поступили в вузы.

И вот это всеобщее и порядком просевшее в качестве среднее образование сделало массовым спрос на высшее. Прием в вузы стал быстро расти. Общая численность студентов вузов за последние 10 лет более чем удвоилась, составив в 2004/05 учебном году более 6 млн человек против 2,6 млн человек в 1993/94 учебном году. Когда-то намеченный на более позднюю перспективу уровень охвата высшим образованием в 170 человек на 10 000 населения безо вся-

ких усилий со стороны правительства давно превышен и составляет порядка 495 человек.

Высшая школа во все большей степени становится, таким образом, тоже массовой. По степени охвата высшим образованием возрастных когорт 17–24 лет страна оказывается в ряду других развитых стран. В 2004 г. число поступивших в вузы превысило численность выпускников школ, подтверждая ситуацию массовости высшего образования.

Однако, по социалистической традиции в нашей стране считается, что масштабы подготовки в вузах определяются некими потребностями общества в специалистах. И действительно высшее образование сегодня организовано исключительно по логике спроса на работников. Как и восемьдесят лет назад, когда оно сформировалось в нынешнем виде, т.е. в эпоху ранней индустриализации, потребовавшей подготовки технически грамотных специалистов в значительных масштабах. В условиях социалистической индустриализации логично было думать, что вузы удовлетворяют спрос предприятий на специалистов. Человеческая личность в цепочке «вуз–предприятие» самостоятельного значения не имела. Регулируемый отбор желающих поступить в вузы и распределение их по окончании учебы на работу были нормой.

Но сейчас-то три четверти выпускников вузов на работу по специальности не идут. В чем же все-таки дело?

Переход страны к рынку высветил, что есть два независимых рынка: рынок образования и рынок труда. На рынке образовательных услуг спрос на них предъявляют граждане, а предложение – дело вузов. На рынке труда спрос на рабочие места предъявляют опять же граждане, профессионально подготовленные, а предложение дают работодатели. То есть и на первом и на втором рынках спрос на стороне людей, а вузы и предприятия предлагают, соответственно, образовательные услуги и рабочие места. Цепочки «вуз–предприятие» не существует. Потребность общества в рабочих, конечно, осталась, но расширение высшего образования сегодня в основном вызвано социальным спросом со стороны общества. Именно он вызвал в последние 5–7 лет взрывное увеличение числа студентов в вузах.

Какие же следствия имеет этот вывод? Их много, но в первую очередь необходимо признать, что сейчас другой век, другое общество, и сложившаяся система высшего образования уже не отвечает

его запросам. Скроенное столетие назад по немецкому образцу образование сегодня устарело. В обновлении нуждаются содержание, структура и технология обучения и материальная база вузов.

В части структуры обновление видится в переходе высшей школы на двухступенчатое образование: первый цикл должен в основном удовлетворять массовый социальный спрос на высшее образование, при этом обучение на этом цикле должно быть ориентировано на какую-то широкую область профессиональной деятельности (инженерное дело, педагогика, экономика и т.п.). А обучение второго цикла направлено на овладение знаниями и навыками конкретных профессий, которых много в каждой области. Элитарное не может быть массовым. Некогда элитарное высшее образование стало массовым, но общество не перестало нуждаться в элите (т.е. формирование слоя лучших по профессии, новаторов), поэтому формирование профессиональной элиты становится задачей выделенного – магистерского – цикла.

Противники перехода к двухступенчатой системе могут упрекнуть ее сторонников в непатриотическом стремлении поменять родную отечественную систему высшего образования на чужую. Скорее всего, такой упрек будет сделан со стороны тех, кто не задумывался, что наше высшее образование было скроено по системе Гумбольдта, позволявшей основательно готовить к любому ремеслу. Защищать сегодня такую систему (к слову сказать, сами немцы от нее отказываются) равносильно стремлению проводившейся еще вчера практике защиты частоколом пошлин нашего автопрома с его иномаркой сорокалетней давности («Жигули») от конкуренции со стороны современных иномарок.

Второе соображение в пользу разделения высшего образования на уровни связано с усложнением миссии высшей школы. Наряду с подготовкой к трудовой деятельности (работника) высшая школа должна готовить образованного гражданина, критически мыслящую личность, для которой не чужды культурные нормы, демократические ценности, этические принципы, взгляды и жизненные установки, формирующие социальную ткань нового гражданского общества. Профессиональные знания и умения – лишь часть того человеческого и интеллектуального потенциала, который формируется высшей школой и который предполагает целый ряд других социальных, личностных и межкультурных навыков и компетенций. Сегодня ценятся та-

кие способности, как умение работать в команде, творческий подход, умение предвидеть, находчивость, умение адаптироваться к переменам, способность анализировать важнейшие вопросы и проблемы, помещать факты в более широкий контекст, вырабатывать привычки непрерывного обучения и многое другое. Несколько упрощая, можно сказать, что подготовка к жизни в усложняющемся обществе и профессиональная подготовка стали равнозначными задачами обучения в высшей школе и для достижения их высшее образование должно быть разделено на два уровня – уровень общего высшего образования и уровень специальной профессиональной подготовки.

Сейчас, как это ни странно, разделение образования на общее и профессиональное заканчивается на уровне среднего образования, и все высшее образование заносится в категорию профессионального. Вузы профессионализируются (даже университеты), и функции воспитания и социализации будущих работников у них третьестепенны. Это связано с традицией узкопрофильной подготовки специалистов, сложившейся во время индустриализации и сохранявшейся позднее в силу особенностей общественного строя. В обществе государственной монополии все работающие были расставлены в иерархию должностей (образно говоря, от генсека на вершине пирамиды до уборщицы в ее основании). Для высшей школы была сформулирована своя «номенклатура специальностей», призванная воспроизводить эту иерархию. С переходом к рынку эта иерархия исчезла, однако «номенклатура специальностей» не только сохранена, но и постоянно пополняется, часто надуманными «специальностями». Уже в 2005 году Минобрнауки в порядке эксперимента снова открыл около 50 специальностей, доведя общее их число до нескольких сотен, практически до численности советского периода. Между тем подготовка по всем этим узким «профессиям» вполне может осуществляться на базе ступени общего высшего образования как специализация в рамках магистерских программ. Менее всего это подходит, на первый взгляд, к инженерно-техническим областям знаний. Однако и там это вполне возможно, если будут выделены ступени подготовки инженера-технолога и инженера-конструктора.

В-третьих, разделение на двухуровневую систему лучше всего отвечает потребностям рыночной экономики, в которой рынок труда предъявляет особые требования к гибкости рабочей силы. Необходи-

димо гибкое сочетание и сближение процессов обучения и работы, повышение мобильности рабочей силы, гибкие подходы к продолжительности и сочетанию рабочего времени и времени обучения, формам обучения и занятости. Нормой, по-видимому, станет уход выпускников бакалаврского цикла в мир труда и возвращение спустя два-три года на магистерский цикл, но обдуманное и взвешенное с точки зрения профессионального выбора.

Четвертое соображение. Двухступенчатая система высшего образования лучше всего отвечает потребностям управления информационными потоками в обучении. Система генерации и передачи знаний за последние десятилетия усложнилась, а объем существующих знаний и информации возрос многократно. Сегодня нельзя за один раз, даже за 5 или 6 лет подготовить человека к профессиональной деятельности на всю жизнь. Например, американцы предложили измерять скорость устаревания знаний специалиста единицей «полураспада компетентности» (период снижения компетентности на 50% в результате появления новой информации), она показывает, что по многим профессиям этот порог наступает менее чем через 5 лет, т. е. применительно к нашей системе – раньше, чем заканчивается обучение. Решение проблемы видится в переходе на пожизненное образование, где базовое образование уровня бакалавра вначале дополняется магистерским, а затем периодически программами дополнительного образования.

Пятым аргументом в пользу двухступенчатой системы является давно назревшая проблема диверсификации методологии и методик обучения на разных стадиях профессиональной подготовки. Речь идет о разных методиках обучения. Общие, базовые знания, даваемые бакалаврам, и специализированные знания и навыки их применения по отдельным магистерским программам и специализациям – это достаточно различные знания, и методики их передачи становятся все более различающимися. В структуре знаний, получаемых магистрами, вместо знаний-знакомств, характерных для программы бакалавров, значительное место занимают знания-умения и знания-трансформации с весьма значительным творческим компонентом. Дифференциация методик обучения по ступеням – нелегкое дело, но она в конечном счёте обернется более высокой педагогической эффективностью двухступенчатого образования.

Шестой аргумент. Двухступенчатая система обучения расширяет возможности студентов в самостоятельном и ответственном выборе своего жизненного пути. Годы обучения у некоторых из них далеко не безоблачные. Часто ошибочный или вынужденный выбор профессии, материальные затруднения или проблемы, связанные с появлением молодой семьи и другие обстоятельства служат причиной отсева и большого числа «среднячков». И если в авторитарном обществе вузы игнорировали личные обстоятельства таких молодых людей, либо отбрасывая их в «отходы» высшей школы, либо навязывая им жесткие правила социального и профессионального становления, то в условиях демократии и рынка можно и нужно предоставить студенческой молодежи более многообразные шансы самоопределения. Двухступенчатая система высшего образования лучше отвечает утверждающимся у нас новым социальным идеям и стандартам, она позволит многим молодым людям стать полноценными обладателями диплома бакалавра, прервать на какое-то время учебу и при изменившихся обстоятельствах продолжить ее на магистерском цикле.

Аргумент седьмой. Еще более интересные возможности в этом отношении открываются у вузов, которые сейчас работают по конвейерной системе, рассчитанной на «среднячка». Многие профессора и преподаватели согласятся с тем, что в вузах давно назрела потребность в индивидуализации обучения, в отборе и углубленной подготовке одаренных студентов. Вместо того, чтобы тянуть весь набор студентов по единой программе, невзирая на то, что способности и мотивация к обучению у них разные, вузы получают возможность поэтапной селекции обучающихся. На основе базовой программы массового обучения бакалавров формируется модуль элитарной подготовки одаренных молодых людей, желающих и способных освоить более сложные и напряженные программы подготовки магистров, а на этой основе – еще более продвинутый аспирантский модуль подготовки элиты аналитиков и исследователей. «Среднячки» не будут в этом случае тянуть вниз общую планку качества обучения, как это сплошь и рядом наблюдается в одноступенчатом обучении.

Восьмой аргумент. Двухступенчатая система даст шанс высшей школе вырваться из плена усредняющей уравниловки вузов. Сейчас многие провинциальные вузы, например, в области физики, объективно не могут дать более того, что можно было бы назвать уровнем

бакалавра, т.е. уровнем массовой базовой профессиональной подготовки. Тем не менее они выпускают «специалистов», равных по формальному статусу с выпускниками физфака МГУ, (которые, кстати, обучаются 6 лет и фактически достигают уровня магистров, правда, теряя на этом долгом пути из-за отсева 20–25 % студентов, которые могли бы быть бакалаврами и, например, не самыми худшими учителями физики в школах). По-видимому, уже назрела необходимость градации вузов по их потенциалу: одни могут и должны готовить бакалавров, т.е. дипломников стандартного уровня по массовым профессиям, другие – преимущественно ориентироваться на более соответствующий их потенциалу уровень магистерской подготовки. Однако для этого нужен переход высшей школы на двухступенчатую систему обучения.

Аргумент девять. Несомненным преимуществом двухступенчатой системы обучения является и то, что она лучше всего отвечает потребностям развития междисциплинарности, давая возможность студентам комбинировать знания из различных областей и готовить себя к профессиональной деятельности «на стыке» существующих специальностей: математик-экономист и наоборот, юрист-экономист и наоборот, химик-биолог и наоборот и т.д. до бесконечности. Гибко реагируя на запросы времени, такая система позволила бы в сжатые сроки развернуть подготовку кадров по таким направлениям, как биоинженерная подготовка, квантовая электроника, углеводородные материалы и ряд других.

Десять. Одноступенчатая система вынуждает многих выпускников массовых профессий «обзавестись» вторым образованием. Получается комбинация не очень востребованного, часто в силу этого не очень качественного, но бесплатного первого и второго, тоже нередко халтурного, но уже обязательно платного. Комбинация сумбурная, расточительная в смысле избыточности получаемых и не применяемых знаний и в смысле затратности. Переход на двухступенчатую систему обучения позволил бы стране упорядочить структуру подготовки кадров, а на индивидуальном уровне – избегать напрасных трат времени и сил на овладение суррогатами образования.

Одиннадцать. Есть основания полагать, что двухступенчатая система окажется более эффективной и в экономическом отношении. Существующая сегодня невостребованность большого числа

узких специалистов массовых профессий означает неэффективность затрат на их подготовку, т.к. обученный какому-то делу человек не использует полученную компетенцию в этом деле, а в другом он заведомо менее эффективен. Ресурсная база самой высшей школы сокращается. Двухступенчатая система, наоборот, будет более привлекательной в глазах тех же работодателей, которые охотнее будут оплачивать специальные магистерские программы. С переходом на двухступенчатую систему изменится, таким образом, сам характер финансирования вузов, более разнообразными будут его источники.

Двенадцать. По-новому будет решаться проблема качества образования. Когда вуз готовит специалиста «в никуда», он не получает достаточно сигналов о необходимом профессиональном уровне со стороны работодателей и довольствуется собственными представлениями об этом уровне. Со временем качество профессиональной подготовки снижается, в масштабах же страны проблема качества сегодня необычайно остра.

Тринадцать. Имеющаяся практика обучения по двухступенчатой системе показывает и такое ее преимущество, как прирост научных исследований, в которые успешно вовлекаются магистры, и прирост квалификации профессорско-преподавательского состава, ибо участие в обучении по магистерским программам потребовало значительно более высокого уровня профессиональной подготовки самих преподавателей. В масштабах страны этот эффект может быть весьма ощутимым.

Аргумент четырнадцать. Двухступенчатая структура высшего образования позволит преодолеть все более и более ощутимый недостаток сложившейся системы, суть которого в том, что чем более узок специалист в начале своей карьеры, тем менее он способен к пониманию и объяснению современного мира. Широкий, по возможности междисциплинарный кругозор дипломника, напротив, позволит ему в дальнейшем более эффективно специализироваться в выбранной области, опираясь на достижения предшественников. Специализация предполагает выбор одной из областей научного поиска, который делает сам широко образованный молодой человек, и который при этом делает его лучше, чем чиновник от образования, придумавший новую специальность, перенося тем самым выбор на уровень школьника и его родителей. Фундаментальный

специалист сегодняшней высшей школы – не самый лучший способ развивать фундаментальное образование, для этого лучше подходит ступенчатое образование с его возможностями градации, селекции, отбора и пестования талантов.

И наконец, пятнадцатый аргумент, имеющий отношение к Болонскому процессу, заставляющий подумать об узнаваемости дипломов, степеней и систем образования при их международных сопоставлениях, потребность в которых растет вследствие растущего взаимодействия образовательных систем разных стран, возросшей интенсивности миграции обладателей различных дипломов, в более общем смысле – вследствие глобализации экономики и все более явной глобализации образования. Сегодня вопрос «оболонить ли страну?» идет явно от недооценки и этой грани проблемы модернизации существующей системы высшего образования, которая, надо признать, закостенела, негибка, расточительна и неэффективна. А если учесть, что сам Болонский процесс есть не что иное как защитная реакция Европы на вызовы Генерального Соглашения по торговле услугами (ГАТС) в рамках ВТО и что, следовательно, речь идет о конкурентоспособности национальных систем высшего образования, то логично признать, что «Болонья» – всего лишь напоминание о необходимости решать наши собственные давно назревшие проблемы.

Они легко узнаваемы в заключительном документе Всемирного конгресса по высшему образованию, проведенного Юнеско в 1998 году:

- соответствие тому, что общество ждет от высшего образования (*pertinence*);
- качество;
- управление и финансирование;
- межуниверситетское и международное сотрудничество.

Переход к двухступенчатому образованию – ключ к решению всех названных проблем. Несмотря на очевидные преимущества и весомые аргументы в пользу перехода на двухступенчатую систему высшего образования, переход этот затягивается и нередко встречает сопротивление. Почему это происходит? И какие аргументы выдвигают противники такого перехода?

Одним из таких аргументов является якобы «ущербность» четырехлетней подготовки бакалавров по сравнению с пятилетней под-

готовкой специалистов. Но ведь раньше по многим специальностям обучение длилось четыре года. Сокращение продолжительности обучения до четырех лет по многим профессиям вполне возможно в связи с исключением из прежних учебных планов обязательных идеологизированных курсов, военной и медицинской подготовки, необоснованно длительных практик и т.п. В результате по набору дисциплин и объему получаемых знаний программа бакалавра может быть даже более содержательной, чем пятилетние программы подготовки специалиста. Представляется, что серьезный анализ существующих учебных планов покажет расточительный характер и времени, и финансовых ресурсов программ подготовки специалистов. Признавая это негласно, многие не согласятся об этом заявить из-за опасения, что на 1/5 сократятся ресурсы, выделяемые на образование, вследствие более короткой программы подготовки бакалавра. И надо сказать, они боятся не напрасно, поскольку с чиновничьей точки зрения это будет логичным, даже если уровень финансирования не выдерживает критики.

Представляются несостоятельными и такие аргументы против двухступенчатости, как «тупиковость» бакалаврской программы из-за невозможности поступления бакалавров в аспирантуру и непризнание дипломов кадровыми службами. Но ведь ступени восхождения к знаниям, перестав быть обязательными, теряют смысл и девальвируются, причем не только пропускаемая ступень, но и следующая за нею. Прием в аспирантуру минуя магистерский цикл приведет к снижению уровня самой аспирантуры как раз до уровня магистерской подготовки. К сожалению, следует отметить, что ВАК в течение десятилетия игнорирует факт появления, в соответствии с законами об образовании, магистерской степени, хотя потребность в гармонизации этих ступеней ощущается весьма остро. Недоумения же кадровых служб связаны с недостаточной их информированностью о законодательстве в области образования и нерасторопностью Минтруда с внесением в тарификационные справочники изменений, связанных с появлением дипломов нового типа. В целом аргументы такого рода не являются основательными в смысле их содержательности и рациональности.

Конечно, переход к двухступенчатой системе связан с определенными трудностями. Образование – система, по определению, консервативная, и всякое новшество в ней прививается с трудом. Когда на психологическое неприятие налагаются немалые организационные

и материальные сложности, возникает большой соблазн ничего не менять в устоявшемся порядке вещей, даже если в будущем вуз гипотетически столкнется с угрозой потери конкурентоспособности. Многие вузы пошли в этих условиях по пути компромиссного решения, пытаясь объединить два подхода, оставив «специалитет» и заявив об открытии бакалаврских и магистерских программ. Вроде бы и новому открыты, и старое не отбрасывают. На самом же деле такой подход создает лишь видимость перехода к двухступенчатой системе.

Надо сказать, что такая непоследовательность отчасти объяснима. В стране не сложилась политическая воля для такого перехода, нет необходимой общественной поддержки. Идеологами реформы высшего образования внимание от этой важнейшей и назревающей проблемы отвлечено надуманными инициативами ЕГЭ и ГИФО. Объявлено, что целями этих инициатив является борьба с теневыми доходами и неравенством доступа к высшему образованию. Удивительно, что разработчикам этих идей не приходит в голову мысль о том, что невозможно улучшить доступ к высшему образованию и перераспределить его ресурсы, не меняя его принципиальных организационных основ и не замечая того, что высшая школа уже давно утратила свою **relevance** по отношению к обществу, т. е. связь с его потребностями. А ведь переход к двухступенчатой системе во многом и, так сказать, попутно позволил бы решить и вопрос о расширении возможностей доступа к высшему образованию, и его финансированию, и ряд других вопросов.

Решать проблему перехода на двухступенчатую модель все равно придется. Это прежде всего означает, что придется решать вопрос структуризации и эшелонирования знаний по ступеням образования в каждой конкретной области. При этом, очевидно, не всем вузам это по силам, поэтому нужны координация усилий, обмен опытом, сотрудничество в рамках существующих учебно-методических объединений и научно-методических советов. Организация учебного процесса, структурирование знаний по степеням, развитие программного хозяйства, обеспечение учебниками и другие вопросы методического обеспечения не могут успешно решаться вузами, даже крупными, в одиночку. Нужны более широкий обмен опытом, координация этой работы на всех уровнях.

Потребуется совершенствование концептуальной и нормативной базы магистратуры, которая сейчас чрезвычайно бедна и

находится на уровне представлений узкой группы чиновников о характере и задачах этой ступени образования. В немногочисленных уложениях, касающихся магистерского цикла, есть много неточностей и явно ошибочных подходов. Магистерская подготовка официально сводится к одной возможной ее ветви – подготовке научных, и педагогических кадров. Но пора признать и другую ее ветвь – конкретно-прикладную профессиональную подготовку, не менее важную и во всем мире уважаемую. Скажем, известный диплом МБА – это диплом, завершающий именно вторую ветвь магистерской подготовки в области управленческого образования. У нас отечественному диплому МБА дается статус документа о последипломном образовании, где вместо слова «магистр» пишут «мастер». Наверное, было бы правильным признать два типа магистерской подготовки и два типа дипломов – диплом магистра наук и диплом магистра по профессии.

Представляется, что начать переход должны прежде всего классические университеты, многие из которых до перевода на «номенклатуру специальностей» работали в коридорах «бакалавр–магистр–доктор». Двухступенчатая система, к слову сказать, соответствует и характеру университетского типа образования. Дело университета – готовить выпускников со степенями бакалавр, магистр, кандидат и доктор наук, широко образованных и основательно подготовленных, способных работать в условиях повышенных требований к профессиональной мобильности, междисциплинарности, умеющих отойти от сложившихся стереотипов и предложить новые технологии, структуры, схемы, идеи и решения.

Что касается узкопрофильных вузов, то переход их на двухступенчатую систему не должен форсироваться искусственно. В Российской системе высшего образования сложились два его типа: университетское и конкретно-прикладное. Соответственно существуют и два типа вузов – университеты и институты как высшие профессиональные школы, включая академии как наиболее престижную их часть. Институты (даже если они назвались университетами, хотя ими и не стали) для такого перехода должны иметь какое-то время, чтобы осмыслить проблему и не сводить ее к имитации перехода.

В любом случае пора обобщить накопленный в стране за последние годы опыт подготовки бакалавров и магистров и сопоставить

с международной практикой, особо продумав вопрос о том, как, не теряя лучших традиций нашего образования, вписаться в Болонский процесс, в рамках которого осуществляется гармонизация систем высшего образования в Европе. А уже на этой основе Министерство науки и образования, Министерство труда, другие заинтересованные министерства и ведомства должны принять конкретные решения, снимающие барьеры на пути становления многоуровневой системы. Представляется, что переход к ней – одно из ключевых направлений модернизации образования в России в первой четверти XXI в.

1.2. Концепция многоуровневой системы подготовки кадров по направлению «Экономика»

Одним из направлений реформирования европейской системы образования, провозглашенных министрами европейских стран в 1999 году в Болонье, является «принятие системы, основанной, по существу, на двух основных циклах – постепенного и постепенного. Доступ ко второму циклу будет требовать успешного завершения первого цикла обучения продолжительностью не менее трех лет. Степень, присуждаемая после первого цикла, должна быть востребованной на европейском рынке труда как квалификация соответствующего уровня. Второй цикл должен вести к получению степени магистра и/или степени доктора, как это принято во многих европейских странах»¹.

На первый взгляд реализация данного принципа в российской системе образования кажется нецелесообразной, т.к. противоречит действовавшему до недавнего прошлого единственному принципу подготовки кадров в системе высшего образования по узким специальностям. В действительности, с начала 90-х гг. (принятие Федерального закона «Об образовании» в 1992 г., задолго до принятия Болонской декларации) в российской системе образования регламентирована возможность реализации многоуровневой подготовки. Причем первоначально предполагалось, что многоуровневая система «бакалавр–магистр» и система подготовки дипломированных специалистов могут и должны существовать параллельно, но именно параллельно, т.к. эти две системы имеют изначально разную

¹ www.ino-center.ru/Bologna_integration

идеологию подготовки. Многоуровневая система подготовки предусматривает движение от общего к частному, т.е. сначала человек должен получить широкое образование по какому-либо направлению, а затем постепенно переходить к более узкой подготовке через программы и специализации. Подготовка по специальности сразу предполагает ориентацию на узкую конкретную сферу профессиональной деятельности.

На практике ситуация, как всегда, складывалась иначе. Предложенные Министерством общего и профессионального образования Методические рекомендации по разработке проекта Перечня направлений подготовки (специальностей), макеты Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (образцов 1992–93 гг., 2000 г.) в части требований к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавров, магистров, дипломированных специалистов воспроизводили так называемый метод «матрешки». Нетрудно догадаться, что разработанный Классификатор направлений подготовки (специальностей) не только не дал четкого объективного критерия определения, в чем состоят различия между направлениями, между направлениями и специальностями, а также между различными специальностями, но и «уравнял» понятия «специализация» и «магистерская программа», отнеся их к одному структурному подразделению. Разработанные Государственные образовательные стандарты как первого, так и второго поколения не смогли определить, чем отличаются друг от друга бакалавры, магистры и дипломированные специалисты с точки зрения получаемых в процессе обучения знаний, умений и навыков.

Таким образом, с одобрения и «благословения» Министерства общего и профессионального образования вузы при разработке учебных планов стали использовать все тот же метод «матрешки», т.е. механическое, арифметическое соединение в одно целое двух принципиально разных подходов к подготовке бакалавров, магистров и дипломированных специалистов: $4 + 1 + 1$. В результате сложилась небезызвестная ситуация: «Хотели как лучше, а получили как всегда».

Для того чтобы не повторить уже сделанные ошибки, целесообразно еще раз вспомнить о тех возможностях, которые мы получаем

при переходе к многоуровневой системе образования, и в дальнейшем попытаться максимально использовать их в нашей повседневной деятельности².

Такая система с точки зрения методики и идеологии обучения позволяет «на студенческой скамье» развивать у студента способности и навыки к обучению на протяжении всей жизни, приобретать навыки межличностного общения.

Такая система обеспечивает достаточно четкое эшелонирование получаемых обучающимся знаний.

Такая система способствует диверсификации методологии и методики обучения на разных уровнях подготовки кадров.

Такая система соответствует характеру именно университетского образования, основная цель которого состоит в подготовке широкообразованных людей, готовых работать в условиях повышенных требований к профессиональной мобильности, умеющих отойти от стереотипов и предложить новые идеи и решения.

Такая система решает проблему подготовки специалистов на стыке наук, позволяя комбинировать общее и специализированное образование различного профиля (например, бакалаврская подготовка экономиста может сочетаться с магистерской подготовкой юриста или журналиста, или бакалаврская подготовка математика может сочетаться с магистерской подготовкой экономиста и т.д.)

Такая система обеспечивает селекцию студентов, давая за сравнительно короткий срок тем, кто не желает продолжения образования и хотел бы поскорее применить свои знания на практике, достаточный уровень подготовки, который позволяет осуществлять полноценную профессиональную деятельность.

Такая система предусматривает возможность индивидуализации обучения, расширение возможности студентов в самостоятельном и ответственном определении своего жизненного пути.

² Колесов В.В. Бакалавр + магистр либо только специалист? 12 тезисов в пользу многоуровневой системы высшего образования. – Высшее образование сегодня. – № . – С. 34–38; Ходжаев А.Ш. Подготовка бакалавров на экономическом факультете МГУ: десятилетний опыт трансформации образования. – Экономический факультет 60 лет / Под ред. В.П. Колесова, В.Н. Панкратовой. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2001. – С. 23.

Такая система является более эффективной в экономическом смысле, т.к. позволяет изменить характер финансирования вузов, делает более разнообразными его источники.

Такая система способствует росту научных исследований, привлечению к научным исследованиям молодых ученых, росту квалификации профессорско-преподавательского состава.

Такая система обеспечивает узнаваемость российских дипломов, степеней при международных сопоставлениях, возможность более активного участия российских вузов на международном рынке образовательных услуг.

Такая система позволит проводить более четкую градацию, дифференциацию вузов по их потенциалу.

Практически все перечисленные аргументы могут и должны трансформироваться в основные принципы формирования многоуровневой системы образования.

Прежде всего, необходимо четко сформулировать в терминах получаемых знаний, умений и навыков основные задачи подготовки бакалавров, магистров и кандидатов наук. Если основная цель подготовки бакалавров состоит в получении определенного объема знаний по широкому профилю подготовки и приобретении минимальных навыков их использования на практике, то обучение в магистратуре в большей степени ориентировано на получение специализированных знаний, максимально возможных навыков и определенных умений профессиональной деятельности. Соответственно, кандидат наук наряду с глубокими специализированными знаниями должен обладать умениями не только трансформировать уже имеющиеся, созданные до него знания, но и генерировать, формулировать и реализовывать новые идеи и знания.

Вторая достаточно сложная задача, которая требует решения, это проблема эшелонирования получаемых обучающимся знаний. Не секрет, что каждый преподаватель, с одной стороны, считает преподаваемую им дисциплину самой важной и необходимой в подготовке специалиста, с другой стороны, пытается ставить перед собой задачу довести до студента все знания, которыми владеет сам на данный момент по данной дисциплине, в-третьих, создает новые курсы. Естественно, что в условиях ограниченности времени, способности усвоения одним студентом всего многообразия материала, разной

заинтересованности студентов в конкретной дисциплине эти задачи даже чисто теоретически не могут быть достижимы. Следовательно, необходимо использовать методiku преподавания, которая предполагает постепенное, многоступенчатое погружение в изучаемую область или дисциплину. Поэтому в учебных планах подготовки бакалавров и магистров встречаются курсы с одинаковыми названиями, но указанием сложности, глубины изучения. Например, микроэкономика 1, микроэкономика 2, микроэкономика 3 или макроэкономика 1, макроэкономика 2, макроэкономика 3. Нередко курсы могут иметь разные названия, но по содержанию также обеспечивают взаимосвязанную систему. Например, подготовка бакалавров по направлению «Экономика» предусматривает обязательное изучение курса «Мировая экономика», в учебном плане подготовки магистров по программе «Мировая экономика» обязательными являются два курса: «Теория международной торговли» и «Международные валютно-финансовые отношения».

Достаточно сложным и в определенной степени спорным является вопрос об уровне специализации бакалаврской образовательной программы и магистерской образовательной программы. Минимальная специализация подготовки бакалавров естественно обеспечивается написанием курсовых работ и подготовкой выпускной квалификационной работы, а также наличием курсов по выбору студентов. Нельзя забывать о том, что обладатель степени бакалавра должен обладать и определенной квалификацией.

Магистерская программа изначально представляет собой подготовку не по широкому направлению, а по более узкому сегменту в рамках широкого направления. Причем перечень магистерских программ, реализуемых вузом, может меняться достаточно часто. В рамках магистерских программ существует возможность выделения еще более узких областей специализации. Однако здесь также возникает опасность превратить магистерские программы в программы обучения конкретному ремеслу.

Принципы формирования магистерских программ могут быть различными.

Например, в основе формирования магистерских программ по направлению «Экономика» в первую очередь необходимо использовать междисциплинарный подход. Магистерская программа должна

представлять собой некую обобщенную, комплексную область научных исследований, в рамках которой могут выделяться более узкие области специализации. Например, магистерская программа «Экономика предпринимательства» может иметь специализации: аграрная политика и агробизнес, инвестиционное проектирование, управление развитием фирмы, управление рисками и страхование; магистерская программа «Математические методы анализа экономики» – математические методы в микроэкономическом анализе, математические методы в макроэкономическом анализе, экономическая информатика; магистерская программа «Экономическая теория» – институциональный анализ, историко-экономический анализ, системы регулирования в рыночной экономике, теория трансформационных процессов и национальной экономики; магистерская программа «Государственная политика и регулирование» – конкурентная политика и управление корпорацией, государственные и муниципальные финансы, формирование рыночной инфраструктуры, экономическая политика; магистерская программа «Финансовая экономика» – финансовая математика, финансовые рынки, финансы корпораций; магистерская программа «Экономика социальной сферы, труда и народонаселения» – демография и экономика народонаселения, развитие человеческих ресурсов, экономика и развитие социальной сферы, экономика труда.

В основе формирования магистерских программ может быть заложен также принцип соответствия определенным, конкретным профессиональным видам деятельности, например «Бухгалтерский учет и аудит», «Управление рисками и страхование», «Маркетинг», «Управление проектом», «Информационный менеджмент» и т.п.

Опасно при формировании перечня магистерских программ ориентироваться только на существующую кафедральную структуру факультета, т.к. это может привести к развитию отрицательных сторон специализации – местничество, ведомственность, снижение качества. Кафедры будут стараться только своими силами реализовать программу, что в условиях объективной ограниченности (штатное расписание, квалификация профессорско-преподавательского состава) трудовых ресурсов, с одной стороны, и при постоянном появлении новых междисциплинарных сфер научных исследований, с другой стороны, является тупиковым вариантом для развития факультета в целом.

В системе многоуровневой подготовки магистратура занимает золотую серединку между бакалавриатом и аспирантурой. Исходя из этого, в подготовке магистров целесообразно выделять две равноценные составляющие: теоретическое обучение и научно-исследовательская работа. Причем на долю последней, согласно действующим Государственным образовательным стандартам, отводится 50 % времени обучения. Кроме того, Госстандарт определяет и основные организационные формы научно-исследовательской работы студентов в магистратуре:

- научно-исследовательская работа в семестре;
- научно-исследовательская практика;
- научно-педагогическая практика;
- магистерская диссертация.

В отличие от подготовки бакалавров магистерская подготовка значительное внимание уделяет организации и прохождению студентами различных практик. При этом их содержание и формы во многом должны определяться соответствующим направлением подготовки.

Так, например, Государственный образовательный стандарт подготовки магистров по направлению «Менеджмент» формулирует следующие основные требования к содержанию научно-исследовательской работы студентов магистратуры: «Научно-исследовательская практика осуществляется в форме проведения реального исследовательского проекта, который может быть связан как с разработкой теоретического направления (метода, методики, модели и пр.), так и с изучением реальных организаций (например, в рамках консультационного проекта, проекта по разработке стратегии и т.д.) Результаты научно-исследовательской практики должны быть оформлены в письменном виде. В случае если проект выполняется группой, в отчете о практике должен быть указан конкретный вклад каждого из участников проекта.

Педагогическая практика должна предусматривать разработку учебных материалов и проведение занятий по дисциплинам направления «Менеджмент» в рамках программ подготовки бакалавров или магистров»³.

Госстандарт подготовки магистров по направлению «Экономика» в части требований к организации практик определяет следую-

³ www.informika.ru

щие возможные формы организации практик: «научная работа или педагогическая стажировка на выпускающих кафедрах вуза, стажировка в научно-исследовательских учреждениях соответствующего профиля, стажировка в министерствах или иных государственных органах, стажировка в общественных и коммерческих учреждениях и организациях и на предприятиях, педагогическая практика в иных вузах (факультетах) на соответствующей кафедре»⁴.

Необходимо продумать вопрос и об итоговой оценке результатов прохождения практики. Она может быть более гласной и не ограничиваться оценкой только научного руководителя, возможно создание специальной комиссии в составе представителей как факультета, так и организаций, где студенты проходили практику. Кроме того, результаты прохождения практики на первом году обучения и преддипломной практики могут быть обязательной составной частью ответственно курсовой работы и магистерской диссертации.

Решить эти проблемы силами только руководителей программ и специализаций невозможно, т.к. здесь необходимо продумать вопросы не только мотивации (моральной и материальной) профессорско-преподавательского состава, но и потенциальных организаций-партнеров.

В связи со специфическим «промежуточным» положением магистратуры в рамках многоуровневой системы подготовки естественно возникают вопросы о взаимосвязи магистратуры с бакалавриатом и магистратуры с аспирантурой. Взаимосвязь следует рассматривать как с точки зрения содержания программ обучения, так и условий и правил приема в магистратуру и аспирантуру.

Содержание программ обучения:

а) критерии определения различных уровней изучения основных базовых фундаментальных курсов, которые изучают в бакалавриате и магистратуре;

б) взаимосвязь специализаций бакалавриата и магистерских программ с точки зрения предлагаемых курсов (могут встречаться повторы);

в) взаимосвязь магистерских программ/специализаций и специальностей подготовки аспирантов;

⁴ www.informika.ru

- г) магистерская диссертация как итог научно-исследовательской работы магистра и научно-исследовательская работа в аспирантуре;
- д) возможность сдачи экзаменов кандидатского минимума.

Условия и правила приема:

а) при приеме в магистратуру основное внимание следует уделять успеваемости, поэтому основной критерий отбора – это итоги конкурсных вступительных экзаменов. Программы вступительных экзаменов требуют постоянного совершенствования, т.к. они должны отражать все изменения программы подготовки бакалавров по соответствующим направлениям;

б) при приеме в аспирантуру большее внимание целесообразно уделять оценке научного потенциала абитуриента, следовательно, одним из основных критериев рекомендации в аспирантуру должны стать итоги научно-исследовательской работы студентов в магистратуре, поэтому необходимо разрабатывать критерии рекомендации.

Особого внимания заслуживает и определение места и роли аспирантуры в системе многоуровневой подготовки. В настоящее время подготовка кандидатов наук относится к системе послевузовского профессионального образования. В связи с этим если подготовку бакалавров и магистров хотя бы пытаются каким-то образом координировать как по содержанию, так и по направлениям подготовки, то аспирантура до сегодняшнего дня находится в определенном обособлении. Прежде всего это относится к перечню направлений подготовки бакалавров и магистров и перечню научных специальностей, особенно в отношении такой области, как экономика и управление.

Мировой опыт показывает, что, магистратура рассматривается как часть, причем обязательная, при обучении на докторских программах, поэтому ни у кого не возникает вопрос о возможности получения докторской степени сразу после получения степени бакалавра. Правда, существуют разные варианты: либо сначала поступать и обучаться по магистерской программе, а затем поступать на докторскую программу, либо сразу поступать на докторскую программу, но с обязательным обучением по магистерской программе.

В отечественной практике существуют прецеденты защиты кандидатских диссертаций обладателями единственной квалификационной степени – бакалавр.

При переходе на многоуровневую систему подготовки острыми и злободневными становятся вопросы методики и технологии обучения на каждой ступени. Методика преподавания и обучения является одним из основных факторов, определяющих качество как бакалаврских, так и магистерских образовательных программ. Разработка учебных планов и даже программ учебных дисциплин составляет не более половины успеха преподавательской деятельности. Самое главное и сложное заключается в том, насколько умело, квалифицированно, профессионально преподаватель сможет обеспечить изучение данной дисциплины не только в аудитории, но и в рамках самостоятельной работы студентов. Магистерская подготовка не только предполагает, но и требует перехода к активным формам обучения, переноса акцентов на самостоятельную работу студентов.

Одно из основных отличий магистерской подготовки от подготовки бакалавров заключается в том, что в магистратуре обучение в большей степени должно быть ориентировано на удовлетворение индивидуальных учебных и научных интересов студентов. Обучение проходит в малых группах, что, естественно, предполагает более тесные контакты преподавателя с каждым студентом и предоставляет возможность студентам более яркого выражения своих требований к преподавателю. В магистратуре студенты, как правило, уже более мотивированны, в большинстве случаев они уже связаны с практической (коммерческой или некоммерческой) или научно-исследовательской деятельностью. Учитывая вышесказанное и исходя из той миссии (обеспечить студентам *получение* специальных знаний и *овладение* определенными навыками и умениями для осуществления аналитических исследований и разработок), которая выпала на долю магистратуры в рамках многоуровневой подготовки, необходимо предъявлять повышенные требования к профессорско-преподавательскому составу как с точки зрения знаний, так и умений.

Преподаватели должны постоянно не только обновлять свои курсы, но и разрабатывать новые, для этого должна существовать четко продуманная система (финансовая и организационная) повышения квалификации, которая позволяла бы участвовать и проводить научные исследования в конкретных областях науки и практики.

Кроме того, актуальной является и организация системы повышения квалификации преподавательского мастерства, где преподаватели могли бы обмениваться опытом, осваивать новые методики и технологии обучения.

Внедрение многоуровневой системы подготовки предполагает переход на программно-целевой принцип организации и управления учебным процессом в вузе, что, в свою очередь, приводит к появлению новых организационно-институциональных форм – магистерских программ и изменению роли и места уже существующих – кафедр. Эти изменения целесообразно фиксировать в соответствующих учредительных документах: Уставе высшего учебного заведения, Положении о факультете.

Магистерская программа должна стать новым институциональным образованием, статус которой необходимо четко регламентировать соответствующим Положением. В Положении о магистерской программе целесообразно закрепить:

- основные принципы формирования магистерских программ;
- порядок открытия и ликвидации магистерской программы;
- права и обязанности руководителя магистерской программы;
- требования и порядок назначения и снятия руководителя программы;
- статус специализаций в рамках магистерской программы;
- права и обязанности руководителей специализаций;
- требования и порядок назначения и снятия руководителей специализаций.

Актуальным является вопрос кадрового обеспечения управленческого звена магистерских программ. Прежде всего, это относится к взаимоотношениям между руководителями программ и специализаций и заведующими кафедрами. Причем здесь следует выделять проблемы «внутреннего», кафедрального взаимодействия и проблемы «внешнего» взаимодействия, т.е. когда руководители программ, выполняя свои обязанности кадрового обеспечения учебных планов магистерских программ, не всегда находят общий язык с руководителями кафедр.

Практика показывает, что нередко заведующие кафедрами строят свои взаимоотношения с руководителями магистерских программ на принципах прямого подчинения и обязательного выполнения

всех указаний. Такой подход является попыткой превратить магистерскую программу из межкафедральной в кафедральную, сужает возможность использования высококвалифицированных специалистов различных кафедр и организаций.

В вузе встает вопрос об эффективности менеджмента, т.е. вопрос об эффективном общественном разделении труда между кафедрами и появляющимися новыми организационными формами и структурами. В определенной степени монопольное положение кафедр, сложившееся в высших учебных заведениях, может стать определенным тормозом для дальнейшего развития.

При этом не следует рассматривать переход на программно-целевой метод управления как угрозу для ликвидации кафедр, необходимо говорить об изменении и усложнении функциональной роли кафедр, т.к. их деятельность должна стать более диверсифицированной.

1.3. Анализ практики использования кредитных систем в зарубежных вузах

В апреле 2001 г.⁵ в докладе, посвященном тенденциям в развитии европейского образования, отмечалось, что многие страны с уже существовавшей до появления ECTS кредитной системой (см. таблицу 1.3.1) предприняли шаги к обеспечению сравнимости с этой системой или к полному переходу на ее использование. В Ирландии национальная система, принятая в 1995 г., соответствует ECTS. Ряд стран провели работу по сопоставлению существующих национальных систем с ECTS: в Норвегии (20 кредитов в год), Исландии (30 кредитов в год), и странах Балтии (Финляндия, Швеция, Эстония, Латвия и Литва), принявших одинаковую кредитную систему (40 кредитов в год) национальные кредиты легко преобразуются в европейские с помощью определенного коэффициента. Более сложный пересчет был проведен в Нидерландах. Испанские кредиты, основанные на контактных часах и накопительной кредитной системе, используемой в португальских университетах, будут преобразованы, как ожидается в ближайшее время. В Венгрии вслед за законом 1998 г., требующим от университетов установить до 2002 г. кредитную систему, последовал новый закон 2000 г., согласно которому

⁵ www.informika.ru

устанавливается национальная кредитная система, полностью соответствующая ECTS. Кипр, Мальта и Швейцария применяли ECTS и соответственно осуществляли перевод студентов на основе ECTS.

Таким образом, к середине 2001 г. элементы и принципы ECTS получили весьма широкое распространение⁶.

Вместе с тем, к 2001 г. практически ни одна из стран Центральной и Восточной Европы не внедрила ECTS на национальном уровне и лишь некоторые использовали национальные кредитные системы. Однако в большинстве стран планируется введение кредитной системы, и в настоящее время проводятся различные эксперименты и пилотные проекты по использованию ECTS и других вариантов кредитных систем. В Латвии, например, разрабатываются предложения по сокращению разрыва между академическим и профессиональным образованием с помощью использования универсальной системы кредитов, позволяющей осуществлять переход между разными типами программ. В Румынии вузам разрешено экспериментировать с разными сравнимыми с ECTS системами, однако, признается, что участие в программе «Сократес-Эразмус» потребует более строгого соответствия принципам ECTS.

Таблица 1.3.1.

Сравнение ECTS и национальных кредитных систем отдельных стран

Страна	Кол-во кредитов в год	Название системы кредитов
ЕС	60	ECTS
Финляндия	40	Opintoviikot/studieveckor
Эстония	40	Ainepunkt (AP)
Норвегия	20	vektall
Шотландия	120	Credits (SCQF)
Швеция	40	College credits

Опыт зарубежных стран по внедрению ECTS заслуживает, на наш взгляд, более пристального внимания.

⁶ www.ipm.by/pdf/ECOWEST_03_3_1.PDF

Обзор подготовлен по материалам: Focus on the Structure of Higher Education in Europe 2004/05 (National Trends in Bologna Process), Отчет Европейской комиссии; www.wikipedia.org <http://www.eurydice.org/Documents/FocHE2005/en/FrameSet.htm>

ИСПАНИЯ

Основные положения, регулирующие Болонский процесс, отражены в Акте об университетах (*Ley Organica de Universidades(LOU)*) и в Органическом акте по квалификации и дополнительном образовании, принятых в декабре 2001 г. и июне 2002 г. соответственно. Третий уровень высшего образования регулируется Королевским указом от 1998 г., посвященным присвоению докторской степени и другому post-graduate образованию.

21 января 2005 г. Совет министров Испании одобрил Королевские указы, регулирующие деятельность образовательных учреждений первого уровня (graduate) и второго и третьего уровней (post-graduate) в соответствии с генеральной линией развития европейского высшего образования. Этот переход будет продолжаться до 2010 г.

Двухуровневая система образования к началу 2004/05 учебного года еще не была полностью внедрена. Докторские программы предоставляются различными кафедрами и ведутся ими как в административном, так и в академическом аспектах. Некоторые кафедры не ведут докторских программ, другие могут предлагать не одну, а несколько. Для того чтобы поступить на докторскую программу, студенту необходимо завершить университетскую программу, эквивалентную минимум 300 испанским кредитам университетского образования. Один испанский кредит составляет 10 часов занятий. Кандидаты должны иметь степень инженера, архитектора и т.п., или другую эквивалентную степень, прослушать и успешно сдать экзамены по необходимым учебным курсам, успешно провести исследование под научным руководством, и представить и защитить текст диссертационной работы, основанной на проведенном исследовании в выбранной области.

Докторские программы и курсы длятся минимум два года и направлены на углубление специализации в отдельной научной, технической или художественной области, а также на отработку исследовательских подходов и техник. Студенты, желающие получить звание доктора, должны написать и защитить соответствующую диссертационную работу. Время, определяющее сроки написания и защиты работы, не зафиксировано. Докторские программы соответствуют 32 испанским кредитам и делятся на две части. Первая часть – обучение, соответствующее минимум 20 испанским кредитам. До 5 креди-

тов можно получить, прослушав курсы или семинары, не входящие в программу (курсы должны быть предварительно одобрены тьютором). Успешное завершение первой части заканчивается получением сертификата. Вторая часть направлена на проведение исследования под научным руководством, целью которого является специализация студента в определенной научной, технической или художественной области, а также изучению исследовательских техник. Минимум 12 испанских кредитов должно быть получено в рамках второй части. Студент должен подготовить и представить на утверждение кафедре план исследования, а также результаты самого исследования. После успешного завершения двух частей программы полученные знания оцениваются советом во время защиты студента, для каждой программы существует свой совет. Удовлетворительная оценка является формальным показателем исследовательских способностей студента. Каждый университет самостоятельно регулирует организацию и одобрение курсов, семинаров, исследований, а также саму защиту диссертаций.

Университеты в рамках соглашений могут организовать совместные докторские программы, дающие официально только одну докторскую степень, данную программу можно пройти в двух или более университетах Испании или иностранных университетах. В соглашениях обычно указывается, какой из университетов ответственен за регистрацию звания.

В соответствии с новым Указом от января 2005 г. первый уровень высшего образования будет состоять из базового, общего и профессионального обучения (от 180 до 240 кредитов ECTS), с получением по завершении соответствующей степени. Второй уровень (от 60 до 120 кредитов ECTS) **будет направлен на академическую или профессиональную специализацию, или введению в исследовательские задачи.** Студенты получают степень магистра. Третий уровень высшего образования направлен на продвинутое изучение исследовательских техник и может включать курсы, семинары и другие виды деятельности. Она включает подготовку и защиту соответствующей диссертационной работы, описывающей проведенные исследования. Программа позволяет получить докторскую степень, подтверждающую высший академический ранг и дающей обладателю право вести преподавание и проводить исследования.

Координационный совет университетов, включающий все университеты и ответственные за высшее образование органы в автономных областях, подготовит в 2005 г. и представит на рассмотрение и одобрение Министерству по образованию и науке список новых выпускных квалификаций (специальностей). Составление стандартов по каждой специальности завершено к октябрю 2007 г.

Указ от 5 сентября 2003 г. о введении ECTS и системы оценок в университетах на государственном уровне обязывает использовать эти кредиты по отношению к учебным планам и программам. Учебные курсы, составляющие программы квалификаций, по-прежнему описываются с использованием испанских кредитов. В этом смысле ECTS используется для перевода кредитов, но не для их учета. Испания в настоящее время внедряет систему, и ECTS будет применяться ко всем курсам в учебных программах по всем степеням к 1 октября 2010 г.

В настоящее время 1 испанский кредит составляет 10 контактных часов (в данном случае имеются в виду аудиторные часы) со студентом и равен 0,8 кредитам ECTS, соответственно 1 кредит ECTS равен 1,25 испанским кредитам. Например, курс, равный 6 испанским кредитам, составляет 45 контактных часов и 2 часа экзамена; курс, равный 4,5 испанским кредитам, составляет 37,5 контактных часов и 2 часа экзамена.

ШВЕЦИЯ

Акт о высшем образовании и Положение о высшем образовании вступил в силу в 1993 г. Приложение к Положению о высшем образовании содержит порядок присвоения ученых степеней, утвержденных Правительством.

Текущая структура ученых степеней состоит из долгосрочных учебных программ, завершающихся докторскими программами. Структура, основанная на трех основных уровнях высшего образования, также действует в отношении специальных программ. В апреле 2002 г. в рамках Министерства образования и науки была создана группа с целью изучения структуры научных степеней в международной перспективе. Финальный отчет был представлен в феврале 2004 г., а правительственный законопроект, вводящий новую двухступенчатую структуру, был представлен парламенту в мае 2005 г.

Докторскую степень можно получить, пройдя подготовку равную 160 шведским кредитам (240 ECTS кредитов), что соответствует четырем годам очного обучения. Диссертация должна составлять как минимум 80 шведских кредитов (120 ECTS). Существует возможность пройти более короткую программу и получить степень кандидата (licentiate degree). Данная степень соответствует 80 кредитам (120 ECTS), из которых минимум 40 шведских кредитов (60 ECTS) должны быть получены за написание работы, отвечающей высоким академическим стандартам. Чтобы быть принятым на докторскую программу, студент должен иметь базовую квалификацию, равную как минимум 120 шведским кредитам (180 ECTS), т.е. трем годам обучения. Кандидаты на поступление должны также отвечать специальным требованиям совета факультета и быть признаны способными успешно завершить программу. На практике часто требуется иметь степень магистра.

В Швеции существуют различные формы подготовительных программ, но они не являются обязательными. На практике бывает необходимо пройти такую программу для того, чтобы продолжить обучение на докторской программе в выбранной области, это зависит от конкурса. Эти подготовительные программы часто могут длиться до одного года, и состоят в прохождении практики в нескольких исследовательских группах.

Обучение на докторской программе включает проведение учебных курсов аспирантом. Набор данных курсов зависит от избранной области, их стоимость в среднем составляет 40–60 шведских кредитов (60–90 ECTS кредитов) и не превышает 80 шведских кредитов (120 ECTS).

В марте 2004 г. были опубликованы два официальных отчета, содержащих предложения по структуре докторских программ.

Совместные программы, осуществляемые несколькими университетами, присваивающие одну степень, в Швеции не практикуются, тем не менее совместные учебные программы имеют место.

Использование системы шведских кредитов обязательно во всей системе высшего образования с 1969 г. Один шведский кредит равен 1,5 кредитам ECTS. На государственном уровне система ECTS не используется. Однако, некоторые колледжи и университеты по своей инициативе используют систему ECTS. В таких случаях система ECTS служит как для перевода кредитов, так и для их накопления.

НОРВЕГИЯ

Большинство положений Болонской декларации были положены в основу общей реформы высшего образования, названной Реформой качества. Реформа качества была закончена осенью 2003 г.

Начиная с 2003/04 учебного года, все институты были обязаны перейти на двухуровневую систему высшего образования. В течение переходного периода, который продлится вплоть до 2007 г., будут существовать параллельно обе системы, старая и новая. Ограниченное число учебных программ (медицина, теология, психология и ветеринария) исключено из перехода на болонскую модель.

В рамках проведения Реформы качества были внедрены схожие докторские программы по 15 докторским специальностям, ведущим к получению степени доктора философии. Существуют также индивидуальные докторские программы, основанные на совокупности исследований и публикаций, присуждающие степень доктора философии. Изучение учебных курсов является составной частью докторских программ. Время, отведенное на обучение, зависит от университета, но, как правило, составляет один семестр. В Норвегии не существует законодательных актов, запрещающих совместное присвоение степени несколькими норвежскими или европейскими университетами.

В 2001 г. новая система учета кредитов, равная 60 кредитам в год, была введена для всех учебных программ. Она заменила старую систему, равную 20 кредитам в год. Новая система также вводит новые стандарты шкалы оценок (от А до Е для успешного прохождения курса, и F для неудовлетворительной работы). Данная система соответствует ECTS. ECTS используется как для перевода кредитов, так и для учета их накопления.

ФИНЛЯНДИЯ

Финляндия приняла национальную систему кредитов в конце 1970-х гг. Эта система применяется в секторе высшего образования и основывается на нагрузке студента: одна единица кредита соответствует 40 часам работы студента. Эта национальная система будет заменена другой, непосредственно основанной на ECTS с 1 августа 2005 г., т.е. одновременно с реформой университетской структуры ученых степеней. Эта реформа затрагивает как университеты, так и политехнические институты.

США (USCS – US Credit System)

С внедрением в программу обучения в США возможности выбирать предмет появилась потребность сравнения изучаемых предметов. Необходимость определения уровня знаний абитуриентов, поступающих в колледж по единому порядку, привела к появлению в США кредит-системы.

Развитие кредит-системы имеет более чем столетнюю историю. Впервые в 1869 г. президент Гарвардского университета, известный деятель американского образования Чарльз Элиот ввел понятие «кредит-системы», то есть системы, разрешающей предмет измерять в кредитах. К 1879 г. эта система была внедрена, а с 1892 г. начался второй этап развития кредит-системы. Комитет национального образования ввел кредит не только в колледжах, но и в средних школах, начал определение кредитом объема содержания бакалаврской, магистерской и докторской степеней образования. С того времени кредит-система постоянно совершенствовалась.

Студент, успешно закончивший изучение предмета, получает то количество кредитных часов, которое выделено по данному предмету. Он использует эти кредитные часы для последующего получения степени. Уровень освоения предмета студентом определяется оценкой, кредитный час указывает на структуру процесса обучения, но не показывает уровень знания студента. Другими словами, кредитный час указывает лишь время, затраченное на данный предмет, он не связан с понятием трудности данного предмета.

Кредитный час – это мера, основанная на времени обучения. В основном один кредитный час – это число еженедельных 50-минутных уроков в течение одного семестра.

Более точно: один кредитный час равен совокупности 1 часа лекции в неделю, 2 часов практических занятий, 3 часов лабораторных работ плюс подготовка к ним, экзамен, прием/сдача зачетов, домашние задания, курсовая работа.

Обычно в США студенты изучают в течение семестра не более 4–5 дисциплин, следовательно, нормальная загрузка курса – около 15 кредитных часов. Это означает, что студенты имеют приблизительно пятнадцатичасовую аудиторную нагрузку еженедельно. Студент, набравший указанное число кредитных часов, может получить определенную степень. Кредитный час и степень взаимосвязаны.

В США для получения степени бакалавра требуется в среднем 120 кредитных часов, магистра – 30–35 кредитных часов. Аспиранты же имеют 6–12 кредитных часов каждый семестр.

В системе высшего образования США кредитный час применяется в разных формах, он служит основой для составления сметы финансирования, предоставляемого государством. Нагрузки кафедр, преподавателей и студентов определяются кредитными часами. Решение вопросов о переходе студента на следующий курс и об оплате за обучение производится также на основе кредитных часов. Имеется противоречие в предоставлении кредитного часа, однако в любом случае кредитный час играет важную роль в планировании сметы и расхода.

Несмотря на слабые стороны, кредитная система нашла широкое применение. Она регулирует многостороннюю деятельность университета: программу обучения, учебный план, расписание занятий, оценку знаний студентов, присуждение степеней, определение оплаты за учебу и т.д.

Данная система дает возможность реально оценить деятельность преподавателя и студента, способствует определению нагрузок преподавателей и регулированию студенческой нагрузки, предоставляя возможность работать. Она обеспечивает свободу обучения, что соответствует рыночным экономическим отношениям.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

CATS – Credit Accumulation and Transfer Scheme/System – Схема /Система накопления и передачи кредитов Соединенного Королевства.

В основу этой системы положен набор согласованных условий и методов, который помогает обучающимся накапливать и переводить тот кредит, который они получили внутри или за пределами института-провайдера обучения. В Великобритании существуют несколько схем передачи и накопления кредитов.

Под кредитом в Великобритании понимают количественный показатель адекватности обучения, который присуждается студенту как подтверждение достоверности достижения им поставленных перед ним задач на данном уровне обучения, то есть подтверждение того, что студент знает, понимает и умеет продемонстрировать после завершения процесса обучения.

Механизм накопления кредитов в системе кредит-учета академической нагрузки был впервые разработан в Соединенном Королевстве, что было обусловлено стремлением упорядочить и унифицировать систему многочисленных квалификационных свидетельств, определив для каждого из них определенное количество кредитов.

Первая модель системы накопления и передачи кредитов появилась в 1986 г., была разработана CNAА (Советом по национальным академическим наградам) и взята за основу для разработки последующих систем CAT.

CAT CNAА: 1 академический год = 1200 условных учебных часов, включающих в себя все обучение, имеющее отношение к достижению результатов на данном уровне, основную практическую работу, работу над проектом, самостоятельные занятия и время, которое затрачивается на оценку знаний.

1200 условных учебных часов равны 120 кредитам, 1 кредит равен 10 условным учебным часам.

В 1990-х гг. появилось множество моделей, которые подразделяются на четыре группы:

- CAT для высшего образования;
- CAT для вузов Шотландии;
- CAT в продолженном образовании;
- CAT для высшего и продолженного образования.

Главными разработанными моделями системы CAT в области высшего образования являются:

- SEEC (Southern England Consortium for Credit Accumulation and Transfer)– (разработана консорциумом по накоплению и передаче кредитов Южной Англии);
- NUCCAT (разработана консорциумом университетов Севера);
- CQFW (система кредитов и квалификаций Уэльса, разработана консорциумом университетов Уэльса для высшего и продолженного образования);
- NICATS (разработана консорциумом университетов Северной Ирландии);
- SCOTCAT (система CAT Шотландии, где в отличие от всех остальных частей Соединенного Королевства обучение уровня бакалавра имеет длительность не три, а четыре года,

это также первая национальная система, т.к. используется всеми вузами Шотландии);

- DRN – региональная система CAT графства Дерби, используемая в высшем и продолженном образовании;
- FEDE (Credit Framework) – используется в продолженном образовании, где 1 кредит равен 30 условным часам.

В 2001 г. Агентством по обеспечению качества (QAA) была разработана единая система кредитов и квалификаций для Англии, Уэльса и Северной Ирландии (EWNI).

Назначение системы кредитов EWNI заключается в следующем:

- последовательно и подробно определять требования по получению академических квалификационных наград, способствовать стандартизации на уровне отдельных учебных заведений;
- обеспечивать общий для всех набор принципов и определений, по которым вузы начисляют академический кредит.

Основные принципы начисления кредитов EWNI:

1. Кредит начисляется за достижение результатов обучения, то есть за соответствие сформулированным положениям о том, что студент должен знать, понимать и уметь после завершения процесса обучения.
2. Результаты обучения выражены в двух параметрах: число кредитов и уровень обучения.
3. Число кредитов – определяется объемом обучения, выраженном в условном учебном времени, необходимом для достижения результатов обучения (в данной системе 1 кредит равен 10 условным часам учебного времени), уровень – требования предъявляемые к студенту на данном этапе обучения.

Основные элементы кредит-системы EWNI:

- кредит;
- результаты обучения – сформулированные положения о том, что студент должен знать, понимать и уметь продемонстрировать после завершения процесса обучения;
- критерий оценки – описание параметров, по которым преподаватель определяет, что студент действительно смог продемонстрировать достижение поставленных перед ним результатов обучения;

- условное учебное время – количество часов, которое обучающийся (на определенном уровне) должен потратить в среднем для достижения утвержденных для этого уровня результатов обучения. Условное время включает: все обучение, имеющее отношение к достижению результатов на данном уровне, основную практическую работу, работу над проектом, самостоятельные занятия и время, которое затрачивается на оценку знаний;
- дескриптор уровня – формулировка, включающая описание тех требований, которые предъявляются к обучающемуся на каждом из кредит-уровней.

Например:

Уровень 8. Сделать значительный и оригинальный вклад в специализированную область исследований, демонстрируя овладение методологий и умение вести критически диалог с коллегами.

Уровень 7. Освоить и демонстрировать полное владение сложной и специализированной областью знаний и навыков, использовать сложные навыки для проведения исследования или продвинутых технических или профессиональных действий.

Уровень 6. Критически рассматривать, обобщать и расширять систематизированный и последовательный объем знаний. Критически оценивать новые идеи и доказательства из различных источников. Переносить и применять навыки диагностики и творчества, уметь дать обоснованную оценку по ряду ситуаций.

Уровень 5. Генерировать идеи через анализ концепций на абстрактном уровне, уметь пользоваться специализированными навыками, формулировать ответы на ясно изложенные и абстрактные проблемы.

Уровень 4. Разработать ясный, точный подход к приобретению обширной базы знаний. Использовать ряд специализированных навыков и оценивать информацию для того, чтобы суметь спланировать стратегию исследования. Находить решения для неожиданных проблем.

Уровень 3. Применять знания и умения в ряде сложных видов деятельности, демонстрируя при этом понимание соответствующих теорий. Самостоятельно находить и анализировать информацию и делать обоснованные выводы, уметь сделать выбор из большого числа вариантов в знакомых и незнакомых контекстах.

Уровень 2. Применять знания с полным пониманием в нескольких областях и использовать ряд навыков в нескольких контекстах, которые могут быть необычными с точки зрения принятой практики.

Уровень 1. Использовать небольшой диапазон прикладных знаний, умений и базовое понимание в предсказуемых и структурированных контекстах, диапазон которых ограничен.

Поступление. Вспомнить и продемонстрировать элементарное понимание в нескольких (не многих) областях знаний.

- Уровень кредита не всегда совпадает с годом обучения. Программа может быть составлена так, что на втором году обучения студент проходит предметы третьего или четвертого уровня сложности;
- Оцениваемая единица (модуль или юнит) – четко обозначенный набор логически последовательных результатов обучения, дополненный критериями их оценки, имеющий указание на число и уровень начисляемых за него кредитов.

Таблица 1.3.2

**Требования по кредитам
для квалификаций высшего образования**

Квалификация	Квалификационный уровень по HEQF	Количество кредитов	
		Минимум	Максимум
POSTGRADUATE (PG)			
Профессиональный докторат D 540	(6),7,8	360 на уровне 8	30 на уровне 6
Степень магистра M 180	(6),7	150 на уровне 7	30 на уровне 6
Интегрированная степень магистра M 480	(3),4,5,6,7	120 на уровне 7	30 на уровне 3
PG Диплом M 120	(6),7	90 на уровне 7	30 на уровне 6
PG Сертификат M 60	(6),7	40 на уровне 7	20 на уровне 6
GRADUATE			
Graduate diploma H 120	(3,4,5),6	90 на уровне 6	30 на уровне 3
Graduate Certificate H 60	(3,4,5)6	40 на уровне 6	20 на уровне 3

**Требования по кредитам для квалификации бакалавриата
и ассоциативных квалификаций**

Квалификация	Квалификационный уровень по HEQF	Количество кредитов	
		Максимум	Минимум
Степень с отличием H 360	(3),4,5,6	90 на уровне 6	30 на уровне 3
Обычная степень I 300	(3),4,5,6	60 на уровне 6	30 на уровне 3
Базовая степень I 240	(3),4,5	90 на уровне 5	30 на уровне 3
Диплом ВО I 240	(3),4,5	90 на уровне 5	30 на уровне 3
HND (национальный диплом) I 240	(3),4,5	90 на уровне 5	30 на уровне 3
HNC (национальный сертификат) C 150	(3),4,5	30 на уровне 5	30 на уровне 3
Сертификат ВО C 120	(3),4	90 на уровне 4	30 на уровне 3

Общий подход к составлению кредит-спецификаций по квалификациям

Кредит консорциумы EWN1 рекомендуют закрепить минимальное число критериев для определения стандарта по каждой из квалификационных наград. Слишком детализированная спецификация квалификаций может создать ограничения, неудобные для дизайнеров программ обучения и студентов. Именно поэтому кредит-консорциумы EWN1 избегают давать стандарты по кредитам для каждого уровня, составляющего квалификацию. Использовано четыре общих критерия:

- (i) Рекомендуемый минимум общего количества кредитов для квалификации.
- (ii) Диапазон уровней, охватываемых квалификацией.
- (iii) Рекомендуемое число кредитов на самом высоком кредит уровне.
- (iv) Рекомендуемое максимальное число кредитов на самом низком уровне.

Четвертый критерий помогает обеспечить следующее требование: стандарт не может быть компрометирован включением слишком большого числа кредитов самого низкого уровня.

Пересчет кредитов CATS в кредиты ECTS.

Степень бакалавра, как правило, составляет: 120 кредитов CATS за уровень или год, 360 кредитов CATS за три года, 24 кредита CATS за двухсеместровую дисциплину и 12 кредитов CATS за односеместровую дисциплину.

Поскольку кредит CATS эквивалентен двум кредитам ECTS, формула пересчета всех дисциплин, входящих в программы обучения вузов Соединенного Королевства, зарегистрировавшихся на использование ECTS наряду с CATS, такова: кредиты CATS за дисциплину / 2 равны кредитам ECTS за дисциплину.

ИТАЛИЯ

В Италии⁷ реформа системы образования включала, наряду с реорганизацией циклов обучения и созданием различных путей получения образования, введение кредитов в соответствии с ECTS. Университетские учебные кредиты представляют собой неотъемлемый элемент учебного плана. Один университетский кредит приравнивается к 25 часам работы одного студента. Ежегодный объем работы студента очного отделения условно равен 60 кредитам.

Это важное структурное новшество в университетской системе вызвало большие изменения, относящиеся, в том числе, и к методам обучения: модульная структура учебных программ делает возможной сравнимость результатов и оценок обучения на основе более объективных критериев. Реформа образования не только требует значительных изменений в методах и формах обучения, но и раскрывает широкие возможности для преподавателей. Те же, кто противится ее внедрению, спекулирует на ее сложности и некоторых недоработках, особенно в отношении оценки труда лектора. Нагрузка на преподавателей при новой системе значительно возрастает, что не всегда находит адекватное отражение в вознаграждении их труда. Кредиты, по мнению итальянских специалистов, удобно использовать и при накоплении, и при переходах. Они выступают наиболее достовер-

⁷ Luigi Berlinguer "Credit Transfer and Accumulation Systems: A Catalyst for Change in European Higher Education" EUA/SWISS CONFEDERATION CONFERENCE in the frameworks of the Bologna Process CREDIT TRANSFER AND ACCUMULATION: THE CHALLENGE FOR INSTITUTIONS AND STUDENTS ETH Zurich 11-12 October 2002

ным инструментом для формирования направлений обучения, поскольку отражают процесс обучения и потому являются наиболее реалистичными и явными.

НИДЕРЛАНДЫ

В Нидерландах⁸ национальная система кредитов была внедрена почти 20 лет назад. Основная цель заключалась в повышении эффективности обучения в высших учебных заведениях путем перехода от системы, основанной на часах обучения, к системе, основанной на расчете нагрузки на студента. Учебно-педагогический состав должен был сформулировать ясные цели программ обучения и провести расчет тех видов работ, которые типичный студент должен (и сможет) выполнить за определенный период времени. В законе о высшем образовании было записано, что академический год должен продолжаться 42 недели и что каждая неделя должна включать 40 часов работы студента в виде контактных часов и самостоятельной работы. В результате внедрения этой системы почти все полные курсы академических занятий были сокращены с 5 до 4 лет. Главной причиной такого сокращения был недостаток денег. В конце 1970-х – начале 80-х гг. Нидерланды находились в состоянии экономического спада. Образование в целом, и высшее образование в частности, расценивалось как чрезвычайно затратное не только потому, что росло число студентов и, соответственно, возрастал объем выплачиваемых студентам грантов, но и потому, что университетам требовался больший объем финансирования, чтобы обеспечить высокий уровень образования.

За прошедшие годы сформировалась система понятий и определений, которые применяются в Нидерландах.

Кредитная система – это систематический способ описания образовательных программ путем присвоения их компонентам кредитов. Определение кредита в системе высшего образования часто основано на различных параметрах, включая контактные часы, общую нагрузку на студента, результаты обучения.

⁸ Robert Wagenaar (University of Groningen). “Credit Accumulation, Competences and the Definition of Learning Outcomes. EUA/SWISS CONFEDERATION CONFERENCE in the frameworks of the Bologna Process CREDIT TRANSFER AND ACCUMULATION: THE CHALLENGE FOR INSTITUTIONS AND STUDENTS ETH Zurich 11-12 October 2002

Кредит – это мера нагрузки на студента, основанная на времени, необходимом для завершения данного обучающего/образовательного модуля (юнита). Кредиты позволяют рассчитать нагрузку и установить ограничения на то, что реально может быть включено в программу курса, учебного года, всего срока обучения.

Кредитная накопительная система предполагает, что общие курсы обучения, необходимые для получения признанной квалификации, описываются с помощью кредитов. Основой для присвоения кредита является официальная продолжительность программы обучения. В кредитной накопительной системе кредиты приобретают абсолютную ценность, так как основаны на абсолютных и официально признанных критериях, а не рассчитываются, как раньше, на пропорциональной основе. Кредиты измеряют среднее время, необходимое студенту для достижения результатов обучения на каждом конкретном уровне.

Данные определения действуют не только для голландской системы кредитов, но и для ECTS, которая на 20 лет моложе. Единственное отличие заключается в том, что в голландской системе по закону начала 80-х гг. один кредит был равен одной неделе работы студента, которая официально составляла 40 часов. Соответственно, один учебный год для успешно обучающегося голландского студента составлял 42 кредита. Это весьма неудобная цифра для работы, особенно если учесть, что очень сложно на практике включить в академический учебный год 42 недели, то есть 1680 часов, включая все праздничные нерабочие дни.

Опыт университета Гронингема вполне типичен для голландских университетов, притом что есть некоторые специфические особенности как для отдельных институтов, так и на уровне факультетов и отделений.

Положительные последствия внедрения системы кредитов:

- успешно сданные в течение учебного года экзамены остаются действительными и после окончания этого года. Это означает, что студенты не теряют времени на их повторное прохождение, если год в целом не был завершен успешно;
- кредиты, полученные в одном голландском учебном заведении, полностью признаются в любом другом аналогичном

институте. Это имеет значение, когда студент в процессе обучения переходит из вуза в вуз;

- успешно завершённые за рубежом курсы легко могут быть включены в программу обучения в Нидерландах;
- студенты располагают определенной свободой при выборе курсов в соответствии с заранее сформулированными критериями;
- сравнительно легко менять программу обучения, включая новые курсы в кредитную накопительную систему, потому что есть возможность провести пересчет количества кредитов уже существующих курсов.

К отрицательным последствиям кредитной системы отнесем следующие:

- поскольку сданные экзамены не утрачивают со временем своей ценности, студенты начинают затягивать процесс обучения. Для голландского студента средняя продолжительность освоения и завершения четырехлетней программы обучения составляет в настоящее время 5–6 лет. По крайней мере половина студентов совмещают учебу с работой на полставки и соответственно ведут себя как частично обучающиеся;
- формирование учебных программ на основе кредитов создает опасность фрагментации, потому что каждый преподаватель стремится получить собственные единицы в учебной программе;
- поскольку в кредитной системе упрощается изменение учебных программ, есть опасность того, что будет нарушена стабильность всей учебной программы и она станет неуправляемой. Изменения могут вноситься из-за прихода новых преподавателей, желающих изменить содержание программ или акценты в них, или из-за новых видов практик, которые внедряет руководство для повышения связи обучения с потребностями рынка труда. Все это приводит к целому ряду организационных проблем.

Несмотря на эти недостатки, современную систему высшего образования в Нидерландах невозможно представить без кредитной накопительной системы.

Университет Гронгингема участвовал в пилотной программе внедрения ECTS в Нидерландах в 1989–1995 гг. Само по себе внедрение единых европейских кредитов не вызвало проблем: два голландских кредита трансформировались в три ECTS кредита. Это в целом отлично сработало на практике, не считая отдельных недоразумений с иностранными студентами и институтами, вызываемых путаницей между голландскими и ECTS кредитами. Была также проблема округления, так как в голландской системе не существовало половинок кредита.

После принятия «Болонской декларации» правительство Нидерландов приняло закон, согласно которому с сентября 2004 г. вся 42-кредитная система должна быть заменена 60-кредитной системой.

В содержательном плане наиболее серьезной представляется проблема соотношения между распределением кредитов, компетенциями и определением результатов обучения.

Результаты обучения связаны с двумя типами компетенций: общими компетенциями (инструментальными, межличностными и системными) и специфическими предметными компетенциями (включающими навыки, знания и содержание). Если специфические компетенции относятся к определенной области изучения, то общие представляют такие качества, как способность к обучаемости, к принятию решений, к разработке и управлению проектами, и т.д. В современном быстро меняющемся обществе, когда требования все время преобразуются, такие общие компетенции становятся чрезвычайно важными.

Результаты обучения могут быть определены как заявления о том, что обучающийся будет знать, понимать и/или способен проявить после завершения учебной программы.

Работа по изучению связей между распределением кредитов, компетенциями и определением результатов обучения привела исследователей и практиков к следующим выводам.

- Конкурентоспособность требует ясного определения результатов обучения/компетенций и кредитной системы для сравнения содержания и объемов обучения. В этом отношении методология и инструменты ECTS имеют важное значение как для мобильных, так и для немобильных студентов.

- Сами по себе кредиты не могут выступать показателем достижений в учебе. Единственным способом сравнения полученных знаний с программой, предложенной вузом, являются результаты обучения и компетенции.
- Определение результатов обучения и компетенций является обязанностью преподавательского состава. Только специалисты в одной области смогут сформулировать полезные результаты обучения, в то же время целесообразными могут быть и консультации с другими представителями общества (работодателями, студентами).
- При сформулированных результатах обучения и компетенциях кредиты становятся важным инструментом разработки учебного плана и расписания.
- Сравнимые результаты обучения могут быть получены разными способами, так что существующее разнообразие европейских образовательных учреждений может быть полностью сохранено.
- Накопление и перевод кредитов подкрепляется ясно определенными результатами обучения.

Таким образом, кредитная система выступает в качестве «ориентированной на студента», придает значительно больший вес разработке общего расписания и позволяет в значительной степени сфокусировать внимание на полезности учебных программ для будущего положения выпускника в обществе: что студент должен и может изучить за данный период времени. Специалисты университета Гронингема убеждены, что именно в этом направлении будет развиваться высшее образование в ближайшие годы.

Многие страны СНГ, присоединившиеся к Болонской конвенции, существенно продвинулись за последние годы к внедрению в своих странах единых европейских стандартов высшего образования, в том числе ECTS. **Первыми внедрять элементы и принципы ECTS начали** вузы, поддерживающие тесные контакты с западно-европейскими партнерами, активно развивающие студенческие обмены, участвующие в международных образовательных проектах ТЕМПУС-ТАСИС, «Сократес-Эразмус» и др. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает опыт Кыргызской Республики по организации образовательного процесса по кредитным технологиям ECTS в пилотных вузах.

КЫРГЫЗСТАН⁹

Задача по присоединению к Болонскому процессу была поставлена Президентом Кыргызской Республики Акаевым А.А. на республиканском совещании ректоров «Высшее образование: проблемы и перспективы» 26 апреля 2003 года, а также отмечена в принятой Стратегии развития системы профессионального высшего образования Кыргызской Республики на 2003–2005 гг.».

Для разработки стратегии присоединения вузов Кыргызстана к Болонскому процессу распоряжением Президента Кыргызской Республики была создана рабочая группа «Интеграция вузов Кыргызстана в Болонский процесс» при Администрации Президента КР. В целях реализации принятой «Стратегии развития системы профессионального высшего образования Кыргызской Республики на 2003–2005 гг.» Министерством образования были созданы рабочие группы, одна из которых разработала проект программы «Болонский процесс и инновационная открытость университетов». Эта группа, в которую вошли представители ведущих вузов, провела рейтинг университетов и определила 13 вузов, соответствующих критериям для внедрения кредитной технологии и присоединения к Болонскому процессу.

По инициативе вузов в рамках различных проектов Европейского фонда «Tempus-Tacis» и USAID проводился ряд совещаний и конференций по обсуждению проблем, связанных с внедрением кредитных технологий и присоединением к Болонскому процессу (с участием более 300 чел.). Министерством образования совместно с рабочей группой по Интеграции вузов Кыргызстана в Болонский процесс проведены две крупные международные научно-практические конференции при финансовой поддержке Национального Бюро программы ЕС «Tempus-Tacis» и Ассоциации учреждений образования «EdNet»: «Интеграция высшего образования Кыргызстана в Болонский процесс: проблемы университетского менеджмента» (9 декабря 2003 г.) в г. Бишкек и «Присоединение к Болонскому процессу: реализация

⁹ Рыскулуева Ф.И. «О проведении эксперимента по организации образовательного процесса по кредитным технологиям ECTS в пилотных ВУЗах Кыргызской Республики» Центр Европейской документации, Кыргызско-Европейский Факультет. http://www.edc.in.kg/publications/vest3-04/about_exp.asp

основных положений Болонского соглашения вузами Кыргызстана» (11 февраля 2004 г.) в г. Ош, а также проведен международный семинар «Современный университетский менеджмент: опыт стратегического планирования и управления в Бернском университете, Омском университете и МУК» (2 марта 2004 г). Кроме того, преподаватели и административный персонал вузов проходили обучение и стажировки в зарубежных вузах Европы и Америки, участвовали в международных конференциях и семинарах по вопросам использования кредитных технологий и организации учебного процесса. Ассоциацией вузов «EdNet» была организована международная летняя школа по актуальным вопросам кредитной системы обучения на основе опыта вузов Казахстана, где были обучены более 60 преподавателей вузов.

В Кыргызстане интеграционные процессы в высшем образовании начались еще в 1993 году в рамках международных образовательных проектов, финансируемых как Европейской Комиссией, так и государственным департаментом по образованию США (USAID). В рамках этих проектов отдельные вузы КР в виде эксперимента стали внедрять у себя зарубежные образовательные программы, обусловленные партнерскими соглашениями с целью интеграции в международное образовательное пространство. Так, например, МУК с 1993 г. работал по американской, затем по европейской кредитной технологии в сотрудничестве с Бизнес-школой г. Арнем, Нидерланды, Карл-штатским университетом Швеции, в 1995 г. ИИМОП КНУ совместно с Гренобльским университетом создал программу «Экономика и управление» с использованием французской кредитной технологии, АУЦА с момента своего создания совместно с Университетом штата Индиана реализует программу «Управление бизнесом» с применением американского кредит часа, в 1993 г. АУПКР совместно с Йоркским и Саскочеванским Университетами внедрили кредитные технологии обучения на программе MBA. В результате в вузах Кыргызской Республики используются различные кредитные технологии по системам высшего образования разных зарубежных стран.

В целях обеспечения условий для совместной деятельности вузов, реализующих международные партнерские программы, а также для координации интеграционных процессов в образовании и постепенного перехода на новые формы планирования учебного процесса, Приказом Министерства образования и науки КР от 27 мая 1997 г.

№ 204/1 «О проведении эксперимента по совершенствованию планирования учебного процесса» были определены вузы КТУ, ИИМОП КГНУ, БФЭА, включенные в эксперимент по планированию учебного процесса в кредит-часах, на основе распространения опыта МУК. В ходе реализации эксперимента были достигнуты положительные, но отличные друг от друга результаты, опять-таки обоснованные сотрудничеством с партнерскими вузами разных зарубежных стран. В рамках программ сотрудничества вузы разрабатывали новые учебные программы и внедряли кредитную технологию обучения европейских и американских университетов. В результате разное трактование кредитной технологии в вузах затрудняет перевод трудоемкости содержания государственных образовательных стандартов в кредитную систему.

Процесс создания единого общеевропейского образовательного пространства и принятие Болонской декларации дали резонанс в системах высшего образования всех стран мира, в том числе и в Кыргызстане. Следуя принятым на совещаниях по Болонскому процессу стратегическим направлениям развития высшего образования, некоторые вузы, не имея достаточного опыта и соответствующей методической и материально-технической базы, стали переходить на кредитную технологию обучения студентов, начиная с этого учебного года. Такие вузы, как КРСУ, НГУ, КГПУ, ОшГУ, КГМА и многие другие разработали собственные положения организации учебного процесса с использованием кредитной технологии, оценивая один кредит в 36, 40 или 50 академических часов. Складывается ситуация, что когда европейские страны идут к сближению и определению единых рамочных условий с сохранением национальных особенностей систем высшего образования, в вузах Кыргызстана идет тенденция к разобщению и разнообразию систем оценки учебной нагрузки студента и планирования учебного процесса. Это приводит к осложнению академической мобильности студентов и преподавателей и признания результатов предшествующего обучения, а также затруднению сравнимости профессиональных образовательных программ при переводах кредитов и обеспечению единого образовательного пространства.

В связи с этим возникла необходимость разработки рамочных требований (или общих нормативов), рекомендованных вузам рес-

публики для внедрения кредитных технологий в учебный процесс, определения методики формирования оптимальной учебной нагрузки студентов и преподавателей при организации учебного процесса на основе кредитов, обеспечивающих качество образовательного процесса. В процессе внедрения кредитных технологий встает проблема формирования единых методологических подходов разработки процедуры зачета освоения студентами содержания государственных образовательных стандартов, предусматривающих унификацию объема учебной нагрузки по сходным дисциплинам. Также введение кредитной технологии в учебный процесс предполагает наличие рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов, которая также имеется в вузах в различных вариациях, и зачастую не предусматривающая самостоятельную работу студента.

Для решения этих проблем и выработки общих рекомендаций для перехода вузов к системе ECTS, в рамках проведения мероприятий по сближению с Болонским процессом, рабочей группой «Интеграция вузов Кыргызстана в Болонский процесс» при Администрации ПКР и Министерством образования создана экспертная группа из представителей вузов, имеющих определенный опыт, и региональных вузов для распространения опыта в регионы. (МУК, ИИМОП КНУ, АУП, БЭФА, БГУЭП, НГУ, ОшГУ.)

Экспертная группа работала по проекту создания экспериментальной конвергентной учебной программы по направлению «Экономика» по кредитной технологии, финансируемому Национальным Бюро программы ЕС «Tempus-Tacis» и Ассоциацией учреждений образования «EdNet». Создание программы предусматривает внедрение кредитной системы в обучение бакалавров экономики совместимой с Европейской системой перевода и накопления кредитов (ECTS) и модульной системы обучения.

В задачи проекта входило создание экспертной группы из представителей вузов – членов Ассоциации «EdNet», с участием МО, по разработке учебной программы по направлению «Экономика» с использованием европейской системы перевода и накопления кредитов; изучение современных европейских образовательных программ и требований ECTS; разработка квалификационных требований подготовки бакалавров по направлению «Экономика», экспериментального учебного плана бакалавриата по направлению «Экономика» по кредитным

технологиям, основных учебно-методических документов, регламентирующих организацию учебного процесса по кредитной системе.

На базе Академии Высшего Образования «TeachEx» при финансовой поддержке Корпорации КАРАНА и Ассоциации вузов ЦА «EdNet» был проведен обучающий проектно-технологический семинар «Болонский процесс и реструктуризация учебных планов бакалавриата по направлению «Экономика» для членов экспертной группы с приглашением национального эксперта ЕС по Европейской системе перевода и накопления кредитов Кэтрин Айзакс, профессора Пизанского университета (Италия).

В ходе семинара члены экспертной группы изучили: руководство по Европейской системе перевода и накопления кредитов; технологию настройки образовательных программ разных университетов; европейские подходы к преподаванию; европейскую технологию проектирования учебных планов с использованием кредитов ECTS, основанных на расчете объема нагрузки студента и результатах обучения; критерии и процедуры обеспечения качества, инструменты оценки и контроля качества.

Результаты деятельности экспертной группы:

1. разработан согласованный Глоссарий терминов и понятий, связанных с европейской системой перевода и накопления кредитов;
2. разработаны компетенции бакалавров по направлению «Экономика», определены умения, знания и навыки, которыми должны обладать бакалавры экономики после завершения обучения по экспериментальной программе;
3. разработана модульная схема учебного плана бакалавриата по экономике и посеместровый учебный план в кредитах;
4. разработан примерный экспериментальный учебный план по направлению «Экономика», на основе которого пилотные вузы разрабатывают свои экспериментальные рабочие учебные планы;
5. приняты следующие рамочные условия (нормы) по применению кредитной технологии:
 - продолжительность обучения по программе бакалавра экономики – 4 года, по программе магистра экономики – 2 года;

- Общая трудоемкость программы бакалавриата составляет 240 кредитов, 60 кредитов в год, магистратура – 120 кредитов. Один кредит равняется 30 академическим часам. Академический час составляет 50–60 минут.
- Учебный год состоит из семестров с продолжительностью 15–18 недель каждый, или триместров по 10–14 недель.

Программа предусматривает прохождение практики и защиту дипломной работы, оцениваемые в кредитах.

Допускается введение летних курсов для предоставления возможностей ускоренного, дополнительного обучения и ликвидации разницы и академических задолженностей в учебных программах.

Введение кредитов в организацию учебной работы вузов требует пересмотра всех элементов сложившейся системы образования и прежде всего традиционной организации учебного процесса вуза. Это требует серьезного пересмотра методических подходов к формированию ГОС ВПО с учетом возможности оптимального планирования учебного времени и проектирования обязательного минимума содержания программ дисциплин.

На основании вышеизложенного, в целях выработки общего методического руководства введения кредитной технологии и определения нормативов организации учебного процесса на основе новых форм учета учебной нагрузки студентов и профессорско-преподавательского состава в кредитах, возникает необходимость апробации разработанной программы по результатам проектно-технологического семинара. В ходе апробации могут возникнуть различные вопросы, которые будут отрабатываться в ходе эксперимента в пилотных вузах. Данный эксперимент не умаляет проводимые мероприятия в вузах по совершенствованию организации учебного процесса, методик преподавания и оценки качества обучения студентов, а предлагает разработать общие рекомендации по совершенствованию планирования и организации учебного процесса в вузах с использованием кредитных технологий на основе руководства по Европейской системе перевода и накопления кредитов.

В связи с этим по результатам проекта приказом Министерства образования Кыргызской Республики введен эксперимент на базе пилотных вузов, участвовавших в проекте по разработке экспериментального учебного плана. Утвержден экспериментальный учеб-

ный план подготовки бакалавров по направлению «Экономика» (см. Приложение Л) и план мероприятий по проведению эксперимента в 2004–05 учебном году. Экспертная группа по результатам апробации экспериментального учебного плана в рамках эксперимента в 2004–05 учебном году подготовить рекомендации по организации учебного процесса по кредитной технологии и все учебно-методические материалы, обеспечивающие подготовку бакалавров по направлению «Экономика» по ECTS.

1.4. Российская практика перехода к организации учебного процесса с использованием кредитных часов

Несмотря на то что Россия формально, официально присоединилась к Болонскому процессу только в сентябре 2003 г., реальные шаги в этом направлении Министерство образования РФ и ряд вузов предпринимали ранее.

В качестве первой попытки адаптировать российские образовательные стандарты к зарубежной практике следует рассматривать разработанную Министерством образования РФ в 2002 г. Методику расчета трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах¹⁰. В основу этой Методики была заложена Европейская система переводных кредитов (ECTS).

Следует обратить внимание, что в Методике речь идет о зачетных единицах. Однако в настоящее время в профессиональном сообществе уже достигнуто некоторое негласное соглашение, и при определении единицы трудоемкости учебного процесса пользуются единой европейской терминологией – «академический кредит», или просто «кредит».

Методика расчета трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах регламентировала следующие основные позиции:

- один кредит соответствует 36 часам общей трудоемкости продолжительностью по 45 минут (или 27 астрономическим часам);
- максимальный объем учебной нагрузки студента в соответствии с действующими Государственными образовательными

¹⁰ www.edu.ru

ми стандартами высшего профессионального образования (ГОС ВПО) в неделю составляет 54 академических часа, то есть 1,5 кредита;

- расчет трудоемкости дисциплины в кредитах производится исходя из деления ее трудоемкости в академических часах с округлением до 0,5 по установленным правилам. Зачет по дисциплине и трудоемкость курсовых проектов (работ) входят в общую трудоемкость дисциплины в кредитах;
- 1 неделя практики выражается 1,5 кредитами;
- 1 семестровый экзамен выражается 1 кредитом (3 дня подготовки и 1 день на экзамен);
- для основных образовательных программ, реализуемых в соответствии с ГОС ВПО, в которых в трудоемкость дисциплины в часах включена трудоемкость промежуточных аттестаций, расчет трудоемкости дисциплины в кредитах производится исходя из деления ее трудоемкости в академических часах на 36 с округлением до 0,5 по установленным правилам без выделения 1 кредита на экзамен;
- трудоемкость итоговой аттестации рассчитывается исходя из количества отведенных на нее недель: 1 неделя соответствует 1,5 кредита.

В 2004 г. Министерством образования РФ было принято решение о проведении эксперимента по использованию кредитов в организации учебного процесса в целях совершенствования планирования и организации учебного процесса, повышения роли самостоятельной работы студентов, оптимизации учебной нагрузки педагогических работников, обеспечения свободы вуза в формировании основных образовательных программ, а также расширения возможностей студентов в индивидуализации подготовки по выбранному направлению или специальности. В качестве площадок для эксперимента в соответствии с Приказом № 2847 02.07.2003 «О проведении эксперимента по использованию зачетных единиц в учебном процессе» были выбраны 23 вуза:¹¹ Байкальский государственный университет экономики и права, Белорусско-Российский университет, Воронежский государственный университет, Государственный университет

¹¹ www.edu.ru

Высшая школа экономики, Калининградский государственный университет, Международный институт гостиничного менеджмента и туризма, Международный университет бизнеса и новых технологий (институт), Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, Московский институт права, Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Ростовский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), Саратовский государственный технический университет, Современная гуманитарная академия, Таганрогский государственный радиотехнический университет, Тольяттинская академия управления, Томский политехнический университет, Уральский государственный технический университет – УПИ, Челябинский государственный университет.

В марте 2004 г. Министерство образования РФ рекомендовало вузам для использования в экспериментальном порядке Примерное положение об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц¹². Примерное положение было разработано рабочей группой, утвержденной Приказом Минобробразования России от 19.07.02 № 2822 «Об организации работ по созданию процедуры зачета освоения студентами вузов содержания государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования», на основе предложений Российского университета дружбы народов, подготовленных в 2003 г. в рамках проекта научной отраслевой программы «Научно-методическое обеспечение функционирования и модернизации системы образования».

Примерное положение об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц включает в себя следующие основные разделы:

- Общие положения.

¹² Письмо Минобробразования РФ от 9 марта 2004 г. № 15-55-357 ин/15, www.edu.ru

- Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса.
- Порядок формирования индивидуального учебного плана студентов.
- Системы контроля, оценка освоения дисциплин.
- Права и обязанности студента при организации учебного процесса на основе системы зачетных единиц.
- Служба академических консультантов.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживают ряд предложений, которые с точки зрения организации учебного процесса в российских вузах носят действительно инновационный характер.

Пункт 2.2 устанавливает, что «для реализации системы зачетных единиц рекомендуется использовать три формы учебного плана по каждому направлению подготовки (специальности):

- рабочие учебные планы по направлению подготовки (специальности), служащие для определения трудоемкости учебной работы студентов на весь период обучения;
- **индивидуальные учебные планы студентов**, определяющие их образовательную программу, на семестр или учебный год;
- учебные планы, служащие для организации учебного процесса в течение учебного года (в том числе расчета трудоемкости учебной работы преподавателей)».

Пункты 2.4, 3.8 и т.д. создают предпосылки для перехода к так называемой **«нелинейной» организации учебного процесса**: «По степени обязательности и последовательности усвоения содержания образования рабочий учебный план по направлению подготовки (специальности) должен включать три группы дисциплин по всем циклам:

- а) группа дисциплин, изучаемых обязательно и строго последовательно во времени;
- б) группа дисциплин, изучаемых обязательно, но не последовательно;
- в) дисциплины, которые студент изучает по своему выбору» (п. 2.4).

«С учетом того что в рабочих учебных планах направлений подготовки (специальностей) существует группа дисциплин, изучаемых в порядке, определяемом студентом (группа «б» и «в»), потоки студентов (учебные группы) при их изучении могут формироваться из студентов разных курсов обучения» (п. 3.8).

Следует отметить, что Положение ориентирует вузы на все большее ***удовлетворение индивидуальных предпочтений студента***: «Высшее учебное заведение организует учебный процесс в системе зачетных единиц таким образом, чтобы обеспечить каждому студенту максимально благоприятные условия для освоения учебного плана направления подготовки (специальности) и получения обучающимся по завершению обучения квалификации (степени) в полном соответствии с требованиями действующего законодательства, ГОС ВПО и других нормативных документов» (п. 3.1).

В соответствии с п. 2.6 «при формировании индивидуальных планов вуз должен предлагать студентам как выбор дисциплин, так и выбор квалифицированных преподавателей, ведущих эти дисциплины, с указанием должностей, ученых степеней и званий».

Авторы Положения предусматривают определенные изменения в ***системе контроля и оценки освоения дисциплин***: «текущий и промежуточный контроль освоения студентом каждой дисциплины рекомендуется осуществлять в рамках балльно-рейтинговых систем» (п. 4.1).

«По результатам промежуточной аттестации студенту:

- засчитывается трудоемкость дисциплины в зачетных единицах;
- выставляется дифференцированная оценка в принятой в вузе системе баллов, характеризующая качество освоения студентом знаний, умений и навыков по данной дисциплине» (п. 4.2).

Вместе с тем в рассмотренных немногочисленных нормативно-методических документах (Методика расчета трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах, Примерное положение об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц), разработанных и принятых бывшим Министерством образования РФ, некоторые моменты носят дискуссионный характер и сегодня являются недостаточно методически и организационно проработаны.

В Методике расчета трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах, на наш взгляд, целесообразно добавить рекомендации ***о содержательном наполнении 1 кредита***, т.е. о распределении 36 академических часов общей трудоемкости на контактные часы и самостоятельную работу студента.

При этом следует внести определенную ясность и в терминологию: какое содержание мы вносим в понятия «контактные часы», «аудиторные часы», «самостоятельная работа»? В Примерном положении об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц можно было бы более подробно остановиться на формах и содержании организации контактных часов и самостоятельной работы студентов. В настоящее время в нем содержится только пункт 2.8: «В учебных планах целесообразно предусмотреть время, отводимое на консультации студентов по дисциплинам, наряду с аудиторной и самостоятельной работой».

Очевидно, необходимо уточнить п. 2.2 и п. 2.7 Примерного положения об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц: что представляют собой «учебные планы, служащие для организации учебного процесса в течение учебного года» (п. 2.2) и «учебный план, служащий для расчета учебной нагрузки преподавателей», который «составляется на основе рабочего учебного плана по направлению подготовки (специальности)» (2.7). В качестве третьей формы учебного плана авторы рассматривают традиционно разрабатываемые в вузах рабочие учебные планы или традиционно разрабатываемые расписания учебных занятий.

Непонятно, почему п. 4.4 устанавливает *приблизительную трудоемкость* одного семестра для студента: «в течение семестра студент должен, как правило, освоить дисциплины в объеме *около* 30 зачетных единиц, включая 100% зачетных единиц по дисциплинам группы «а», предусмотренных рабочим учебным планом».

Определенного уточнения и корректировки требует раздел 4, описывающий системы контроля и оценку освоения дисциплин. Балльно-рейтинговая система предполагает установление правил *итоговой*, а не только текущей и промежуточной, аттестации по изучаемой дисциплине с учетом или на базе промежуточного контроля. Кроме того, следует дать определение «текущего» и «промежуточного» контроля.

Несомненный интерес представляет идея авторов о введении *службы академических консультантов*, т.к., действительно, студент не всегда способен самостоятельно определить свою индивидуальную траекторию обучения. Пункт 6.1 Примерного положения

об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц рекомендует «для содействия студентам в выборе и реализации их индивидуальных учебных планов вузу... организовать службу академических консультантов». Далее возникает ряд вопросов: Как соотносятся между собой существовавший ранее институт начальников курса и создаваемый институт академических консультантов? Способен ли один человек-консультант, как это предусмотрено п. 6.3 Положения, осуществлять свою работу в рамках двух направлений подготовки? Способен ли один человек-консультант, как это предусмотрено п.6.2 Положения, качественно выполнять свои обязанности одновременно по отношению к 300 студентам?

К сожалению, из поля зрения существующих нормативно-методических Положений исчез такой немаловажный участник, как преподаватель. Переход к использованию кредитной системы существенным образом изменяет роль преподавателя. Это связано с индивидуализацией процесса обучения, переносом центра тяжести с аудиторной работы на организацию самостоятельной работы, что, в свою очередь, естественно отражается как на содержании, так и на формах обучения.

Организация учебного процесса с использованием системы ECTS на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова

Переход на многоуровневую систему подготовки кадров предполагает существенные изменения в технологии и методике обучения, а также более эффективное использование времени, предусмотренного на освоение той или образовательной программы.

Если обратиться к отечественной практике разработки Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в части требований к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавров, магистров, дипломированных специалистов, то одним из задаваемых и контролируемых параметров в них выступала общая трудоемкость изучения дисциплины, а также максимальный объем учебной нагрузки студента в неделю, включая все виды его аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы. При этом учебные планы, а значит, и реальная организация учебного процесса, осуществлялась, как правило, с учетом только аудиторной нагрузки. Часы, отводимые на самостоятельную работу, практически оставались вне поля зрения. При этом

кафедры «сражались» и «отвоевывали» строчки для своих дисциплин на лицевой стороне учебного плана и максимально возможный объем аудиторных занятий в виде лекций и семинаров. В результате студенты постепенно превращались в пассивных участников учебного процесса, в рамках которого в основном осуществлялась простая передача знаний от преподавателя к студенту и сводилась на нет возможность получения студентом определенных навыков и умений.

Изменить сложившуюся ситуацию определенным образом позволяет использование системы кредитов. При этом следует учитывать, что в мировой практике существуют различные модели, каждая из которых имеет свои положительные и отрицательные стороны.

Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова по решению Ученого совета факультета в порядке эксперимента в 2003 г. перешел на организацию учебного процесса с использованием кредитной системы при подготовке магистров по направлениям «Экономика» и «Менеджмент».

Переход на кредитную систему оценки общей трудоемкости, на наш взгляд, предполагал осуществление следующих мероприятий:

- разработка учебных планов с использованием «нового языка» – кредитов;
- изменение методики и технологии обучения, переход к балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студента;
- изменение организации учебного процесса.

Остановимся более подробно на характеристике каждого выделенного элемента.

Основой формирования «нового языка» стала разработанная Министерством образования РФ в 2002 г. Методика расчета трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах. Суть ее состоит в следующем: 1 зачетная единица эквивалентна 36 академическим часам общей трудоемкости, общая недельная трудоемкость, согласно действующим Государственным образовательным стандартам, составляет 54 академических часа, или 1,5 зачетные единицы, общая трудоемкость 1 экзамена (семестровый) приравнивается к 1 зачетной единице. В течение года студент обязан выполнить нагрузку в 60 кредитов. Общая трудоемкость образовательной программы подготовки бакалавров в этом случае составляет 240 кредитов, а магистров – 120 кредитов.

Государственные образовательные стандарты подготовки бакалавров и магистров определяют также обязательный норматив аудиторной нагрузки в объеме соответственно 27 и 14 часов. Это означает, что соотношение между аудиторной нагрузкой и самостоятельной работой устанавливается как 1 к 1 для подготовки бакалавров и 1 : 3 для подготовки магистров.

Ошибочно считать, что этот процесс может быть сведен только к чисто арифметическому пересчету действующих учебных планов. Практика показывает, что в первую очередь необходимо очень четко структурировать изучаемые студентом курсы. Принципы объединения дисциплин в блоки могут быть различные.

Например, для подготовки бакалавров по направлению «Экономика» это может быть блок социально-гуманитарных дисциплин, блок естественно-научных дисциплин, блок общепрофессиональных дисциплин. Другим вариантом выбора принципа группировки курсов может быть степень обязательности и последовательности освоения: дисциплины, изучаемые обязательно и строго последовательно во времени, дисциплины, изучаемые обязательно, но возможно, не последовательно, дисциплины, изучаемые студентом по выбору, факультативные дисциплины. Возможные варианты систематизации курсов представлены в таблицах 1.4.1, 1.4.2 и 1.4.3.

Таблица 1.4.1

Систематизация курсов в соответствии с ГОС ВПО подготовки бакалавров по направлению «Экономика» второго поколения

Вид/блок	Гуманитарные и социально-экономические дисциплины	Естественнонаучные дисциплины	Общепрофессиональные дисциплины			Специальные дисциплины
			Фед.	УМО	ВУЗ	
Обязательные дисциплины						
Дисциплины по выбору						
Факультативные дисциплины						

Таблица 1.4.2

Систематизация курсов в соответствии с ФГОС ВПО подготовки бакалавров по направлению «Экономика» третьего поколения

Вид/цикл	Гуманитарный, социальный и экономический цикл		Математический и естественнонаучный цикл		Профессиональный	
	Б	В	Б	В	Б	В
Обязательные дисциплины						
Дисциплины по выбору						
Факультативные дисциплины						

Таблица 1.4.3

Систематизация курсов в соответствии со сложившейся практикой подготовки бакалавров по направлению «Экономика» на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова

Вид/блок	Гуманитарные и социально-экономические дисциплины	Естественнонаучные дисциплины	Общепрофессиональные дисциплины	
			общие	профильные
Обязательные дисциплины				
Дисциплины по выбору				
Факультативные дисциплины				

Таблица 1.4.4

Систематизация курсов в соответствии со сложившейся практикой подготовки магистров по направлению «Экономика» на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова

Вид/цикл	Профессиональный		Специализированный
	Фед.	Вуз.	
Обязательные дисциплины			
Дисциплины по выбору			
Факультативные дисциплины			

Далее целесообразно оценить относительную трудоемкость изучения каждого блока дисциплин и каждой дисциплины внутри блока.

Переход на кредитную систему существенным образом изменяет и структуру учебного года. При этом возможна реализация нескольких вариантов, которые представлены в таблице 1.4.5.

Таблица 1.4.5

Структура учебного года

Вар.	Нед./кред.	Осенний семестр			Весенний семестр			Количество изучаемых дисциплин
		Всего	В том числе		Всего	В том числе		
			учеба	сессия		учеба	сессия	
1	40 /60 2160	20/30 1080	18/27 972	2/3 108	20/30 1080	18/27 972	2/3 108	3 экзамена
2	40/60 2160	20/30 1080	17/25,5 918	3/4,5 162	20/30 1080	17/25,5 918	3/4,5 162	4, 5 экзаменов
3	40/60 2160	20/30 1080	16/24 864	4/6 216	20/30 1080	16/24 864	4/6 216	6 экзаменов

Естественно необходимо помнить, что подготовка и бакалавров, и магистров, причем в большей степени, не ограничивается только теоретическим обучением, а предусматривает и так называемую научно-исследовательскую составляющую, и итоговую аттестацию. Эти виды работы также должны быть определенным образом ранжированы.

Например¹³, структура учебного плана подготовки магистров по направлениям «Экономика» и «Менеджмент» на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова имеет следующий вид: теоретическое обучение: I блок – дисциплины направления – базовые общеобразовательные и экономические (управленческие) дисципли-

¹³ Здесь и в дальнейшем изложение материала базируется на реальном опыте экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, в том числе разработанных и принятых Ученым советом факультета Положениях о самостоятельной работе студентов, об организации учебного процесса и его регламентации, о порядке организации оплаты труда работников экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, производимой за счет внебюджетных средств.

ны, обязательные для всех обучающихся на магистерских программах направления «Экономика» («Менеджмент»); II блок – дисциплины программы – обязательные и элективные фундаментальные дисциплины каждой программы; III блок – дисциплины специализации: а) обязательные, б) по выбору; научно-исследовательская работа: научно-исследовательская работа в семестре, научно-исследовательская и педагогическая практика, подготовка магистерской диссертации, итоговая аттестация.

На языке кредитов или зачетных единиц структура учебного плана подготовки магистров по направлению «Экономика» имеет следующий вид.

Теоретическое обучение: 1 – 4 триместры – 60 к., в т.ч.:

- дисциплины направления – базовые общеобразовательные и экономические (управленческие) дисциплины, обязательные для всех обучающихся на магистерских программах направления «Экономика» – 24 к. (6 дисциплин по 4 к.);
- дисциплины программы – обязательные и элективные фундаментальные дисциплины каждой программы – 24 к. (8 дисциплин по 3 к.);
- дисциплины специализации: а) обязательные, б) по выбору – 12 к. (6 дисциплин по 2 к.).

Научно-исследовательская работа: 2-6 триместры – 60 к., в т.ч.:

- научные семинары – 25 к.;
- курсовая работа – 2 к.;
- научно-педагогическая практика – 2 к.;
- преддипломная практика – 19 к.;
- подготовка магистерской диссертации – 6 к.;
- госэкзамен и защита диссертации – 6 к.

Проблема заключается в том, что наличие большого количества обязательных курсов, действующая сетка учебного процесса с жестким и не всегда обоснованным делением на семестры, выделением фиксированного и достаточно значительного объема времени для сдачи экзаменов и зачетов не позволяют сформировать сбалансированный учебный план.

Кроме того, как уже говорилось ранее, макеты действующих учебных планов предполагают распределение только аудиторной нагрузки по времени и формам. Перенос акцента в процессе обуче-

ния в высшей школе на самостоятельную работу, несомненно, должен найти отражение и в таком формализованном документе, как учебный план, и учитываться при его разработке.

В рамках учебного процесса необходимо выделять три взаимосвязанных вида учебной нагрузки, которые и входят в понятие общей трудоемкости изучения дисциплины:

- общая аудиторная работа в виде традиционных форм: лекции, семинары, практические занятия и т.п.;
- индивидуальная аудиторная работа (контактные часы), в рамках которых преподаватель, с одной стороны, оказывает (студенту предоставляется возможность получить) индивидуальные консультации по ходу выполнения самостоятельных заданий, а с другой стороны, осуществляет контроль и оценивает результаты этих индивидуальных заданий;
- самостоятельная работа студентов, которая включает в себя как подготовку к текущим аудиторным занятиям: изучение обязательной и дополнительной литературы, текстов лекций, электронных материалов по теме лекций и семинаров, решение заданных на дом задач и упражнений, подготовка докладов по теме семинара, подготовка к контрольным работам, коллоквиумам и другим формам текущего контроля успеваемости и т.п., – так и выполнение дополнительных заданий: поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, написание реферата, эссе по заданной проблеме, аналитический разбор научных публикаций по определенной проблеме, анализ статистических и фактических материалов по заданной теме, проведение расчетов, составление схем и моделей на основе статистических материалов, анализ конкретной ситуации и подготовка аналитической записки (case study), практикум по учебной дисциплине с использованием компьютерных, дистанционных технологий и т.п.

Условно самостоятельную работу студентов можно разделить на общую и специальную. Общие формы обеспечивают подготовку студента к текущим аудиторным занятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и качественном уровне сделанных докладов, выполненных контрольных работ, тестовых

заданий и других форм текущего контроля. Баллы, полученные студентом по результатам аудиторной работы, формируют рейтинговую оценку текущей успеваемости студента по дисциплине.

Специальные формы самостоятельной работы направлены на углубление и закрепление знаний студента, развитие аналитических навыков по проблематике учебной дисциплины. Подведение итогов и оценка результатов таких форм самостоятельной работы осуществляется во время контактных часов с преподавателем. Баллы, полученные по этим видам работы, формируют оценку по самостоятельной работе студента и также учитываются при итоговой аттестации по курсу.

Специальные формы самостоятельной работы могут подразделяться:

- на формы, включенные в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке;
- на формы, включаемые в план самостоятельной работы по выбору студента.

Студент, приступающий к изучению учебной дисциплины, получает информацию о всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательных форм и специальных, в том числе по выбору.

По каждой учебной дисциплине устанавливается максимальный уровень баллов, который может быть набран по специальным формам самостоятельной работы. Ориентируясь на этот показатель, студент осуществляет набор форм самостоятельной работы из предлагаемого ему на выбор перечня по данной дисциплине.

Например, по дисциплине А максимально по результатам всех видов контроля можно набрать 300 баллов, в том числе по результатам текущей успеваемости 100 баллов, самостоятельной работы студента – 100 баллов и экзамена – 100 баллов.

Результаты по общим формам самостоятельной работы формируют баллы по текущей успеваемости студента.

Результаты по специальным формам самостоятельной работы формируют баллы по самостоятельной работе. По данной дисциплине в перечень специальных форм самостоятельной работы включена одна обязательная форма: анализ конкретной ситуации с подготовкой аналитической записки. Кроме этого, в рассматрива-

емом примере самостоятельная работа включает следующие виды по выбору:

- участие в научных студенческих конференциях и семинарах – «25»;
- практикум по учебной дисциплине с использованием программного обеспечения – «25»;
- написание реферата (эссе) по заданной проблеме – «15»;
- анализ статистических и фактических материалов по заданной теме, проведение расчетов, составление схем и моделей на основе статистических материалов – «15»;
- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса – «10»;
- аналитический разбор научной публикации – «10».

Для получения максимального результата по самостоятельной работе – 100 баллов с учетом 25 баллов по специальной обязательной форме студент должен выбрать и включить в план самостоятельной работы набор, обеспечивающий ему получение недостающих 75 баллов. В данном примере получение необходимых 75 баллов может быть достигнуто выбором следующих форм:

- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса – 0–10;
- написание реферата (эссе) по заданной проблеме – 0–15;
- практикум по учебной дисциплине с использованием программного обеспечения – 0–25;
- участие в научных студенческих конференциях и семинарах – 0–25.

В итоге студент получает максимальную оценку – 100 баллов при условии качественного и своевременного выполнения всех видов самостоятельной работы.

Данная система позволяет и предполагает широкое использование в учебном процессе компьютерных учебников и дистанционных технологий обучений.

Во время учебного процесса рассмотренные виды учебной нагрузки преподавателя и студента не всегда совпадают по содержанию, объему и времени выполнения (таблица 1.4.6):

Таблица 1.4.6

Виды учебной нагрузки преподавателя	Виды учебной нагрузки студента
Подготовка лекционного курса, методических материалов для семинарских и практических занятий	Подготовка к семинарским и практическим занятиям, лекциям
Аудиторная работа	Аудиторная работа
Разработка заданий и методических материалов для самостоятельной работы студентов	Самостоятельная работа
Проверка выполнения самостоятельной работы	
Контактные часы	Контактные часы

Следует отметить, что действующие нормативы и методики расчета и учета нагрузки профессорско-преподавательского состава, а также существующие требования для присуждения ученых званий доцента, профессора и предпринимаемые в связи с переходом к учету учебной нагрузки в зачетных единицах изменения в технологии и методике обучения находятся в определенном противоречии друг с другом.

С одной стороны, перенося центр тяжести на самостоятельную работу, мы сокращаем аудиторную нагрузку не только для студентов, но и для преподавателей. Следовательно, для того чтобы получить заветное ученое звание, преподаватель вынужден будет читать, вести занятия не по одному, а, например, по двум курсам. Но у нас существуют объективно заданные ограничения по аудиторной нагрузке со стороны студентов.

С другой стороны, учет только аудиторной нагрузки никоим образом не стимулирует качественное выполнение всех остальных видов учебно-методической, организационной деятельности профессорско-преподавательского состава.

С введением такого вида учебной нагрузки, как контактные часы, закономерно возникает вопрос и об их количественном измерении, доле в общей трудоемкости изучения дисциплины. При выполнении соотношения между аудиторной и самостоятельной работой на уровне 1 : 2 при подготовке бакалавров и 1 : 3 при подготовке магистров удельный вес нагрузки в виде контактных часов также может быть приравнен к соответствующей единице.

Контактные часы с точки зрения нагрузки преподавателя можно рассматривать как аудиторную работу. В этом случае аудиторная нагрузка профессорско-преподавательского состава не только не уменьшается, а заведомо возрастает в объеме и усложняется по содержанию.

Для студентов контактные часы ни в коем случае нельзя отождествлять с понятием коллективных, обязательных аудиторных занятий, т.к. во время контактных часов происходят индивидуальные консультации с преподавателем.

Описанные качественные изменения содержания и технологии обучения предполагают осуществление определенных корректировок и в организации учебного процесса.

Во-первых, по каждому изучаемому курсу помимо традиционной программы преподаватель должен разрабатывать календарно-тематический план. Вариант такого плана представлен в Приложении А.

Во-вторых, студент должен уметь планировать и организовывать свою самостоятельную работу. В этом ему может помочь учебная карта самостоятельной работы, вариант которой приведен в Приложении Б.

В-третьих, переход на балльно-рейтинговую систему оценки успеваемости должен быть обеспечен четким и прозрачным учетом выполнения студентом всех видов работ, что позволяет заполнение ведомости успеваемости студентов (Приложение В).

В-четвертых, в связи с тем что процесс обучения все больше и больше становится ориентированным на индивидуальное обучение (особенно это касается магистерского уровня подготовки), целесообразно каждому студенту разрабатывать индивидуальный план обучения (Приложение Г).

В-пятых, рабочие учебные планы наряду с календарно-тематическими планами и индивидуальными планами студентов составляют основу для составления расписания занятий, поэтому необходимо обеспечить четкую координацию деятельности всех участников этого процесса. Рабочий учебный план дает информацию о включении той или иной дисциплины в учебный процесс и сроках ее изучения. Разработанный календарно-тематический план предоставляет информацию о содержании и графике изучения этой дисциплины.

Индивидуальный учебный план студента информирует о выбранных курсах. Следовательно, необходимо регламентировать последовательное прохождение всех этих этапов по срокам. Кроме того, в расписании занятий должно быть четко указаны место и время контактных часов.

Особого внимания заслуживает вопрос об учете нагрузки преподавателей при использовании дистанционных технологий обучения. В этом случае также необходимо определить основную единицу измерения.

Таким образом, не претендуя на полный и всеобъемлющий охват вопросов, связанных с изменениями в организации учебного процесса при переходе на кредитную систему, следует отметить, что она предполагает более эффективное использование имеющихся в системе высшего образования ресурсов, обеспечивает более четкую и прозрачную организацию учебного процесса, в большей степени позволяет не только учитывать, но и удовлетворять индивидуальные предпочтения обучающихся и в конечном итоге получать студентами не только большого багажа знаний, но и определенных умений и навыков.

1.5. Кодификация дисциплин учебного плана

В целях повышения эффективности, качества, прозрачности, ясности в организации учебного процесса необходимо предусмотреть и обеспечить четкую и ясную классификацию дисциплин учебного плана. Анализ опыта работы университетов Европы и США позволяет найти общие признаки и тенденции в формировании и реализации академической политики в обеспечении высокого уровня образовательных услуг, который является важнейшим фактором конкурентоспособности вуза на европейском и мировом образовательных и научно-исследовательских рынках. Как правило, каждый университет обладает не только значительной автономией во всех сферах своей деятельности, но и несет всю ответственность за уровень подготовки своих выпускников и качество своей работы в целом.

В развитых странах нет единой общегосударственной или национальной системы кодификации учебных курсов. Каждый университет предлагает свои варианты обозначения курсов с учетом тех задач, которые решаются студентами при их изучении. Об-

щепринятым считается трехуровневая подготовка выпускников – бакалавры, магистры, аспиранты. Наполнение программ каждого уровня целиком зависит от университета. Однако постепенно сложились требования к выпускникам каждого уровня, которые вследствие конкуренции в образовательном пространстве и вызовов динамичной жизни перманентно совершенствуются, заставляя университеты неусыпно отслеживать все изменения и новинки в учебном процессе, чтобы всегда быть готовыми подтвердить свою высокую репутацию.

Поскольку рынок труда требует самые разнообразные кадры, постольку университеты стремятся на базе общего профессионального ядра предлагать по программам бакалавра или магистра различные специализации. Так, бакалавр экономики может иметь специализацию в экономической теории или анализе хозяйственной деятельности, быть готовым преподавать экономические дисциплины в средней школе или работать в брокерской фирме, обрабатывать данные в статистическом бюро или обсчитывать инвестиционные проекты. Ряд университетов, которые сочетают гуманитарную и техническую подготовку, делают общую программу бакалавра экономики и бакалавра-инженера в соответствующей отрасли. Имеют место и другие сочетания, которые позволяют бакалаврам экономики уже в университетах получить необходимую для государственных институтов или бизнеса специализацию.

Университеты готовят магистров экономики по программам, которые настолько многообразны, что трудно поддаются счету. Каждая магистерская программа – это по сути специализированная подготовка. Но все программы магистра экономики имеют общее профессиональное ядро. Более того, даже в рамках каждой программы возможны два направления – теоретическое и прикладное. К примеру, в Нью-Йоркском университете учебные курсы нацелены на подготовку студентов к теоретической работе, помечаются буквой **T**, а к практической деятельности – **P**. Имеет значение и уровень изучения математики. Студенты могут выбрать курс, требующий повышенных или обычных математических знаний. В целом же математическая подготовка является строго обязательной для получения степени бакалавра экономики, и тем более – магистра экономики.

Во всех университетах обращается внимание абитуриентов на тот уровень и объем знаний, которыми они должны обладать, чтобы стать студентами школы бакалавров. Если необходимых знаний у абитуриента нет, то он может пройти подготовительную подготовку, которая включает изучение языка, философии, математики, истории, культуры, права и других дисциплин.

В целом учебная программа бакалавра делится на четыре цикла курсов:

- мировоззренческий;
- инструментально-коммуникационный;
- профессиональный;
- специализированный.

Освоение каждого цикла обусловлено установленным порядком изучения предлагаемых дисциплин. Это выражается, в частности, кодом курса, в котором фиксируется и уровень курса, и его длительность, и его альтернативность или обязательность. Принцип и символы кодификации курсов определяются университетами и потому весьма разнообразны. Но во всех случаях четко выделяются предметы для бакалавров и для магистров. Значительная часть курсов предлагается студентам по выбору.

Особое внимание университеты обращают на одаренных и инициативных студентов, которым предоставляется право обучаться по индивидуальному плану и выполнять индивидуальные исследовательские проекты. И эти виды курсов также кодируются.

Для развития аналитических способностей студентов, их умения аргументировать и отстаивать свое мнение в магистерских программах предлагаются так называемые дискуссионные курсы, то есть комбинированные лекции-семинары, где обсуждаются самые актуальные проблемы экономического развития. Такие курсы относятся к наиболее продвинутым.

Нередко магистерские программы выступают частью программ аспирантов. В этом случае выпускник магистратуры сразу приступает к аспирантской программе при соответствующей кодификации курсов. В объединенной программе «магистр–аспирант» ключевую роль играют не письменные, а устные экзамены.

В зарубежных университетах господствует инновационный подход к образовательному процессу. С одной стороны, четко удержива-

ется профессиональное ядро по всем программам (в т.ч. бакалавра, магистра), а с другой – предлагаются новые курсы, которые отражают новые явления в экономике и науке. Об этом, к примеру, свидетельствует введение в последние годы во всех университетах курса политической экономии, который призван раскрывать студентам значимость института государства в современном развитии и показать роль общенациональных интересов при реализации интересов каждого индивида. В 1615 г. появился термин «политическая экономия», автор которого А. Монкретьен убеждал короля Франции употребить державную власть для помощи бизнесу и создания условий для предпринимательства. Теперь, в начале XXI в., внимание вновь обращено к государству, что и нашло отражение в курсах политической экономии. При этом традиционный курс «экономика общественного сектора» продолжает занимать своё место на всех уровнях подготовки.

В университетах созданы условия для безграничного удовлетворения желания студентов расширить и углубить свои познания и навыки путем изучения факультативных курсов, а также большого количества курсов по выбору. Однако объем программы и бакалавра, и магистра строго ограничен. Так программа бакалавра оценивается в 128 кредитов – по 16 кредитов в семестр при четырехлетней подготовке. Факультативные курсы кредитному учету не подлежат, хотя и указываются в учебной карте студентов.

Сам учебный процесс построен таким образом, что аудиторная групповая работа сведена до оптимального минимума, а основной объем работы студенты выполняют самостоятельно и отчитываются перед преподавателями во время индивидуальных встреч. Как известно, в зарубежных университетах профессора в течение учебного года ежедневно работают в своих кабинетах и для студентов указывают часы встреч по расписанию, а также по договоренности. Вместе с тем, несмотря на широкое внедрение в методику преподавания современных технологий, включая дистанционное, компьютерное обучение, роль преподавателя возрастает, а не падает.

Рассмотрим теперь практику кодификации учебных курсов в различных университетах мира.

Гарвардский университет

- Естественные и технические факультеты:
 - 1–99 Бакалавры (низший уровень)
 - 100–199 Бакалавры и магистры (средний уровень)
 - 200–299 Магистры (высший уровень)
 - 300–399 Магистры (курсы дискуссионные и исследовательские, высший уровень)
- *Экономика, государственное управление, история, психология и религиоведение имеют четырёхзначные номера:*
 - 910–999 Бакалавры (низший уровень)
 - 1000–1999 Бакалавры и магистры (средний уровень)
 - 2000–2999 Магистры (высший уровень)
 - 3000–3999 Магистры (курсы дискуссионные и исследовательские, высший уровень)
- Возрастание числа в номере курса означает возрастание его сложности.
- В нумерации курсов после числа могут использоваться различные символы:
 - hf – половина курса в семестр, весь курс в течение года;
 - г – в случае провала курс можно повторить для получения кредитов;
 - * – перед записью на курс получить согласие преподавателя, отмеченное в учебной карте студента;
 - [] – курс не предлагается в данном учебном году;
 - () – день, отмеченный в скобках, указывается по желанию преподавателя.
- Нумерация курсов в каталоге состоит из четырех цифр, которые используются для компьютерной идентификации и записи в учебных картах студентов; в каталоге особо выделяются специальные формы обучения для магистров – **Time** – и для бакалавров – **Independent Study** – с соответствующими номерами:
Independent Study 9999,
Time-R 7700, **Time-C** 8899, **Time-T** 8811.
- После номеров курсов дискуссионных и исследовательских обязательно указывается фамилия преподавателя.
- Большинство курсов имеют определенные экзаменаци-

онные группы, к которым они включаются в зависимости от времени занятий. Тьюторские курсы и курсы уровня 300/3000 не входят в экзаменационные группы.

Пример записи в каталоге

Название: **Экономикс 1815. Социальные проблемы американской экономики**

Номер в каталоге: 3130
Преподаватель: Лоуренс Кац
Время занятий: hf (половинный курс), осенний семестр, Пн., Ср., 14:30–16:00. Экз. группы: 7,8
Описание курса: (дается описание из 72 слов)
Дополнительная информация: Подготовка исследовательского доклада обязательна

Курсы Department of Economics нумеруются следующим образом

900–999	Тьюторство и исследовательские семинары для старшекурсников по экономикс
1000–1099 и 2000–2099	Общий экономикс; Экономическая теория; История экономикс
1100–1199 и 2100–2199	Эконометрика и количественные методы
1300–1399 и 2300–2399	Экономическая история, Развитие
1400–1499 и 2400–2499	Монетарная и фискальная теории и политика; Экономика общественного сектора
1500–1599 и 2500–2599	Международная экономика
1600–1699 и 2600–2699	Экономика и регулирование отраслевых рынков; Экономика окружающей среды
1700–1799 и 2700–2799	Финансовая экономика
1800–1899 и 2800–2899	Труд, Трудовые ресурсы и распределение дохода; Экономика города
2000–2999	Резерв для одаренных бакалавров по разрешению преподавателя
3000–3999	Магистерские курсы дискуссионные и исследовательские.

Колумбийский университет

Все курсы имеют четырехзначную нумерацию. После номера курса указывается одна или две буквы, которые обозначают подразделение университета, предлагающее данный курс. Особо выделяются курсы междисциплинарные, предлагаемые двумя или более подразделениями, групповые (двумя или более преподавателями), а также курсы общей подготовки (General Studies).

Первая цифра выражает уровень курса:

- 0 Курс, который не дает кредита и не включен для получения степени
- 1 Бакалаврский курс
- 2 Бакалаврский курс, промежуточный
- 3 Бакалаврский курс, продвинутый
- 4 Магистерский курс, открытый для квалификации бакалавров
- 6 Магистерский курс
- 8 Магистерский курс, продвинутый
- 9 Магистерский исследовательский курс или семинар

Если после номера курса есть буква **X**, то курс читается в осеннем семестре, если **Y** – весеннем семестре; если **X, Y** – в обоих семестрах, если **X и Y** – то это годовой курс.

Нью-Йоркский университет

Учебные курсы имеют основной четырехзначный номер. Перед номером курса стоит буква **V**, которая обозначает бакалаврские курсы, буква **G** – магистерские курсы. После букв **V** и **G** указывается номер подразделения университета. **Department of Economics** имеет номер **31**. Например, **V31.0101-0102** означает годовой бакалаврский курс. **Department of Economics** имеет две основные специализации на базе общей подготовки. Поэтому после названия каждого курса ставится буква **P** (специализация по политике) или **T** (специализация по теории). После номера указывается количество кредитов за этот курс.

Экономические курсы делятся на четыре основные группы. Базовые курсы есть на первом и втором годах обучения, их номера меньше **0100**. Курсы, имеющие номера **0100-0199**, не требуют предварительного изучения. Курсы по выбору **0200-0299** требуют изучения базовых курсов первого года. Курсы по выбору с номерами **0300** и выше требуют изучения базовых курсов второго года. Отдельно

выделяются номера курсовых работ по предметам. Например, курсовая работа по экономической теории (специализация Т) имеет номер **V31.0375**, по эконометрике (Р) – **V31.0380**. Особо выделяются курсы для независимого, индивидуального графика обучения. Например, **V31.0997**, **V31.0998**. Соответственно для магистров **G31.0997** и **G31.0998**. Отдельно нумеруются завершающие исследовательские работы **V31.400** и **G31.400**.

Принстонский университет

В университете требуется жесткая последовательность в освоении учебных программ, что подробно указывается в требованиях к уровню знания студентов. Обычно курсы имеют трехзначную базовую нумерацию. Курсы с **100** и **200** номерами доступны для всех студентов. Нумерация **300**, **400** и **500** означает продвинутые курсы. Перед номером курса имеется обозначение подразделения. Например, по экономике **ЕСО 101**, за которым следует **ЕСО 301** и **ЕСО 304** и микроэкономике **ЕСО 302** и **ЕСО 305**, а также по эконометрии **ЕСО 303** и **ЕСО 306** преподаются в двух вариантах в зависимости от уровня математической подготовки **МАТ 103** и выше.

Лондонская школа экономики

В лондонской школе экономики учебные курсы расположены на трёх уровнях – бакалаврские, магистерские и исследовательские. При этом код курса состоит из обозначения департамента (в данном случае **Department of Economics – Ec**) и трехзначного числа. В каталоге Лондонской школы экономики **Department of Economics** представлен следующими курсами.

Уровень бакалавров

Эк 100	Экономикс А
Эк 102	Экономикс В
Эк 201	Принципы микроэкономикс I
Эк 202	Принципы микроэкономикс II
Эк 210	Принципы макроэкономикс
Эк 220	Введение в эконометрику
Эк 221	Принципы эконометрики
Эк 230	Европейская экономическая политика
Эк 301	Продвинутый экономический анализ

- Эк 302 Политическая экономия
- Эк 303 Экономический анализ Европейского союза
- Эк 305 Экономический анализ институтов
- Эк 307 Экономика развития
- Эк 309 Экономическая теория
- Эк 311 История экономики: как изменялись теории
- Эк 313 Экономика отраслевых рынков
- Эк 315 Международная экономика
- Эк 317 Экономика труда
- Эк 319 Математический экономикс
- Эк 321 Монетарная экономика
- Эк 325 Экономика общественного сектора
- Эк 331 Количественный экономический проект
- Эк 333 Проблемы прикладной эконометрики

Уровень магистров

- Эк 400 Вводные курсы в математику и статистику
- Эк 402 Методы экономических исследований
- Эк 404 Современные экономические проблемы
- Эк 406 Анализ экономической политики
- Эк 411 Микроэкономикс для магистров науки
- Эк 413 Макроэкономикс для магистров науки
- Эк 421 Международная экономика
- Эк 423 Экономика труда
- Эк 424 Монетарная экономика
- Эк 426 Экономика общественного сектора
- Эк 427 Экономика отрасли
- Эк 428 Развитие и рост
- Эк 430 Рынки капитала
- Эк 436 Экономика регионального и городского планирования
- Эк 437 Экономические аспекты городских изменений
- Эк 440 Микроэкономикс и макроэкономикс общественной политики
- Эк 441 Продвинутый микроэкономикс
- Эк 442 Продвинутый макроэкономикс
- Эк 450 Экономика города и транспорта
- Эк 453 Политическая экономия
- Эк 475 Количественный экономикс

- Эк 476 Контракты и организации
- Эк 483 Продвинута микроэкономическая теория
- Эк 484 Экономический анализ
- Эк 485 Вопросы продвинутой эконометрики
- Уровень научно-исследовательской работы*
- Эк 501 Работа в семинарах по прогрессу
- Эк 510 Международная экономика для студентов-исследователей
- Эк 511 Экономика труда для студентов-исследователей
- Эк 512 Монетарная экономика для студентов-исследователей
- Эк 513 Экономика общественного сектора для студентов-исследователей
- Эк 514 Экономика отрасли для студентов-исследователей
- Эк 515 Развитие и рост для студентов-исследователей
- Эк 516 Контракты и организации для студентов-исследователей
- Эк 517 Продвинутая микроэкономическая теория для студентов-исследователей
- Эк 518 Проблемы продвинутой эконометрической теории для студентов-исследователей
- Эк 521 Экономика труда с макроэкономической теорией для студентов-исследователей
- Эк 522 Монетарная экономика с макроэкономической теорией для студентов-исследователей
- Эк 523 Политическая экономия для студентов-исследователей
- Эк 524 Эмпирические методы в прикладной экономике

Обращает на себя внимание тот факт, что на всех уровнях студентам предлагаются курсы по политической экономии наряду с уже существующими курсами экономикс. Так происходит во всех университетах. Проблемы экономического развития последних лет требуют подготовки кадров, способных понимать, изучать и выражать общенациональные интересы, интересы государств и их союзов. Именно эти вопросы и находят отражение в курсах политической экономии.

Учитывая сложившуюся мировую практику, российским вузам, на наш взгляд, также необходимо предоставить возможность самостоятельно разрабатывать принципы кодификации учебных

дисциплин. При этом целесообразно предусмотреть обязательную идентификацию дисциплины с соответствующим циклом (мировоззренческим, инструментально-коммуникационным, профессиональным, специализированным) ГОС ВПО. Кроме того, в качестве кодификационных единиц могут выступать:

- кафедра, факультет или иное подразделение вуза, обеспечивающее чтение курса;
- уровень образовательной программы: подготовка бакалавров, подготовка магистров;
- статус и уровень курса: федеральный/вузовский, подготовительный/базовый/продвинутый, исследовательский, обязательный/ элективный/ факультативный и т.п.

1.6. Роль преподавателя в реализации новых стандартов ВПО

Преподаватели и студенты являются основными субъектами учебного процесса в вузе. В российской системе образования традиционно роль преподавателя в учебном процессе являлась более активной, чем студента. Это было обусловлено тем, что основное внимание уделялось содержанию обучения, т.е. процессу формирования и передачи знаний и навыков от преподавателя студенту, необходимых для последующей их практической деятельности.

Преподаватель, как правило, самостоятельно или в составе авторского коллектива разрабатывает и представляет соответствующий учебный курс. В такой ситуации он играет ведущую и доминирующую роль. Преподаватель не только выступает в роли эксперта, определяющего содержание, объем, форму передачи знаний, но также должен уметь организовывать и вести разные формы аудиторных занятий со студентами, в том числе использовать активные методы обучения: групповые дискуссии, деловые игры и т.д. Преподаватель разрабатывает способы мотивации обучающихся, формы промежуточного и итогового контроля за степенью усвоения студентами учебного материала.

Комплексное преобразование системы высшего образования в России требует нового осмысления всего процесса обучения в высшей школе, модификации форм и методов педагогической деятель-

ности, изменения подхода к вопросу о роли и функциях преподавателя вуза.

Новые стандарты подготовки кадров с высшим профессиональным образованием, переход на систему учета объема выполненной студентом работы в академических кредитах предполагают повышение роли самостоятельной работы в подготовке высококвалифицированных кадров. Часы, отводимые на самостоятельную работу студентов, и раньше выделялись в учебных планах вузов. Однако вопросам их учета, содержательного наполнения, организации самостоятельной работы как необходимой составляющей выполнения студентами учебного плана, должного внимания не уделялось.

В новых условиях особое значение приобретает не только содержательная сторона процесса обучения, но также формирование и развитие у студентов навыков самообучения. Необходим переход от пассивного восприятия ими знаний, передаваемых преподавателем, к активному, когда знания во многом вырабатываются самими обучающимися в процессе самостоятельной работы, осуществляемой под контролем преподавателя. В этой ситуации у студента появляется сопричастность к процессу обучения, его роль в процессе получения образования становится более активной. В связи с этим преподаватель должен выступать не только в роли эксперта, определяющего объем знаний, необходимых для студента, и передающего их, хотя эта функция не отпадает, но также в роли соратника и помощника по обучению. Он должен оказывать активное содействие студентам в процессе формирования и развития у них навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой; самостоятельного выполнения заданий, связанных с будущей профессиональной деятельностью, а на более высоких ступенях обучения – навыков самостоятельной научно-исследовательской работы.

В последние годы недостаточно внимания уделяется преподавателями выполнению воспитательной функции. Воспитательный процесс в вузах предполагает формирование у студентов чувства сопричастности к деятельности всего учебного заведения, его традициям, уважительного отношения к преподавателям, сотрудникам и другим студентам, ответственного отношения к процессу обучения, бережное отношение к материально-технической базе вуза. Такой процесс предполагает активное вовлечение студентов в научную и обще-

ственную жизнь вуза, привлечение их к практической деятельности в рамках отдельных его структурных подразделений, развитие форм профессионального общения между преподавателями и студентами, например, в виде проведения научных студенческих конференций, организации научных студенческих кружков и т.д. Наиболее эффективные формы воспитательного процесса в вузе формируются в процессе общения преподавателей и студентов.

Преподаватель выполняет важные функции в области социализации личности студента, в его подготовке к жизни в усложняющемся обществе, т.е. в формировании личностных и межличностных, общих знаниевых и общих деятельностных компетентностей. Это относится ко всем преподавателям вуза. При этом важную роль играет коммуникативная компетентность самого преподавателя, т.е. владение эффективными приемами и методами межличностного общения.

Особые задачи стоят перед преподавателями, осуществляющими профессиональную подготовку студентов, т.е. формирование их профессиональных компетентностей: межличностных профессиональных, общепрофессиональных, деятельностных профессионального характера. Формирование необходимых компетентностей у студентов предполагает и развитие соответствующих профессиональных компетентностей у преподавателей. Это необходимое условие повышения качества и эффективности педагогической деятельности, которое предполагает регулярное прохождение преподавателем различных форм повышения квалификации, активное их участие в научных исследованиях в сфере профессиональной деятельности.

Повышение профессиональной компетентности – важное условие обеспечения международной компетентности педагогических кадров, которая является необходимым условием интеграции российской системы образования в международное образовательное пространство.

Таким образом, в условиях перехода на новую систему образовательных стандартов роль преподавателя в вузе меняется. При этом, наряду с появлением новых, основные задачи выполняемые преподавателем ранее, сохраняются. К числу основных задач преподавателя относятся: 1) передача студентам предметных и методологических знаний теоретического и прикладного характера с акцентом на про-

блемных вопросах; 2) активизация самостоятельной познавательной деятельности студентов; 3) развитие у студентов навыков самостоятельного мышления, самостоятельной практической деятельности в профессиональной сфере; 4) формирование у студентов навыков адаптивного поведения, т.е. умения ориентироваться в сложных экономических и социальных ситуациях, находить и принимать практические решения в области профессиональной деятельности; 5) разработка форм и методов мотивации студентов к углубленному изучению учебного материала; 6) разработка наиболее эффективных форм промежуточного и итогового контроля знаний студентов.

Формы и методы педагогической деятельности

В процессе реформирования системы высшего образования в стране неизбежно происходит изменение форм взаимодействия преподавателей и студентов, меняется технология, методы и средства обучения, методики преподавания отдельных дисциплин. Основными формами взаимодействия преподавателя и студента в высшей школе России в течение многих лет являлись лекционные и семинарские (практические) занятия. Индивидуальная работа со студентами осуществлялась преимущественно в форме написания курсовых и дипломных работ. Индивидуализация процесса обучения, усиление внимания к самостоятельной работе студентов предполагают необходимость появления наряду с традиционными новыми форм такого взаимодействия.

Для выполнения задач, которые встают перед высшей школой в связи с реализацией основных принципов Болонской декларации, основными формами взаимодействия преподавателя и студента должны стать:

1) взаимодействие между основными субъектами учебного процесса в ходе чтения лекций. Форма такого взаимодействия является достаточно пассивной. Но в современных условиях способы преподавания лекционного материала должны стимулировать студентов к углубленному изучению преподаваемой дисциплины. Учитывая сокращение аудиторной нагрузки, и прежде всего лекционной ее составляющей, лекции должны носить, как правило, проблемный характер, что активизирует самостоятельную познавательную деятельность студентов. На более высоких ступенях обучения, например, в магистратуре, данная форма взаимодействия представляется малоэффективной;

2) активная форма взаимодействия между всеми участниками учебного процесса, т.е. взаимодействие между преподавателем и группой студентов, а также студентов между собой под руководством преподавателя. Традиционно такая форма взаимодействия преподавателя со студентами считалась наиболее эффективной. Она предполагает проведение семинарских (практических) занятий, научных студенческих конференций. При переходе на систему академических кредитов названная форма взаимодействия становится основной формой аудиторной работы со студентами;

3) индивидуальное взаимодействие преподавателя со студентом, в наибольшей степени соответствующее современным требованиям к организации процесса обучения. Это наиболее активная форма, при которой процесс обучения строится как диалог между его субъектами. Преподаватель строит процесс индивидуального взаимодействия со студентом в соответствии с тем, насколько данный студент глубоко изучил соответствующий учебный материал. Индивидуализация процесса обучения предполагает не только непосредственное общение со студентом в аудитории во время контактных часов, но и общение по электронной почте, через систему Интернет.

4) студент непосредственно взаимодействует с образовательными ресурсами, т.е. самостоятельно изучает печатные издания, электронные учебники, работает в электронных библиотеках, с интерактивными базами данных. Роль преподавателя в этом процессе состоит в том, что студент использует как внутренние, так и внешние по отношению к данному курсу ресурсы, т.е. общедоступные электронные библиотеки, электронные журналы, базы данных и т.п., рекомендованные преподавателем. При этом к числу внутренних ресурсов относятся материалы по данному курсу, подготовленные как лично преподавателем, так и коллективом соответствующей кафедры. Важно при этом, чтобы студент имел доступ к внешним ресурсам. Если же такой доступ ограничен, то использование указанных ресурсов носит рекомендательный характер.

Сочетание всех приведенных форм взаимодействия преподавателя и студента, основанное на широком использовании наиболее совершенных методов обучения, обеспечивает наибольшую эффективность процесса обучения. Одним из важнейших при этом является вопрос о соотношении и взаимодополнении указанных форм

взаимодействия преподавателя и студента в учебном процессе. Соотношение названных форм определяется тремя обстоятельствами: 1) количественными соотношениями между отдельными видами учебной работы, заложенными в образовательном стандарте; 2) количественным соотношениям между аудиторной и самостоятельной работой студентов, предусмотренным учебным планом вуза; 3) степенью подготовленности вуза и его отдельных преподавателей к активной индивидуальной работе со студентами, к расширению масштабов самостоятельной их работы.

Для эффективного использования форм индивидуальной работы со студентами, а также для непосредственного взаимодействия студента с образовательными ресурсами необходим соответствующий уровень обеспеченности учебного заведения квалифицированными педагогическими кадрами и материально-техническими ресурсами. Учебное заведение должно иметь необходимые библиотечные фонды, включая доступ студентов к ресурсам электронных библиотек, электронных баз данных. Необходимым условием для индивидуализации работы со студентами является соответствующий уровень обеспеченности учебного процесса аудиторным фондом.

Вопрос о сочетании указанных выше форм взаимодействия преподавателя и студента решается вузом, но при этом необходимо, чтобы соблюдалось установленное Государственным образовательным стандартом соотношение между максимальным объемом аудиторной нагрузки студента в неделю и общим объемом его учебной нагрузки, включая самостоятельную работу, которое составляет: для бакалавров 27 часов и 54 часа соответственно, а для магистров 14 часов и 54 часа. Соотношение между аудиторной и самостоятельной работой устанавливается учебным планом.

После того как установлено соотношение между приведенными выше формами взаимодействия между преподавателем и студентом по каждой учебной дисциплине, перед преподавателем встает задача разработки методического инструментария, необходимого для эффективного использования соответствующей формы взаимодействия в процессе обучения студентов. Роль такого инструментария заметно возрастает в условиях расширения самостоятельной работы студентов

Вопрос о выборе методов преподавания дисциплины, включая чтение лекций и проведение семинаров, должен решаться педаго-

гическим коллективом кафедры. Но при этом каждый преподаватель имеет право использовать собственные методические приемы проведения занятий, которые с его точки зрения являются наиболее эффективными. При взаимодействии преподавателя с группой студентов в качестве главных принципов должны использоваться принципы активного группового обучения, взаимообучения, эффективного обмена знаниями и профессиональным опытом.

К числу методов, которые позволяют эффективно реализовать указанные принципы, относятся: дискуссии, деловые игры, моделирование экономических ситуаций, «мозговые атаки», проектные группы и т.д.

В задачи преподавателя входит не только чтение лекций и проведение семинаров, но и индивидуальное консультирование студентов, проверка и комментирование выполненных ими самостоятельных работ. Во время консультаций должны рассматриваться наиболее значимые, сложные, дискуссионные вопросы, ответы на которые самостоятельно студенту получить сложно.

Формы и методы, используемые для организации самостоятельного изучения студентами части курса, должны обеспечивать:

- заинтересованность студентов в процессе обучения;
- усвоение нового материала за минимально возможное время;
- использование потенциальных возможностей логического мышления и памяти студента.

Организация учебного материала, предоставляемого студенту для самостоятельного изучения, должна максимально способствовать усвоению студентами знаний, содержать продуманную систему самоконтроля, обеспечивать модульность изучения курса. С этой целью необходимо использовать не только традиционные учебные материалы, т.е. учебники, учебные пособия, сборники задач, практикумы, но и электронные учебники, электронные базы данных, электронные библиотеки. Электронные учебники представляются наиболее эффективным видом учебных материалов, так как они предоставляют не только структурированную информацию по курсу, но и выполняют тестирующие функции, обеспечивающие самоконтроль полученных знаний.

Развитие форм самостоятельной работы студентов предполагает необходимость активного взаимодействия между преподавателем и

студентом в процессе выполнения ими индивидуальных заданий. Студенты должны иметь возможность оперативно задавать индивидуальные вопросы преподавателю и получать на них ответы, что возможно только на базе использования элементов дистанционного обучения.

Широкое использование сетевых технологий – важное условие для эффективной реализации практически всех форм взаимодействия преподавателей и студентов. Такие технологии могут быть построены на базе локальных сетей и сети Интернет. В сети могут быть представлены электронные библиотеки, электронные учебники, обучающие и тестирующие программы, учебно-методические материалы, предназначенные как для освоения основной учебной программы по изучаемому курсу, так и для самостоятельной работы студентов. С помощью сети можно организовать общение и личные консультации студентов с преподавателем.

Структура и объем педагогической нагрузки. Подготовка новых материалов, используемых в учебном процессе.

Для исключения дублирования, обеспечения логической последовательности в изучении материала, взаимосвязанного, но преподаваемого в разных курсах, а также обеспечения того, чтобы загруженность студента учебной работой не превышала установленной ее продолжительности, необходим обмен рабочими планами и программами курсов. В связи с этим большая роль в вузе должна отводиться методической работе, проведению специальных методологических семинаров преподавателей с целью выработки механизма, обеспечивающего выполнение указанных выше требований к взаимодействию между преподавателями.

Переход на систему академических кредитов предполагает, что для успешного освоения учебной дисциплины и получения соответствующего количества кредитов студент должен выполнить определенный объем работы в рамках аудиторных занятий, которые на этапе подготовки бакалавра подразделяются на лекционные и семинарские занятия; выполнить определенный объем самостоятельной работы, результаты которой проверяются и анализируются преподавателем во время контактных часов. Количество кредитов, выделяемых на контактные часы, для студентов в стандарте не устанавливается. Их доля в объеме самостоятельной работы устанавливается учебным планом вуза. Реальное число таких часов для каждого студента индивидуально.

С переходом на систему академических кредитов меняется и структура нагрузки преподавателей. Если раньше она включала аудиторские занятия и руководство самостоятельной работой студентов, т.е. консультирование студентов, которое осуществлялось не на регулярной основе и в качестве самостоятельного вида учебной нагрузки преподавателя не учитывалось, то при переходе на систему академических кредитов в структуре педагогической нагрузки появляется три составляющих:

- 1) общие аудиторские занятия;
- 2) индивидуальные аудиторские занятия (контактные часы);
- 3) организация и руководство самостоятельной работой студентов.

Сокращение аудиторской нагрузки и четкая регламентация ее размеров предполагает, что соответствующим образом изменяется аудиторская составляющая нагрузки преподавателя. Аудиторские занятия традиционно включали два вида: лекции и семинары. При этом на лекциях, как правило, излагались содержательные вопросы курса. В условиях сокращения аудиторской нагрузки представляется целесообразным увеличить удельный вес активных форм проведения занятий, т.е. семинаров и практических занятий. При этом характер лекций также меняется. Они должны носить проблемный характер. В таких условиях высокие требования предъявляются к профессиональной компетентности преподавателя, к методическому обеспечению учебного процесса. Студенты должны быть в полной мере обеспечены основной учебной литературой, включающей базовые учебники и учебные пособия, в которых излагаются содержательные вопросы курса.

На более высоких ступенях обучения аудиторские занятия не подразделяются на лекции и семинары. Форма проведения занятий выбирается преподавателем с учетом степени подготовленности студентов, наличия необходимых учебных материалов и т.д.

Увеличение доли самостоятельной работы в общем объеме учебной нагрузки студентов предполагает, что в функции преподавателя и соответственно в структуру затрат его рабочего времени входят часы на подготовку индивидуальных заданий для студентов, которые выполняются ими самостоятельно, на разработку комплектов необходимых методических материалов по выполнению этих заданий, на проведение индивидуального консультирования студентов, на

проверку выполненных заданий, а также время на обсуждение выполненного задания, на уточнение и разъяснение вопросов, которые оказались недостаточно хорошо усвоены студентом. Таким образом, время, связанное с организацией и руководством самостоятельной работой студентов для преподавателя, включает две составляющие: внеаудиторное время и контактные часы, во время которых осуществляется индивидуальное общение преподавателя со студентом, или с частью студенческой группы, выполнявшей самостоятельные задания, связанные между собой.

Контактные часы должны быть включены в учебное расписание для каждой группы. Для преподавателя такие часы являются обязательной формой аудиторной нагрузки, которая при прежней системе обучения отсутствовала. Таким образом, при переходе на систему академических кредитов прямая аудиторная нагрузка преподавателя включает лекции, семинары и контактные часы.

Соотношение между числом часов лекций, семинаров и контактных часов устанавливается учебным планом вуза. При этом на уровне подготовки бакалавров соотношение между собственно аудиторными часами (лекции и семинары) и контактными часами может меняться. На младших курсах в условиях отсутствия у студентов навыков самостоятельной работы число кредитов, получаемых за учебный курс, в большей степени должно состоять из занятий, проводимых под контролем преподавателя, и в меньшей степени – из самостоятельной работы. Это связано с тем, что на младших курсах основное внимание уделяется изучению дисциплин, составляющих федеральный компонент инструментально-коммуникационного и профессионального блоков, в процессе изучения которых большое внимание уделяется формированию у студентов деятельностных профессиональных и общепрофессиональных компетентностей. На старших курсах доля самостоятельной работы увеличивается. Следовательно, должна увеличиваться и доля контактных часов в прямой аудиторной нагрузке преподавателя.

Контактные часы должны устанавливаться каждому преподавателю, ведущему семинарские и практические занятия, на группу студентов. Преподавателям, читающим лекции, такие часы устанавливаются не на группу, а на лекционный поток. При этом вопрос о содержательном заполнении времени, отведенного лектору для

контактных часов, является не менее сложным. Контактные часы не должны стать формой прочтения дополнительной лекции, так как по своему содержанию они предназначены для индивидуального общения студентов с преподавателем. Следовательно, во время таких занятий лектор может отвечать на вопросы по соответствующей проблеме, ответы на которые студенты не смогли найти в рекомендованной учебной литературе, может давать дополнительные консультации по углубленному изучению соответствующих разделов курса, обсуждать дискуссионные проблемы и т.п. Таким образом, вопрос о содержательном наполнении контактных часов для лектора и преподавателя, ведущего семинарские занятия, решается по-разному.

Планирование рабочего времени – необходимый этап методической работы преподавателя при подготовке к проведению занятий по соответствующему курсу. При этом не только составляется план чтения лекций, разрабатываются планы проведения семинарских занятий, но и планируется проведение контактных часов. Студенты должны заранее знать, по каким темам курса они могут проконсультроваться с преподавателем в соответствующий день и час, когда будут обсуждаться проблемные вопросы, возникшие у них при самостоятельной работе над отдельными вопросами или темами курса.

Вопрос о нормировании затрат рабочего времени преподавателя, связанных с подготовкой индивидуальных заданий для студентов, разработкой соответствующего их методического обеспечения, проверкой выполненных работ, а также подготовкой дополнительных рекомендаций для каждого студента по углубленному изучению поставленной перед ним проблемы является весьма сложным, однозначного ответа на который в настоящее время дать нельзя. Необходимо наличие соответствующего опыта педагогической работы в данной области по разным учебным курсам и его обобщение.

Объем указанных выше затрат рабочего времени преподавателя зависит от форм самостоятельной работы, выполнение которых является обязательным для студента при изучении данного курса, их трудоемкости, а также количества студентов, с которым работает преподаватель. Одна и та же форма самостоятельной работы, выполняемая по разным курсам, например написание реферата, может иметь разную трудоемкость для студента и для преподавателя. Поэтому при нормировании затрат рабочего времени преподавателя

необходимо предусмотреть не единый норматив таких затрат на подготовку и проверку задания, а пределы, в которых должно это время находиться в расчете на одного студента.

Установление таких пределов – задача не самого преподавателя, а соответствующих учебно-методических подразделений вузов. При этом данные подразделения выполняют еще одну важную функцию: осуществляют контроль за суммарным объемом самостоятельной работы, который должны выполнить студенты по всем дисциплинам, изучаемым в течение семестра (триместра). В связи с этим данные о количестве, формах самостоятельной работы, предлагаемых студентам в течение семестра (триместра), и их трудоемкости для студента целесообразно представлять в соответствующие структурные подразделения вуза еще до начала семестра. Это позволяет заранее проконтролировать соответствие общего объема часов, затрачиваемых студентом на изучение курса, установленному для данной дисциплины числу академических кредитов.

Трудоемкость индивидуального задания для студента зависит не только от его объема, но и от того, насколько продуманно и квалифицированно подготовлены преподавателем соответствующие методические материалы, необходимые для выполнения полученного задания. Соответственно при оценке учебно-методическим подразделением вуза объема работы, выполненной преподавателем, должен учитываться указанный фактор.

Индивидуальное общение со студентом может осуществляться преподавателем не только во время аудиторных занятий, включая контактные часы, но и во внеаудиторное время на базе использования современных интерактивных форм обучения. Наиболее распространенной формой таких контактов является электронная почта, а также наличие у преподавателей индивидуальных сайтов в сети Интернет, которые позволяют соответствующее методическое обеспечение по курсу предоставлять студентам не только в печатном, но и в электронном виде. Учет затрат рабочего времени преподавателя в этом случае является более трудоемким. В данном случае целесообразно составлять график учебной работы преподавателя в сети Интернет с указанием дня недели и времени. Наличие такого графика, хотя и снижает степень оперативности индивидуальных контактов преподавателя со студентом, но позволяет им более четко

организовать свое рабочее время, а также частично учесть затраты рабочего времени преподавателя на проведение индивидуальной работы со студентами.

Таким образом, переход на новые формы учебной работы, на учет объема выполненной студентами работы по каждому курсу в академических кредитах требует серьезного пересмотра всех составляющих педагогической деятельности преподавателя, активизации проводимых им научных исследований, без чего невозможно формирование у студентов навыков самостоятельной научной работы, которые вырабатываются под руководством преподавателя. Постоянное проведение научных исследований – необходимое условие перестройки системы чтения лекционных курсов. Проблемные лекции предполагают, что преподаватель не только знаком с основными направлениями научных исследований в соответствующей области, но и сам ведет активную научную работу.

1.7. Качество образования: взаимодействие вузов и работодателей

Современный рынок труда предъявляет особые, порой противоречивые требования к работнику – необходимы не только базовый высокий уровень профессиональной подготовки, но и углубленные специализированные знания, помимо теоретических представлений нужны навыки и опыт практической деятельности, умение работать в команде должно сочетаться с проявлением лидерских качеств, нужно быть дисциплинированным, исполнительным и надежным, но одновременно инициативным, смелым, готовым принимать ответственные решения и идти на риск. Быстрое развитие экономики определяет особый спрос на мобильных работников, открытых к освоению и применению новых знаний, умеющих гибко реагировать на изменения внешней и внутренней среды, готовых к работе в условиях стресса и жестких временных ограничений.

Именно в силу таких сложных и многогранных требований к работникам со стороны работодателей конкуренция на рынке труда за наиболее престижные высокооплачиваемые рабочие места обостряется. Осознавая это, молодые люди и их родители, определяя жизненную стратегию выпускника средней школы, пытаются най-

ти наиболее эффективный путь к статусу конкурентоспособного на рынке труда работника. Желание заниматься интересным творческим трудом, престижным в обществе и высокооплачиваемым, укрепить социальный статус, заложить основу для карьерного роста приводит к выбору в качестве базиса для трудовой жизни получение высшего образования.

Современная теория рассматривает образование вообще, и высшее образование в частности, как социальное и экономическое благо. В качестве социального блага образование рассматривается как фактор, улучшающий качество жизни, обогащающий человека духовно, расширяющий его возможности для полноценной жизни. Как экономическое благо образование приносит доход в виде более высокой оплаты труда более образованных работников. Более высокообразованные работники, как правило, лучше ориентируются на рынке труда, более эффективно организуют поиск работы и потому считаются более защищенными от безработицы. Однако не всякое образование обеспечивает более высокие заработки, а лишь то, на которое есть спрос на рынке труда. Чем выше неудовлетворенный спрос на специалистов, тем выше их заработки, а если полученное образование не требуется современными работодателями, то специалист остается безработным, ему приходится либо переучиваться, либо соглашаться на неквалифицированный труд. Эта проблема, типичная для выпускников вузов во всем мире, в современной России может усугубляться еще и тем, что послекризисное восстановление промышленного производства требует массового притока на предприятия молодых рабочих со среднетехническим образованием. Однако подготовка специалистов этого уровня была практически прекращена в перестроечное десятилетие, а выпускники школ практически стопроцентно настроены на получение высшего образование. Такое противоречие неизбежно обострит конкуренцию среди выпускников вузов на рынке престижных рабочих мест. Вместе с тем существует и проблема конкуренции вузов за абитуриентов, выигрыш в такой конкурентной борьбе во многом определяется показателями успешности трудоустройства выпускников.

Во всем мире большое количество выпускников высших учебных заведений испытывают серьезные проблемы при трудоустройстве, что свидетельствует о недостаточно согласованном развитии рын-

ка труда и рынка образовательных услуг. Неготовность выпускника вуза сразу приступить к полноценной работе, потребность в адаптационном периоде на рабочем месте была отражена в установлении системы государственного распределения и специального статуса молодого специалиста-выпускника высших и средних специальных профессиональных учебных заведений в советский период. Защита от увольнения в первые три года работы, система наставничества и специальные программы адаптации давали возможность недавним студентам приспособиться к требованиям рабочего места, освоить необходимые дополнительные знания и навыки, осознать необходимость выполнения правил трудовой и производственной дисциплины, то есть стать полноценными самостоятельными работниками.

В рыночных условиях наряду с неизбежной недостаточной профессиональной подготовленностью к конкретному рабочему месту, осложняющей успешное трудоустройство, возникает проблема самостоятельного поиска и подбора работы. Как правило, при отсутствии опыта работы выпускники вузов испытывают огромные сложности при составлении резюме, прохождении собеседований и интервью, крайне болезненно переживают отказы работодателей. Кроме того, не умея ориентироваться на рынке труда, они нередко неадекватно оценивают собственные возможности, чересчур завышая или, наоборот занижая их. И то и другое становится препятствием в трудоустройстве.

На помощь выпускникам вузов приходят специализированные службы содействия трудоустройству и карьере, существующие практически во всех учебных заведениях. Эти службы фактически ведут серьезную профориентационную работу со студентами, предоставляя подробную информацию о тех видах работ и возможностях занятости, которые открываются для выпускников той или иной специальности. Попутно эти службы содействуют временной занятости и подработкам студентов, предоставляя не только возможность заработать деньги, но и получить некоторый опыт участия в трудовых отношениях. Этой работе также придается большое значение, поскольку любой опыт работы, по мнению специалистов подобных служб, имеет значение для взросления молодого человека, формирования навыков взаимоотношений во взрослом трудовом коллективе, воспитания трудолюбия, ответственности, дисциплинированности и других качеств, необходимых успешному работнику.

Университеты устанавливают контакты с работодателями, которые обеспечивают студентов возможностями получения практического опыта работы по специальности во время стажировок. Способствуют трудоустройству выпускников и специальные молодежные биржи труда, и проводимые специально для выпускников вузов ярмарки вакансий, и деятельность сообществ, объединяющих выпускников одного учебного заведения. Фактически работа, направленная на успешное трудоустройство выпускников, начинается гораздо раньше получения дипломов. Во время обучения студентам предоставляется возможность ознакомления с работой компаний и организаций, прохождения отборочных комиссий и собеседований. Поскольку на старших, и особенно выпускных, курсах в вузах, как правило, высока доля специализированных дисциплин по выбору студента, постольку сориентировавшись в своих предпочтениях относительно будущей работы, он может выбрать и изучить те курсы, которые позволят углубить теоретические познания в этой области. По западной практике¹⁴ только 15–20% студентов откладывают поиск работы на период после окончания обучения (по российским данным за 2004 г. – 11%)¹⁵. К моменту получения дипломов не менее 30% американских студентов имеют постоянное место работы по специальности, как показывает практика, эти 30% являются наиболее активными и карьероориентированными студентами, многие из которых получают больше одного предложения о работе.

В западных вузах принято поддерживать связь с выпускниками, отслеживать их карьерные пути, активно взаимодействовать с ассоциациями и сообществами выпускников. Рынку ежегодно представляется статистика по тому, как были трудоустроены выпускники. Показатель количества месяцев, потраченных на поиск первого места работы, кардинально влияет на рейтинги вуза, его бренд на рынке образовательных услуг.

¹⁴ «WetFeet Graduate Recruitment Report 2003», San Francisco, 2003. Цитируется по: *Максименко А.Б.* Инфраструктура рынка труда выпускников вузов. Рукопись диссертации. – М., 2005.

¹⁵ Опрос посетителей на сайте www.e-Graduate.ru, 238 респондентов, 2004 г. Цитируется по: *Максименко А.Б.* Инфраструктура рынка труда выпускников вузов. Рукопись диссертации. – М., 2005.

Зарубежные специалисты¹⁶ отмечают, что далеко не всегда представителям бизнеса удается наладить с университетами эффективное сотрудничество, нацеленное на преодоление несоответствия между реальными кадровыми потребностями отраслей экономики и подготовкой в университетах по многим направлениям, на сближение деятельности бизнеса и университетов. В рамках совершенствования механизмов взаимодействия бизнеса и вузов в 2001 г. было принято решение о создании секторальных советов (**Sector Skills Councils**), **формулирующих и определяющих требования** к профессиональной подготовке в соответствии с реальными потребностями различных секторов экономики. Деятельность советов лицензируется и финансируется государством. В задачи региональных советов входит:

- сокращение разрыва между потребностями в актуальных профессиональных знаниях и умениях, оценка будущих потребностей экономики в кадрах;

- осуществление мер, способствующих повышению производительности секторов экономики на основе взаимодействия бизнеса и государственных организаций, предоставляющих образовательные услуги;

- содействие на базе осуществления соответствующих инвестиций расширению потенциала пригодности к занятости индивидов путем развития их профессиональных качеств;

- повышение качества образования и подготовки посредством содействия развитию всех квалификаций высшего образования, ученичества, а также национальных стандартов занятости.

Наряду с поддержкой интересов бизнеса в сфере образования в Великобритании и Германии специалисты высказывают опасение, что безоглядное подчинение учебных программ или даже вузов узким интересам отдельных крупнейших компаний может привести к пренебрежению более широкими интересами и потребностями национального и регионального уровней. Бизнес-сообщество склонно оценивать образование только через призму экономических интересов. Это может привести к пренебрежению не только отдельными

¹⁶ См.: Лукичев Г.А. В поисках эффективного взаимодействия высшего образования и работодателей // Экономика образования. 2005. № 4. С. 10–11.

дисциплинами, но даже целыми направлениями подготовки, не имеющими четко выраженной рыночной направленности, но вносящими неоценимый вклад в науку и культуру¹⁷.

Интересно, что в Великобритании предполагается начиная с 2006 г. внедрить новые профессиональные стандарты для преподавателей вузов и одновременно запустить аккредитованные программы подготовки всех начинающих преподавателей.

В нашей стране отказ от государственного распределения и переход к самостоятельному поиску работы привел к потере контроля вуза за трудоустройством выпускников, тем более отсутствует и мониторинг успешности построения карьеры. (В этой связи более чем странными представляются собираемые с вузов и включаемые в ежегодную отчетность данные о трудоустройстве выпускников, в том числе по специальности и не по специальности. В лучшем случае эта информация может быть основана на экспертной оценке работников учебных частей, составляющих отчеты, а в худшем – на стремлении вуза хорошо выглядеть.) Очевидно, что вузы могут лишь в единичных случаях проследить за тем, насколько выпускники удовлетворены полученными знаниями, какая часть этих знаний пригодилась на работе. Выборочные данные страдают субъективизмом и неполнотой, что не позволяет достоверно судить о том, насколько образование востребовано работодателями. Объективным критерием остается уровень безработицы выпускников, то есть доля тех, кто после окончания вуза не смог найти никакой работы. Однако этот показатель также искажен: во-первых, не все ненашедшие работу официально оформляют статус безработного в центре занятости, во-вторых, выпускник мог найти работу не по специальности и не попасть в статистику нетрудоустроенных, что однако вовсе не означает востребованности его знаний на рынке труда.

Различные формы содействия успешному трудоустройству выпускников, существующие на западе уже многие десятилетия, постепенно набирают силу и в нашей стране. Однако деятельность подобных служб направлена на облегчение поиска работы и опирается на то, что выпускник обладает знаниями, нужными современной экономике. Таким образом, выбор высшего образования дол-

¹⁷ Там же, с. 14.

жен осуществляться с учетом среднесрочного прогноза развития рынка труда. Если отдельному абитуриенту помочь в этом должны профориентационные службы, работа которых со школьниками, к сожалению, совершенно недостаточна, то в масштабах региона регулировать развитие образовательных учреждений должны органы местного самоуправления.

К сожалению, в настоящее время целенаправленной социально-экономической политики согласования профессионального образования с требованиями рынка труда фактически не проводится. Ярким примером этого служит проводимая в стране пока в качестве эксперимента, но охватывающая все больше регионов реформа высшего образования. Стремясь к достижению благой цели – расширению доступа к высшему образованию социально уязвимых групп населения, – авторы реформы допускают, на наш взгляд, ряд серьезных просчетов. Самый главный – не учитываются реальные потребности общества в специалистах, что может привести к крупномасштабной безработице выпускников вузов. Нет широкодоступной информации о затратах на проведение реформы и оценок ее экономической и социальной эффективности. Высшее образование оказывается выхваченным из цепочки образовательных ступеней, что приведет к росту социального неравенства лиц с разным уровнем образования. В целом же, на наш взгляд, коренные преобразования в такой сфере, как образование, требуют всенародного обсуждения, а принятие решений должно проходить в виде референдума.

Оценка работодателями современного состояния российского высшего образования и уровня подготовки молодых специалистов стала предметом специального исследования¹⁸, показавшего, в частности, что важнейшими характеристиками выпускников работодатели считают:

- общий уровень развития и базовые знания молодого специалиста;
- способность системно мыслить, умение перерабатывать большие объемы информации и вычленять главное;

¹⁸ Аналитический центр Эксперт. Вузы и работодатели о выпускниках и реформе высшей школы. – М., 2005.

- умение применять на практике полученные знания, навыки командной работы, умение и желание постоянно учиться;
- нацеленность на карьеру, целеустремленность.

Работодатели считают, что с развитием подобных качеств вузы справляются плохо, они готовы принимать участие в подготовке студентов, так как понимают, что вузы не смогут предоставить выпускнику все необходимые знания для конкретных рабочих мест. Вузы осуществляют важные функции по отбору наиболее способной молодежи, дальнейшему развитию ее интеллекта и научной эрудиции, формированию базовых профессиональных знаний. В то же время целый ряд проблем существует в преподавательской среде – недостаток современных практических знаний и опыта; слабый приток молодых кадров; оторванность преподавания от современного бизнеса; недостаток научного обмена между преподавателями и научным сообществом.

Интересно, что за минувшее десятилетие произошли существенные изменения в требованиях работодателей к выпускникам. В середине 1990-х гг. в качестве обязательного требования работодатели выдвигали наличие опыта работы, а выпускники жаловались, что запросы компаний носят практически взаимоисключающий характер: возраст претендента на работу должен быть до 25, образование – высшее, стаж работы не меньше пяти лет. Без опыта работы во время учебы найти работу после ее окончания было практически невозможно. Сейчас ситуация меняется: «по оценке международного агентства по подбору персонала Kelly Services, стартовая заработная плата российских выпускников составляет \$600–700. При наличии даже небольшого стажа работы по специальности заветная сумма возрастает – 1 год работы позволит получать \$900–1000 в начале карьеры»¹⁹. Таким образом, отсутствие опыта работы несколько снижает стартовую зарплату, но не закрывает доступа к вакансиям.

Однако многие успешные работодатели предпочитают набирать работников прямо со студенческой скамьи, мотивируя свой выбор желанием иметь работников, «не испорченных чужой корпоративной культурой». При этом работодатели обращают серьезное внимание

¹⁹ *Иваницкая Н., Кузнецова Е.* Парадокс образования // Ведомости, март 2006. С. 10.

не только на бренд вуза, но и на оценки, тематику научных исследований, активность в изучении дополнительных программ, участие в научных проектах и конкурсах. Сегодня, чтобы устроиться на работу в хорошую компанию, по мнению Ирины Морозовой, начальника отдела подбора персонала ФК «Уралсиб»²⁰; студенту нужно «участвовать в национальных проектах и исследованиях, отрабатывать свои знания в деловых и ролевых играх, дискуссиях. Кроме того, если вы проявили интерес к крупному банку или компании, о них необходимо узнать дополнительную информацию, ознакомиться с публикациями на нужные темы, с тем, чтобы прийти подготовленным на собеседование, показав свою осведомленность и мотивацию».

Для преодоления разрыва в требованиях к выпускникам и их подготовленности работодатели готовы расширять контакты с вузами. Наиболее крупные и успешно развивающиеся компании рассматривают взаимодействие с вузами как важнейший инвестиционный проект. В этом случае компании уже не ограничиваются пассивным ожиданием «самопроявившихся» претендентов на рабочее место. От формальных заявок на выпускников, организации эпизодических презентаций компании переходят к системному сотрудничеству с вузами, которое включает организацию практик и стажировок студентов, вовлечение компаний в подготовку и корректировку учебных программ, формирование тематики курсовых и дипломных работ, научных исследований и проектных разработок, предоставление студентам дополнительных специализированных курсов, а также пробных тестирований и собеседований; проведение деловых игр и практических занятий, нацеленных на формирование навыков трудоустройства; финансирование целевой подготовки студентов, организацию конкурсов научных работ, предоставление грантов и дополнительных стипендий студентам и преподавателям, материальную помощь вузам в оснащении компьютерами и оборудованием, благотворительные взносы и пожертвования, предоставление преподавателям возможности стажировок в компаниях.

Разработке технологий взаимодействия «вуз–работодатель» посвящены Всероссийские научно-практические конференции «Мо-

²⁰ *Смирнова С.* Умейте сосредоточиться на деталях // *Ведомости*, март 2006. С. 11.

лодой специалист XXI века», которые, начиная с 2001 г., регулярно проводятся в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Менеджеры по персоналу крупнейших российских и зарубежных компаний – лидеров отраслей экономики и представители центров содействия занятости и трудоустройства выпускников ведущих московских и региональных вузов России совместно участвуют в обсуждении вопросов, представляющих взаимный интерес.

В частности, признается, что в настоящий момент многие вузы выпускают студентов с теми знаниями и навыками, которые могут дать, а не с теми, которые ожидают увидеть в молодых сотрудниках работодатели. Дело в том, что между моментом выбора специальности в вузе абитуриентом и его последующим трудоустройством проходит 5 лет. За это время спрос на рынке труда существенно меняется. Точно рассчитать, какие специалисты и в каком количестве будут нужны через 5 лет, практически невозможно. Отсюда необходимость коррекции образовательных программ при активном участии в этом процессе работодателя.

Широкие возможности подстройки образования под требования рынка труда предоставляют производственные практики, когда студенты могут проявить свои знания, решая конкретные задачи, а работодатели – подобрать себе наиболее подходящих работников. Если бы был разработан механизм официального трудоустройства студентов на практику, это помогло бы студентам получить недостающий им ныне опыт преодоления порога «учеба-работа». Тогда все выпускники приобрели бы чрезвычайно полезные навыки правильного составления резюме, заполнения анкет, заключения трудовых договоров, прохождения собеседований.

На основании прошедших во время конференции обсуждений были определены следующие тенденции развития современного рынка высшего образования и рынка труда молодых специалистов²¹:

- при нынешних темпах уменьшения числа выпускников школ и увеличения числа вузов через 3 года количество мест в них будет равно числу абитуриентов, что приведет к жесткой конкуренции на рынке высшего образования;

²¹ См.: Молодой специалист XXI века. Избранные материалы научно-практических конференций 2001–2005 гг.

- стихийный характер процессов развития рынка высшего образования РФ привел к возникновению диспропорций в количественных показателях с ярко выраженным перепроизводством молодых специалистов с гуманитарным образованием;
- на фоне обостряющейся конкуренции рынка высшего образования возрастает стремление вузов прилагать усилия к совершенствованию системы подготовки молодых специалистов с учетом прогноза потребностей рынка труда;
- около 30% вузов уже имеют подразделения, в той или иной степени оказывающие содействие трудоустройству выпускников;
- активизируется деятельность работодателей в установлении непосредственных контактов с вузами;
- возрастает интерес работодателей к набору молодых специалистов без опыта работы или специалистов, имеющих минимальные трудовые навыки;
- работодатель, как прямой потребитель выпускников вузов, намерен активнее влиять на качество подготовки, структуру и наполнение учебных программ вузов;
- вузы и работодатели нуждаются в предоставлении информации о мониторинге рынка труда и рынка образовательных услуг;
- вузы не заинтересованы в решении проблемы «утечки умов», поскольку отток выпускников за границу по выгодным контрактам поднимает рейтинг вуза и способствует усилению его позиций в конкурентной борьбе;
- работодатели заинтересованы в предотвращении оттока молодых специалистов из России, поскольку именно они в первую очередь испытывают недостаток в молодых перспективных менеджерах и ученых.

Развитию служб содействия занятости в московских вузах во многом способствовало Решение Комитета труда и занятости Правительства Москвы от 26.11.2001 об утверждении Типового положения о службе содействия занятости в вузах Москвы. Типовое положение было подготовлено на основе наработанного опыта и с учетом необходимости решения задач помощи студентам и выпускникам в ус-

пешном трудоустройстве. Типовым положением предусматривается создание в вузе специального отдела содействия трудоустройству. Предполагается, что в штат отдела кроме начальника входят следующие специалисты:

- специалист по работе со студентами и выпускниками – 1 единица;
- специалист по связям с работодателями – 1 единица;
- консультант-психолог – 1 единица;
- консультант по кадрово-юридическим вопросам – 1 единица.

Такой состав должен позволить решить следующие задачи:

- оказание содействия в трудоустройстве выпускникам;
- помощь деканатам и выпускающим кафедрам в организации практики студентов;
- проведение комплексного (профессионального, правового и психологического) консультирования студентов и выпускников вуза в период поиска работы;
- информирование о вакансиях, предлагаемых городской службой занятости Москвы, агентствами по трудоустройству;
- анализ конъюнктуры рынка труда молодых специалистов в целях дальнейшего совершенствования образовательных программ;
- повышение защищенности молодых специалистов на рынке труда;
- обучение студентов правилам поиска работы, умению трудоустройства, самопрезентации;
- обучение выпускников технологиям поиска работы, переговорам с работодателями, планированию карьеры.

Весьма обширны и функции отдела:

- создание, ведение и актуализация компьютерного банка вакансий для выпускников;
- поисково-аналитическая деятельность в подборе работодателей и специалистов на вакантные места;
- своевременное обеспечение выпускников информацией по имеющимся вакансиям;
- создание и ведение базы данных о студентах старших курсов и выпускниках по специальностям и специализациям;

- участие в презентациях, тематических выставках, «днях карьеры» и других аналогичных мероприятиях;
- проведение социологических исследований в вузе, организациях, фирмах;
- взаимодействие с предприятиями и организациями, предоставляющими вакансии для выпускников вузов;
- сбор информации о результатах работы по трудоустройству выпускников;
- оказание содействия в организации практики и стажировок для студентов;
- введение в практику обмена опытом, проведение совещаний, других мероприятий, направленных на координацию работы по оказанию содействия в трудоустройстве выпускников;
- развитие деятельности службы содействия занятости выпускников в части взаимодействия с работодателями по вопросам трудоустройства выпускников вузов;
- информирование общеобразовательных учебных заведений о состоянии, изменениях и перспективах рынка труда молодых специалистов в целях ориентации учащихся на выбор специальности с реальным трудоустройством после окончания вуза;
- проведение анкетирования среди студентов и выпускников;
- реклама работы отдела с целью выявления потенциальных кандидатов для трудоустройства и работодателей;
- заключение договоров с потенциальными работодателями;
- проведение переговоров с работодателями;
- проведение собеседований с потенциальными кандидатами на вакантные места и представление их руководителям предприятий и организаций, с которыми заключены договора о сотрудничестве;
- проведение психологической подготовки по деловому общению при устройстве на работу;
- проведение компьютерной диагностики и тестирования студентов и выпускников с целью выявления личностных и профессиональных качеств;

- взаимодействие со структурами, занимающимися проблемами кадрового обеспечения.

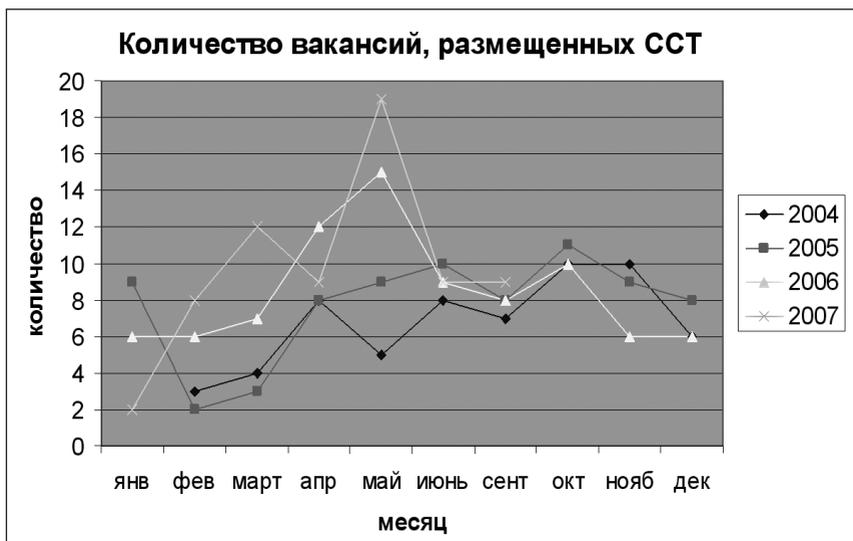
Следует отметить, что утверждение данного Типового положения безусловно способствовало развитию служб содействия трудоустройству в вузах, фактически оно определило данный вид деятельности как необходимое звено успешной подготовки молодых специалистов, востребованных на рынке труда, обозначило основные виды работы в данном направлении и придало этой деятельности легальный статус. Вместе с тем, нельзя не признать, что целый ряд проблем остаются нерешенными как с концептуальных, так и с практических позиций.

По существу Положение возлагает на вуз целый ряд дополнительных функций и видов деятельности, которые нельзя отнести непосредственно к основной (оказание образовательных услуг). Более того, предполагается, что все вузы станут заниматься работой, которую не всегда успешно выполняют специализированные учреждения, например составлять прогнозы спроса на рабочую силу или проводить психологические тестирования. Вряд ли в рамках каждого вуза возможно организовать такую работу на высокопрофессиональном уровне, да и целесообразность подобных действий представляется сомнительной. Кроме того, профессиональный подбор кадров, которым занимаются кадровые рекрутинговые агентства, – высокооплачиваемая компаниями работа, включающая отбор и всестороннюю оценку кандидата, рекомендацию его на работу и гарантию замены в случае, если он не справится со своими обязанностями. Самодеятельность вузов в данном вопросе вряд ли уместна: выполнять эту работу на общественных началах – себя не ценить, а брать плату за эти услуги вуз по своему статусу не имеет права.

Решение проблемы на экономическом факультете МГУ отчасти было найдено в ограничении функций службы содействия трудоустройству и налаживании контактов не только непосредственно с работодателями, но и с представителями кадровых и рекрутинговых агентств при активном сотрудничестве с Ассоциацией выпускников и Сообществом выпускников. Со времени создания службы в 2000 г. и по настоящее время всю основную работу проводит один сотрудник – студент(ка) факультета, работающий 12 часов в неде-

лю. Организационное руководство службой осуществляет руководитель – сотрудник факультета. Работа сотрудника и руководителя оплачивается из внебюджетных средств факультета. Административное руководство возложено на заместителя декана по связям с общественностью.

Основной функцией службы стало информирование студентов о возможностях трудоустройства. С этой целью в службе аккумулируются и анализируются заявки работодателей, включая предложения о работе на условиях полного и неполного рабочего дня, предложения о стажировках и практиках.



Каждый месяц обрабатывается и размещается на стенде информация в среднем о десяти вакансиях/стажировках. Принимаются только те предложения, которые потенциально интересны студентам и выпускникам экономического факультета МГУ. Актуальность представленной студентам информации проверяется еженедельно. Среди размещенной информации за прошедший период текущего учебного года наибольший интерес представляли вакансии и стажировки следующих работодателей: ИНЭК, агентства «Контакт», «Дельта Менеджмент» (консалтинг), Teletrade, МЦФО (фондовые рынки), Volkswagen, Societe Generale, Finansbank, банка «ДельтаКредит»,

РОСЭНЕРГОАТОМ, ГидроОГК, Лукойл, Sumsung, Минэкономразвития, Министерство финансов. Отдельные предложения, ориентированные на узкоспециализированных выпускников, доводятся до сведения руководителей кафедр или магистерских программ.

Для информирования студентов о мероприятиях, проводимых службой, создана электронная база, содержащая адреса электронной почты студентов третьего и четвертого курсов и магистратуры. В начале каждого учебного года эта база пополняется за счет включения в нее данных о студентах нового третьего курса. Таким образом, большинство студентов оказываются проинформированными о мероприятиях, проводимых службой.

По заявкам работодателей служба организует презентации компаний, в среднем 8–10 в год. Во время презентаций компании рассказывают о возможностях трудоустройства, раздают желающим анкеты, приглашают на собеседования. Нередко презентации проходят в виде деловых игр или разбора ситуаций. В презентациях участвуют не только работодатели, но и кадровые агентства.

Постоянные партнеры службы содействия трудоустройству – компании Graduate, «Рольф», «PriceWaterhouseCoopers», «Ernst&Young», издательский центр «Карьера». Эти компании ежегодно сообщают об имеющихся у них вакансиях, программах стажировок, днях карьеры, проводят стендовые презентации.

Презентации – *сентябрь–июнь 2006/07:*

- 28 сентября – ICICI Bank
- 11 октября – инвестиционный банк UBS Russia
- 20 октября – Danone
- 7 ноября – департамент инвестиционного анализа и отношений с инвесторами ОАО «Лукойл»
- 16, 21 ноября – L’Oreal
- 28 ноября – инвестиционный банк JPMorgan
- 14 декабря – Инталев
- 15 марта – финансовая компания Merrill Lynch
- 22 марта – Ситигруп
- 12 мая – Deloitte Тренинг «Развитие лидерских качеств»
- 15 июня – PricewaterhouseCoopers «Тренинг уверенного поведения»

Презентации – *сентябрь–март 2005/06:*

- 30 сентября – промышленная группа МАИР
- 19 октября – финансовая компания Merrill Lynch
- 26 октября – «Ernst&Young»
- 7 декабря – инвестиционный банк Morgan Stanley
- 20 декабря – департамент инвестиционного анализа и отношений с инвесторами ОАО «Лукойл»
- 15 февраля – финансовая корпорация «УралСиб»
- 15 марта – инвестиционный банк JPMorgan

Презентации – *2004/2005 учебный год:*

- 28 сентября – Man Power
- 8 октября – международный банк HSBC
- 14 октября – Merloni
- 18 ноября – Лукойл
- 25 ноября – Deloitte
- 24 февраля – УралСиб
- 3 марта – БДО «Юникон»
- 23 марта – «Трансмашхолдинг»
- 31 марта – Roland Berger Strategy Consultants
- 7 апреля – «Техснабэкспорт»

Служба принимает участие в информационной поддержке различных конкурсов и образовательных игр и проектов, например, международной бизнес-игры «Trust», включая проведение первого тура игры в стенах экономического факультета МГУ.

Особую роль в работе по содействию трудоустройству выпускников играет подготовка и проведение «дня карьеры» «Недостающее звено», ежегодно организовываемого в апреле–мае Сообществом выпускников экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова «e-Alumni». В апреле 2003 г. на экономическом факультете МГУ прошел первый в России «день карьеры», проводимый по методике *on-campus recruiting*. В рамках «дня карьеры» состоялись лекционные презентации 12 организаций-участников, были установлены стенды и проведены стендовые презентации 11 компаний, а также представителей СМИ. В рамках *on-campus recruiting* прошли собеседования 5 компаний с 26 студентами. Еще 10 студентов были приглашены пройти собеседования в офисах компаний по окончании проекта. По оценкам организаторов, общее ко-

личество студентов, принявших участие в проекте, составило около 600 человек. Проект завершился проведением круглого стола, в котором участвовали представители экономического факультета, работодателей, кадровых агентств и СМИ.

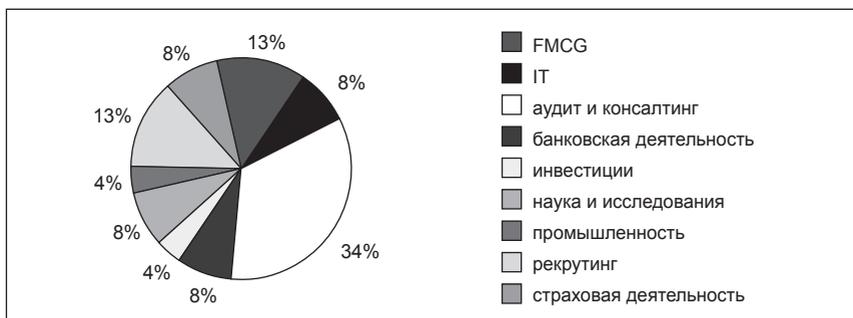
С презентациями выступили компании: Анкор, Ассоциация независимых центров экономического анализа, Бритиш Американ Табакко, Делойт и Туш, Институт экономики города, Кока-Кола, Международный Московский Банк, Национальная ассоциация участников фондового рынка, Фонд реструктуризации предприятий, Центр развития, Центр фискальной политики, Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. Особая заслуга организаторов – приглашение на «день карьеры» не только бизнес-лидеров и банков, но и современных исследовательских аналитических центров, способных предъявить платежеспособный спрос на выпускников и заинтересовать их серьезной научно-исследовательской работой.

В фойе расположились стенды таких компаний, как: Анкор, Бегин групп, Бритиш Американ Табакко, Ведомости, Делойт и Туш, Кока-Кола, Л'Ореаль, Международный Московский Банк, Национальная ассоциация участников фондового рынка, Нестле, РАО «ЕЭС России». Со стендовыми презентациями были представлены СМИ: Career.ru, hrm.ru, Ведомости, Газета «Акция», ИД Родионова (Карьера, Профиль).

Массовые мероприятия, подобные ярмаркам вакансий и обычным «дням карьеры» нередко справедливо критикуют за неорганизованность, неосведомленность посетителей, их неподготовленность и нежелание откликаться на предложения работодателей. Среди работодателей распространилось мнение, что эффективность подобных ярмарок крайне низкая и найти на них подходящего работника невозможно. Ответом на такую критику стала организация в рамках «дня карьеры» заранее запланированных собеседований студентов с менеджерами компаний по подбору персонала. Такие собеседования провели: Институт комплексных стратегических исследований, Кока-Кола, Л'Ореаль, Международный Московский Банк, РАО «ЕЭС России».

В 2007 г. в презентациях «дня карьеры» «Недостающее звено», проводимого уже в пятый раз, приняло участие 32 компании и организации.

Распределение компаний по отраслям



Расширилось как количество (свыше 1000 человек), так и представительство студентов – помимо МГУ имени М.В. Ломоносова (экономический факультет, а также студенты географического, химического, физического, философского, механико-математического факультетов, студенты факультета государственного управления и факультета вычислительной математики и кибернетики, а также высшей школы бизнеса) на «день карьеры» пришли студенты Государственного университета Высшая школа экономики, Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, Финансовой академии при Правительстве РФ, Московского экономико-статистического института, Московского государственного института международных отношений, Государственного университета управления, Российской экономической школы.

Продолжилась традиция организации собеседований и круглых столов – бесед работодателей с руководством факультета. Устойчивый высокий интерес студентов и работодателей к мероприятию доказывает правильность выбранной модели. Редкая общественная инициатива в наши дни оказывается столь долговечной.

К проблемам работы службы можно отнести неопределенность ее финансово-юридического положения, неясность с возможностями взимания платы с работодателей за предоставляемые услуги. Концептуально предстоит еще определяться с объемом функций и задач, которые может и должна выполнять такая служба на факультете. Перспективным видится ограничение деятельности службы координационной функцией и приглашением специалистов для выполнения на профессиональном уровне отборов, тестирований,

тренингов и т.д. Разумеется, было бы крайне интересно наладить обратную связь с выпускниками, организовать мониторинг их карьеры, однако этот проект требует очень больших затрат.

Нельзя не отметить, что одним из высокоэффективных направлений сотрудничества вуза с работодателями является профессиональное содружество кафедр и компаний. На экономическом факультете МГУ ярким примером такого взаимодействия стало более чем десятилетнее сотрудничество кафедры бухгалтерского учета и аудита с КРМГ: **80–100 студентов ежегодно слушают курсы специалистов-практиков**, около 40 выпускников находят работу со стартовой зарплатой 700–1000 у.е. в месяц.

Таким образом, спрос на выпускников экономического факультета МГУ достаточно устойчив за счет высокой репутации выпускников, бренда факультета, однако поддерживается эта востребованность в том числе и за счет активного взаимодействия с работодателями, которое расширяется и укрепляется. В этой работе необходимо постоянно двигаться вперед, чтобы не оказаться отстающим на высококонкурентном рынке выпускников вузов.

Глава 2. Инновационные подходы к проектированию ФГОС ВПО и ПООП ВПО по направлению подготовки «Экономика»

2.1. Концептуальные подходы к разработке ФГОС ВПО третьего поколения по направлению «Экономика»

В условиях плановой экономики советского периода потребность в определенном роде специалистах просчитывалась централизованно на длительную перспективу (насколько обоснованным было такое планирование – отдельный вопрос). С одной стороны, в этот период базовые технологии и система общественного разделения труда не претерпевали частых и резких изменений. С другой стороны, роль экономиста на производственном предприятии, в отраслевом министерстве, в отраслевом отделе Госплана требовала знания технологических процессов в данной конкретной отрасли. Отсюда вытекала необходимость специализированных стандартов подготовки экономистов для разных отраслей и видов деятельности, которые могли применяться в течении нескольких десятилетий.

Компетентностный подход к построению ФГОС нового поколения должен выстраиваться с учетом усложняющейся миссии высшего образования. Узкопрофессиональный подход к образованию сегодня недостаточен, и высшая школа, наряду с подготовкой людей нового поколения к трудовой деятельности, должна готовить образованного гражданина, критически мыслящую личность, для которой свойственны определенные культурные нормы, демократические ценности, этические принципы, умение оценивать моральное значение действий и выбора, значение национальных культурных ценностей и межкультурного диалога, другими словами, взгляды и установки, формирующие социальную ткань гражданского общества. Работодатели также, наряду с профессиональными знаниями и умениями, сегодня ценят новые способности, касающиеся устного и письменного сообщения, общения и командной работы, творческого подхода, умения предвидеть и помещать события в более широкий контекст, находчивости, умения постоянно учиться и адаптироваться к переменам, деловитости, ответственности и организованности.

Социализация личности, подготовка к жизни в условиях усложняющегося общества становится не менее важной функцией высшего образования, чем подготовка к выходу на рынок труда в качестве профессионального подготовленного человека. «Готовить и гражданина и работника» – так сегодня должна формулироваться миссия высшей школы, следовательно, так должны формулироваться необходимые компетентностные характеристики обладателей дипломов высшей школы. Поэтому требуется обновленный, современный взгляд на деятельность по обучению, направленную, как и прежде, на решение триединой задачи для каждого обучающегося:

- учиться «быть»;
- учиться «знать»;
- учиться «делать».

Эти задачи неразделимы, однако для оценки степени их достижения необходима классификация компетентностей, приобретаемых в ходе обучения.

Итогом усилий «учиться быть» выступают:

- а) компетентности личностные;
- б) компетентности межличностного общения.

Знаниям могут соответствовать следующие компетентности:

- а) общие знаниевые компетентности – знаниям законов развития природы и общества;
- б) профессиональные знаниевые компетентности (общепрофессиональные и узкопрофессиональные) – профессиональным знаниям.

«Учиться делать» заканчивается приобретением деятельностных компетентностей, которые также могут подразделяться:

- а) на общие деятельностные компетентности (энергичность, исполнительность, инициатива и т.п.);
- б) деятельностные компетентности профессионального характера (менеджмент, умение руководить, знание рынка и т.п.).

При этом нужно учитывать, что компетентностные характеристики приобретаются не только в результате обучения в высшей школе, но и на предшествующих ступенях, а также вне школы (например, в результате воздействия СМИ). Однако, завершая период обучения, высшая школа в качестве его итога в целом должна предъявлять все компетентности, приобретаемые выпускником вуза. При этом даже в период обучения в вузе невозможна жесткая связка «дисциплина–

компетентность», т.к. компетентности наряду с изучением тех или иных учебных дисциплин могут приобретаться также в ходе применения различных технологий обучения или посредством воспитательной работы. Например, умение работать в команде может приобретаться при использовании деловых игр, коллективных проектов, ролевых занятий и т.п.

С учетом вышесказанного для разработки ГОС ВПО третьего поколения можно было бы предложить следующую матрицу видов компетентностей.

Таблица 2.1.1

Компетентности, вытекающие из		
Задачи обучения	Функции социализации (готовить «гражданина»)	Функции профессиональной подготовки (готовить «работника»)
1. Учиться «быть»	1. Личностные	1. Межличностные профессиональные
2. Учиться «знать»	2. Знаниевые общиe	2. Знаниевые профессиональные
3. Учиться «делать»	3. Деятельностные общиe	3. Деятельностные профессиональные

При этом профессиональные компетентности могут группироваться в более узкие подвиды: производственные, аналитические, научные, педагогические и т.д. Это имеет особое значение для определения профессиональных компетентностей выпускников магистерского уровня обучения, которые, безусловно, у последних должны отличаться более глубокими и специализированными знаниями и умениями.

Предложенная матрица, во-первых, отличается необходимой простотой, во-вторых, правильно расставляет акценты в деятельности высшей школы, подчеркивая ответственность обучающегося за приобретение компетентностей, в-третьих, обеспечивает сочетание универсального подхода и большого разнообразия компетентностей в различных областях профессиональной деятельности.

Таким образом, основная образовательная программа должна обеспечить получение выпускником компетентностей в двух областях: области социализации личности (подготовки к жизни в усложняющемся обществе) и области профессиональной деятельности. В

свою очередь, в первой области следует выделять три вида компетентностей: личностные и межличностные; общие знаниевые; общие деятельностные. Во второй области, на наш взгляд, также существует три вида компетентностей: межличностные профессиональные; общепрофессиональные; деятельностные (профессионального характера).

Каждый из указанных видов компетентностей имеет свое наполнение с учетом уровня подготовки (бакалавр или магистр) и сферы профессиональной деятельности (экономика, менеджмент, физика, химия, история и т.п.) (таблица 1.8.2). При этом если первый уровень (подготовка бакалавров) должен обеспечить возможности получения компетентностей как в области социализации личности, так и профессиональной деятельности, то основная задача второго уровня (магистерская подготовка) – обеспечение возможностей получения компетентностей именно профессионального уровня.

Таблица 2.1.2.

Распределение компетентностей по уровням образования

Компетентности	Уровень подготовки		
	Бакалавр	Магистр	«Дополнительное» образование
Личностные	X		
Знаниевые общие	X		
Деятельностные общие	X		
Межличностные	X	X	
Знаниевые профессиональные	X	X	X
Деятельностные профессиональные	X	X	X

В Приложении Е представлены варианты компетентностей, которыми должны обладать выпускники, освоившие основную образовательную программу подготовки по направлению «Экономика» первого (бакалавр) и второго уровней (магистр).

В Федеральном государственном образовательном стандарте необходимо определить возможные виды деятельности, которые может выполнять выпускник в зависимости от имеющихся у него компетентностей. Данный перечень видов деятельности может служить определенным ориентиром и для кадровых служб организаций, и для соответствующих органов государственного управления (напри-

мер, Министерство труда), которые разрабатывают, так называемые квалификационные требования к определенным должностям.

Исходя из сформулированных компетентностей выпускников можно, на наш взгляд, предложить следующую классификацию их видов деятельности.

Таблица 2.1.3

Классификация видов деятельности

Бакалавр	Магистр
Расчетно-экономическая	Проектно-экономическая
Аналитическая	Аналитическая
Организационно-управленческая	Управленческая
Педагогическая	Педагогическая
	Научно-исследовательская

В рамках указанных видов деятельности выпускники могут решать разнообразные задачи и выполнять различную работу. В Приложении Ж представлены варианты задач и видов работ, которые должны решать и выполнять выпускники, освоившие основную образовательную программу подготовки по направлению «Экономика» первого (бакалавр) и второго уровней (магистр).

Проблемным и спорным является вопрос о содержательном наполнении основных образовательных программ подготовки бакалавров и магистров.

В современной рыночной экономике готовить специалиста в узкой области означает с большой вероятностью обречь его на скорую безработицу. Главное, что может дать высшее образование современному экономисту – это знание фундаментальных принципов, лежащих в основе анализа любого рынка или любой экономической организации, которое дает возможность достаточно безболезненно поменять сферу деятельности, когда в этом возникнет необходимость в связи с технологическими и структурными сдвигами в экономике.

Такое знание дает выпускнику-бакалавру изучение экономической теории (микроэкономики и макроэкономики) и ее приложений, таких как теория отраслевых рынков и экономика общественного сектора. Кроме того, он должен уметь находить источники данных, анализировать их с помощью статистических и эконометрических методов, что требует усвоения соответствующих базовых курсов.

Выделившееся таким образом «ядро» высшего экономического образования, состоящее из знаний микро- и макроэкономики на промежуточном (intermediate) уровне, статистики и эконометрики, принято академическим сообществом во всем мире. Национальная специфика здесь должна отражаться в выборе примеров и иллюстраций, а также расстановке акцентов.

Из этого вытекает необходимость значительной универсализации экономического образования на уровне бакалавра. Специализация на данном уровне не должна быть настолько глубокой, чтобы исключать многовариантность дальнейших образовательных и профессиональных траекторий. Поэтому, с нашей точки зрения, стандарт бакалавра экономики целесообразно сделать единым, и дисциплины специализации не должны занимать в учебном плане больше 30%. При этом сами специализации должны трактоваться достаточно широко.

Относительная трудоемкость основной образовательной программы подготовки бакалавров по направлению 080100 «Экономика» представлена в таблице 2.1.4:

Таблица 2.1.4

Основная образовательная программа	Циклы дисциплин, виды итоговой аттестации	Трудоемкость
Теоретическое обучение	Мировоззренческий	10%
	Инструментально-коммуникационный	25%
	Профессиональный	40%
	Специализированный	20%
Итоговая аттестация	Защита квалификационной работы	2,5%
	Государственный экзамен	2,5%

Относительная трудоемкость основной образовательной программы подготовки магистра по направлению 080100 «Экономика».

Основная образовательная программа	Циклы дисциплин, виды итоговой аттестации	Трудоемкость
Теоретическое обучение	Профессиональный	20%
	Специализированный	30%
Научно-исследовательская работа		45%
Итоговая аттестация	Защита магистерской диссертации	5%

Такой подход к стандарту бакалавра и магистра экономики присущ и образовательной практике западных университетов. Например, в Великобритании, степень бакалавра наук по экономике ценится работодателями в частном и государственном секторе выше, чем более узкая квалификация (например, бакалавр финансов или банковского дела). Структура высшего экономического образования в Великобритании представляет для нас особый интерес, поскольку по сути именно она явилась моделью для реформы, протекающей ныне в рамках Болонского процесса. Континентальные системы, например немецкая и французская, в настоящее время также перестраиваются в направлении англосаксонской и готовятся выпускать бакалавров и магистров. Что же касается опыта США, то там образовательная программа бакалавра еще менее дифференцирована, чем в Великобритании. Студент, окончивший бакалаврскую программу на Факультете искусств и наук, может получить степень бакалавра искусств (**Ba**) или наук (**B Sc**) со специализацией (*majoring* или *concentration*) по экономике. Но это связано со сравнительно низким уровнем выпускников американских средних школ, которых приходится многому доучивать в бакалавриате. Нашим студентам бакалавриата также приходится наверстывать недостатки школьных программ, в первую очередь, по иностранному языку и гуманитарным предметам, что также сужает возможности для специализации.

Если взять для примера известную Лондонскую школу экономики, то там предусмотрен выбор бакалаврских программ: так, поступающий в бакалавриат в 2003 г. мог записаться на бакалаврские программы по экономике, бухгалтерскому учету и финансам, актуарным расчетам, математике и статистике в бизнесе. Однако различие в учебных планах между этими программами не так велико и соответствует скорее нашему различию между специализациями в рамках единой квалификации «бакалавр экономики».

В условиях России, не имеющей прочных и долгих традиций экономического образования, велика опасность того, что содержание различных бакалаврских программ, если они будут созданы, и одинаково называющихся базовых курсов (в первую очередь, по экономической теории) в разных программах, станет трактоваться разными вузами и даже разными УМО по-своему. Поэтому, на наш

взгляд, в нашей стране важно обеспечить единое ядро программы бакалавра экономики.

В отличие от бакалаврской, магистерская подготовка экономиста всегда достаточно специализирована и в меньшей степени поддается стандартизации. Набор магистерских программ и их наполнение специальными предметами определяется самим вузом исходя из потребностей рынка труда и своих возможностей. Поэтому в стандарте могут быть приведены лишь примерные варианты магистерских программ.

Однако уровень подготовки магистра должен соответствовать международным требованиям, которые весьма высоки. Например, среди университетов США существует некоторое разделение труда: большинство их сосредоточивается на подготовке бакалавров, в то время как лишь небольшая часть – так называемые «исследовательские университеты» – развивают у себя магистратуру и аспирантуру в тесной связке с научными исследованиями. Понятие «курс магистерского уровня» предполагает использование современного инструментария экономической теории и эконометрических исследований. Для этого в стандарте необходимо подробно прописать общий блок дисциплин, относящихся к «ядру»: микроэкономика, макроэкономика и эконометрика. Эти предметы надлежит преподавать на продвинутом (*advanced*) уровне, что должно быть обеспечено программами курсов и выбором соответствующих учебников. Поскольку в число компетентностей магистра входит способность к самостоятельному научному исследованию, в учебный план магистратуры должен быть включен научный семинар по направлению выбранной магистерской программы.

В рамках общего стандарта магистра экономики может существовать достаточно широкий набор магистерских программ, в том числе научно-исследовательского и профессионального профиля.

В настоящее время в отечественной системе образования выделена образовательная область «Экономика и управление», которая, в свою очередь, представлена основными образовательными программами подготовки по 13 специальностям: «Экономическая теория», «Математические методы в экономике», «Национальная экономика», «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»,

«Международная экономика», «Экономика труда», «Экономика и управление предприятиями», «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент организации», «Маркетинг», «Статистика», «Управление персоналом».

Анализ действующих ГОС ВПО второго поколения, типовых учебных планов подготовки специалистов по указанным специальностям показал, что существуют основания и предпосылки для перехода на многоуровневую систему подготовки в области экономики и управления. (Приложение Ж). При этом на первом уровне – подготовка бакалавров – может осуществляться фундаментальная общая подготовка с элементами «легкой специализации» в рамках профессионального и специализированного циклов дисциплин, а на втором уровне – подготовка магистров – фундаментальная специализированная подготовка.

В настоящее время в соответствии с действующим законодательством Министерство образования и науки проводит работу по разработке и утверждению макетов ФГОС ВПО и ПООП ВПО, на основе которых на конкурсной основе должны будут подготовлены стандарты третьего поколения. На основе одного из предложенных вариантов макетов ФГОС ВПО и ПООП ВПО подготовки бакалавров и магистров по направлению «Экономика» нами были разработаны пилотные проекты указанных документов.

2.2. Пилотный ФГОС ВПО по направлению подготовки «Экономика»

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «___» _____ 200__ г. № _____

Номер государственной регистрации _____
--

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ по направлению подготовки **080100 «Экономика»**

Уровни подготовки:

Бакалавр
Магистр

Москва 200..

Направление подготовки «Экономика» утверждено Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 02.03.2000 г. № 686.

Федеральный государственный образовательный стандарт разработан в порядке, определенным Правительством Российской Федерации, с участием Учебно-методического совета по экономике Учебно-методического объединения по классическому университетскому образованию.

Стандарт соответствует требованиям федеральных законов Российской Федерации: «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (с учетом новых поправок, предложенных Минобрнауки России).

1. Область применения

1.1. Настоящий федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) является комплексной федеральной нормой качества высшего образования по направлению подготовки 080100 «Экономика» и уровням подготовки *бакалавр экономики, магистр экономики*, обязательной к исполнению всеми высшими учебными заведениями на территории Российской Федерации, реализующими основные образовательные программы указанных уровней по данному направлению подготовки, имеющими государственную аккредитацию или претендующими на ее получение.

1.2. Право на реализацию основных образовательных программ высшего учебного заведения имеет только при наличии соответствующей лицензии, выданной уполномоченным органом исполнительной власти.

1.3. Основными пользователями ФГОС ВПО являются:

1.3.1. профессорско-преподавательские коллективы высших учебных заведений, ответственные за качественную разработку, эффективную реализацию и обновление основных образовательных программ с учетом достижений науки, техники и социальной сферы по данному направлению и уровню подготовки;

1.3.2. студенты, ответственные за эффективную реализацию своей учебной деятельности по освоению основной образовательной программы вуза по данному направлению подготовки;

1.3.3. ректоры учебных заведений и проректоры, отвечающие в пределах своей компетенции за качество подготовки выпускников;

1.3.4. объединения специалистов и работодателей в соответствующей сфере профессиональной деятельности;

1.3.5. организации, обеспечивающие разработку примерных основных образовательных программ по поручению уполномоченного федерального органа исполнительной власти;

1.3.6. органы, обеспечивающие финансирование высшего профессионального образования;

1.3.7. уполномоченные государственные органы исполнительной власти, осуществляющие аттестацию, аккредитацию и контроль качества в сфере высшего профессионального образования;

1.3.8. уполномоченные государственные органы исполнительной власти, обеспечивающие контроль за соблюдением законодательства в системе высшего профессионального образования.

2. Термины, определения, обозначения, сокращения

В настоящем стандарте используются термины и определения в соответствии с Законом РФ «Об образовании», Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», а также с международными документами в сфере высшего образования:

основная образовательная программа – совокупность учебно-методической документации, регламентирующей цели, ожидаемые результаты, содержание и реализацию образовательного процесса по данному направлению подготовки (специальности) высшего профессионального образования;

направление подготовки – совокупность образовательных программ для бакалавров, магистров, специалистов различных профилей, интегрируемых на основании общности фундаментальной подготовки;

профиль – совокупность основных типичных черт какой-либо профессии (направления подготовки, специальности) высшего образования, определяющих конкретную направленность образовательной программы, ее содержание;

компетенция – способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

модуль – часть образовательной программы или часть учебной дисциплины, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам обучения, воспитания;

зачетная единица – мера трудоемкости образовательной программы;

результаты обучения – усвоенные знания, умения и освоенные компетенции.

В настоящем стандарте используются следующие сокращения:

ВПО – высшее профессиональное образование;

ФГОС ВПО – Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования;

ООП – основная образовательная программа;

УМО – учебно-методические объединения;

ОКСО – общероссийский классификатор по образованию;

УЦ ООП – учебный цикл основной образовательной программы;
ОНК – общенаучные компетенции;
ИК – инструментальные компетенции;
СЛК – социально-личностные и общекультурные компетенции.

3. Общая характеристика направления подготовки 080100 «Экономика»

3.1. В Российской Федерации в направлении подготовки 080100 «Экономика» реализуется уровневая система высшего профессионального образования:

а) высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, освоившему ООП и успешно прошедшему итоговую аттестацию, степени «бакалавр экономики»;

б) высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, освоившему ООП и успешно прошедшему итоговую аттестацию, степени «магистр экономики».

Нормативные сроки, общая трудоемкость освоения основных образовательных программ (в зачетных единицах) и соответствующие квалификации (степени) по уровням высшего профессионального образования приводятся в таблице 1.

Таблица 1

Наименование ООП	Квалификация (степень)		Нормативный срок освоения ООП (для очной формы обучения), включая последипломный отпуск	Трудоемкость (в зачетных единицах)
	Код, наименование в соответствии с ОКСО			
ООП подготовки бакалавров	62	Бакалавр экономики (степень)	4 года *	240 **
ООП подготовки магистров	68	Магистр экономики (степень)	2 года *	120 **

* Иные нормативные сроки освоения ООП (программ бакалавра и магистра) устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Для лиц, имеющих среднее (полное) общее образование, сроки освоения основной образовательной программы подготовки бакалавра по очно-заочной (вечерней) и заочной формам обучения, а также в случае сочетания различных форм обучения увеличиваются на один год, а сроки

освоения основных образовательных программ подготовки магистра увеличиваются на полгода относительно нормативного срока, указанного в таблице 1.

**Трудоемкость основной образовательной программы по очной форме обучения за учебный год равна 60 зачетным единицам.

Трудоемкость одного семестра равна 30 зачетным единицам (при двухсеместровом построении учебного процесса).

3.2. Цели ВПО по направлению подготовки 080100 «Экономика» в области обучения и воспитания личности

3.2.1. В области социализации личности (подготовки к жизни в усложняющемся обществе) целью ООП является формирование следующих видов общих компетентностей: личностных и межличностных; общих знаниевых; общих деятельностных.

3.2.2. В области профессиональной подготовки к деятельности на рынке труда целью ООП является формирование следующих видов профессиональных компетентностей: межличностных профессиональных; знаниевых профессиональных, деятельностных профессиональных.

3.3. Область профессиональной деятельности выпускников

Область профессиональной деятельности выпускников по направлению подготовки 010300 «Экономика» включает:

- экономические, финансовые, маркетинговые и аналитических службы фирм различных отраслей и форм собственности;
- финансовые, кредитные и страховые учреждения;
- государственные органы федерального и муниципального уровня;
- академические и ведомственные научно-исследовательские организации, связанные с решением экономических проблем;
- учреждения системы высшего и среднего профессионального образования, среднего общего образования.

3.4. Виды профессиональной деятельности выпускников

- расчетно-экономическая;
- проектно-экономическая;
- аналитическая;
- организационно-управленческая;
- педагогическая;
- научно-исследовательская.

Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым в основном готовится выпускник, должны определять содержание его образовательной программы, разрабатываемой высшим учебным заведением совместно с заинтересованными работодателями.

3.5. Задачи профессиональной деятельности выпускников

3.5.1. Задачи профессиональной деятельности бакалавра экономики.

Бакалавр экономики должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности и профилизацией подготовки:

а) Расчетно-экономическая деятельность:

- подготовка исходных данных для проведения расчетов социально-экономических показателей;
- проведение расчетов социально-экономических показателей на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы;
- разработка с учетом прогнозных и маркетинговых данных экономических разделов оперативных планов, стратегии развития отдельных подразделений и служб, выполнение необходимых для этого расчетов и обоснований к ним.

б) Аналитическая деятельность:

- проведение анализа экономической, научно-технической информации, отечественного и зарубежного опыта;
- осуществление сбора и оценки информации, необходимой для проведения конкретных экономических расчетов;
- обработка массивов экономических данных и получение обоснованных выводов;
- моделирование экономических процессов и объектов на базе стандартных пакетов прикладных программ;
- определение основных тенденций в изменении социально-экономических показателей;
- подготовка аналитических отчетов по выполненным заданиям;
- формирование, ведение и хранение баз социально-экономических данных;
- участие в статистических обследованиях, опросах, анкетировании и первичная обработка их результатов.

в) Организационно-управленческая деятельность:

- участие в принятии решений по вопросам организации управления и совершенствования деятельности экономических подразделений и служб предприятий и организаций с учетом правовых, административных и других ограничений;
- участие в разработке вариантов управленческих решений и обосновании их выбора с учетом критериев социально-экономической эффективности;
- оперативное управление малыми группами сотрудников, сформированными для осуществления конкретных проектов;
- руководство экономическими службами и подразделениями этих служб на предприятиях различных форм собственности, в организациях, ведомствах и т.д.

г) Педагогическая деятельность:

- Преподавание экономических дисциплин в средних школах и средних специальных учебных заведениях.

3.5.2. Задачи профессиональной деятельности магистра экономики.

Магистр экономики должен быть подготовлен к выполнению следующих видов и задач профессиональной деятельности:

а) Проектно-экономическая деятельность:

- подготовка заданий на разработку сложных проектных решений (с фактором неопределенности);
- подготовка заданий на разработку методических и нормативных документов, а также предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ;
- подготовка заданий на разработку системы социально-экономических показателей, характеризующих работу организации;
- разработка экономических разделов планов предприятий различных форм собственности;
- разработка механизма учета на предприятиях и в организациях различных форм собственности;
- разработка плана проведения маркетинговой кампании по рекламе и продвижению товара;
- разработка стратегии поведения экономических агентов на товарных и финансовых рынках.

б) Аналитическая деятельность:

- разработка и обоснование социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов, отраслей, регионов и экономики в целом;
- разработка и обоснование новых методик расчета социально-экономических показателей;
- анализ потенциальных источников информации для проведения экономических расчетов;
- проведение оценки эффективности проектов с фактором неопределенности;
- формирование портфеля финансовых инвестиций, включая международные финансовые активы;
- анализ существующих форм организации управления; разработка и обоснование предложений по их совершенствованию;
- прогнозирование основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом;
- разработка моделей экономических процессов и проверка соответствия модели реальным экономическим данным.

в) Управленческая деятельность:

- организация творческих коллективов для решения социально-экономических задач и руководство ими;
- разработка стратегий развития и функционирования предприятий, организаций и их отдельных подразделений;
- управление структурными подразделениями экономико-управленческой направленности предприятий и организаций разных форм собственности.

г) Научно-исследовательская деятельность:

- разработка рабочих планов и программ проведения научных исследований и разработок, подготовка заданий для групп и отдельных исполнителей;
- сбор, обработка, анализ и систематизация информации по теме исследования, выбор методов и средств решения задачи;
- организация и проведение эмпирических исследований, в том числе статистических обследований, опросов, анкетирования;

- разработка инструментария проводимых исследований, анализ их результатов; подготовка данных для составления обзоров, отчетов и научных публикаций;
- разработка экономических, математических и эконометрических моделей исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к профессиональной сфере.

д) Педагогическая деятельность:

- преподавание экономических дисциплин в высших учебных заведениях;
- участие в разработке учебных планов, программ и соответствующего методического обеспечения для преподавания экономических дисциплин в вузах.

4. Общие требования к условиям реализации основных образовательных программ

4.1. Общие требования к правам и обязанностям вуза при реализации ООП

4.1.1. Высшие учебные заведения самостоятельно разрабатывают основную образовательную программу по направлению подготовки. ООП разрабатывается на основе федерального государственного образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки с учетом потребностей рынка труда.

Высшие учебные заведения обязаны ежегодно обновлять основные образовательные программы с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы, придерживаясь рекомендаций по обеспечению гарантии качества в вузе, заключающихся:

- в разработке стратегии по обеспечению качества подготовки выпускников;
- мониторинге, периодическом рецензировании образовательных программ;
- разработке объективных процедур оценки уровня знаний и умений студентов, компетенций выпускников на основе четких согласованных критериев;
- обеспечении качества и компетентности преподавательского состава;
- обеспечении достаточными ресурсами всех реализуемых

образовательных программ, контроле эффективности их использования, в том числе путем опроса обучаемых;

- регулярном проведении самообследования по согласованным критериям для оценки своей деятельности (стратегии) и сопоставления с другими образовательными учреждениями;
- информировании общественности о результатах своей деятельности, планах, инновациях.

4.1.2. Оценка качества подготовки студентов и выпускников должна включать их текущую, промежуточную и итоговую государственную аттестацию. Для аттестации студентов и выпускников на соответствие их персональных достижений поэтапным или конечным требованиям соответствующей ООП создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и др., позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются вузом.

Требования к содержанию, объему и структуре выпускных квалификационных работ определяются высшим учебным заведением с учетом действующего Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений.

4.1.3. При разработке ООП должны быть определены возможности вуза в формировании социально-личностных компетенций выпускников (например, компетенций социального взаимодействия, самоорганизации и самоуправления, системно-деятельного характера). Вуз обязан сформировать социокультурную среду вуза, создать условия, необходимые для всестороннего развития личности.

Вуз обязан способствовать развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса, включая развитие студенческого самоуправления, участие студентов в работе общественных организаций, спортивных и творческих клубов, научных студенческих обществ.

4.1.4. Основная образовательная программа высшего учебного заведения должна содержать дисциплины по выбору студента в объеме не менее одной трети вариативной части каждого цикла. Порядок формирования дисциплин по выбору студента устанавливает Ученый совет вуза.

4.1.5. Вуз обязан обеспечить студентам реальную возможность участвовать в формировании своей программы обучения.

4.1.6. Вуз обязан ознакомить студентов с их правами и обязанностями при формировании ООП, разъяснить, что избранные студентами дисциплины (модули, курсы) становятся для них обязательными, а их суммарная трудоемкость не должна быть меньше, чем это предусмотрено учебным планом.

4.2. Общие требования к правам и обязанностям студентов при реализации ООП

4.2.1. Студенты имеют право в пределах объема учебного времени, отведенного на освоение дисциплин (модулей, курсов) по выбору студента, предусмотренных ООП, выбирать конкретные дисциплины (модули, курсы).

4.2.2. При формировании своей индивидуальной образовательной траектории студент имеет право получить консультацию в вузе по выбору дисциплин (модулей, курсов) и их влиянию на будущий профиль подготовки.

4.2.3. В целях достижения результатов при освоении ООП в части развития социально-личностных компетенций студенты обязаны участвовать в развитии студенческого самоуправления, в работе общественных организаций, спортивных и творческих клубов, научных студенческих обществ.

4.2.4. Студенты обязаны выполнять в установленные сроки все задания, предусмотренные ООП вуза.

4.3. Максимальный объем учебной нагрузки студента устанавливается 54 часа в неделю, включая все виды его аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы.

Объем аудиторных занятий в неделю при очной форме обучения определяется федеральным государственным образовательным стандартом с учетом уровня ВПО и специфики направления подготовки.

4.4. При очно-заочной (вечерней) форме обучения объем аудиторных занятий должен быть не менее 8 часов в неделю.

4.5. При заочной форме обучения студенту должна быть обеспечена возможность занятий с преподавателем в объеме не менее 160 часов в год.

4.6. Общий объем каникулярного времени в учебном году должен составлять 7–10 недель, в том числе не менее двух недель в зимний период.

5. Требования к основным образовательным программам подготовки бакалавров

5.1. Требования к результатам освоения основных образовательных программ подготовки бакалавра

Выпускник по направлению подготовки 080100 «Экономика» со степенью «бакалавр» в соответствии с целями основной образовательной программы и задачами профессиональной деятельности, указанными в пп. 3.2. и 3.6.1 настоящего ФГОС ВПО, должен обладать следующими компетенциями:

а) Личностными и межличностными:

Способен:

- ясно и последовательно представлять освоенное (знание);
- понимать решаемые проблемы, их структуру;
- находить решение этих проблем с учетом существующих ограничений;
- понимать особенности разных ситуаций и учитывать их;
- ясно формулировать собственную позицию, находить и четко излагать аргументы в ее защиту;
- понимать и воспринимать критические замечания и соответствующим образом модифицировать свою позицию в случае их обоснованности;
- воспринимать культуру и обычаи других народов, учитывать межкультурные различия.

Имеет необходимые навыки в общении: устном, письменном, кросс-культурном, иноязычном; быть способным понимать решаемые проблемы, их структуру.

б) Знаниевыми общими:

Обладает знанием:

- общих законов развития природы, общества и мышления;
- общей методологии проведения научных исследований;
- различных методов проверки теорий, их возможностей и ограничений;
- особенностей возрастной психологии и умением учитывать их в практической деятельности.

в) Деятельностными общими:

Умеет:

- выстраивать и эффективно реализовывать индивидуальные образовательные траектории;

- анализировать степень изученности рассматриваемой проблемы на основе обзора существующих публикаций;
- осваивать новый материал, новую информацию и связывать ее с известной информацией;
- находить и эффективно использовать информацию из различных источников, необходимую для решения поставленных задач;
- реализовывать принятые решения в разных ситуациях с учетом особенностей этих ситуаций, существующего отечественного и зарубежного опыта в данной области;
- изложить и предоставить результаты проведенных исследований в соответствии с общепринятыми требованиями;
- планировать и организовывать свое время.

профессиональными компетентностями:

з) Межличностными профессиональными:

Способен:

- понимать и использовать идеи, рассуждения и логические построения, представленные в экономических публикациях и общественных дискуссиях;
- понимать экспертов других предметных областей и эффективно взаимодействовать с ними;
- эффективно работать в команде, выявлять и реализовывать свою роль, свой потенциал;
- организовывать совместную работу коллектива;
- осуществлять профессиональное общение в международном контексте.

д) Общепрофессиональными:

Знает:

- особенности ведущих школ и направлений исследований, уметь четко охарактеризовать их, продемонстрировать знание основ и истории экономической науки;
- современную систему показателей, характеризующих социально-экономическую, производственную и управленческую деятельность на микро- и макроуровнях;
- действующую нормативно-правовую базу и умеет использовать ее при проведении экономических расчетов.

Понимает взаимосвязи между различными разделами экономической науки и умеет использовать их возможности для решения конкретных задач.

е) Деятельностными профессионального характера:

Умеет:

- использовать теоретические знания и инструментальные навыки исследования в конкретных практических ситуациях, возникающих в профессиональной области;
- эффективно использовать современные технические средства для решения профессиональных проблем;
- осуществлять сбор, оценку и обработку информации, необходимой для проведения конкретных экономических расчетов;
- использовать готовые проекты, алгоритмы и пакеты прикладных программ для обработки экономической информации;
- изложить и предоставить результаты проведенных экономических исследований в соответствии с общепринятыми требованиями.

Владеет:

- современными методиками расчета социально-экономических показателей на микро- и макроуровнях;
- умением структурировать задачи, выделять, формулировать и решать самостоятельные подзадачи как необходимые этапы решения задачи в целом;
- навыками использования информации из удаленных и распределенных баз социально-экономических данных;
- современными методами и методиками преподавания экономических дисциплин в средних школах и средних специальных учебных заведениях.

5.2. Требования к структуре основных образовательных программ подготовки бакалавров экономики

Основная образовательная программа подготовки бакалавра экономики предусматривает изучение следующих учебных циклов (таблица 2):

Б.1 – мировоззренческий;

Б.2 – инструментально-коммуникационный;

Б.3 – профессиональный цикл;

Б.4 – специализированный (практика и/или научно-исследовательская работа).

Каждый учебный цикл, кроме специализированного, имеет базовую (обязательную) часть и вариативную (профильную), устанавливаемую вузом. Вариативная (профильная) часть дает возможность расширения или углубления знаний, умений и навыков, определяемых содержанием базовых дисциплин, позволяет студенту продолжить образование на следующем уровне ВПО для получения квалификации (степени) магистра в соответствии с полученным профилем, получить углубленные знания и навыки для успешной профессиональной деятельности.

Модули (дисциплины), обеспечивающие конкретный профиль бакалавра, становятся обязательными для студента, осваивающего данный профиль.

5.3. Требования к условиям реализации основных образовательных программ подготовки бакалавров

5.3.1 Кадровое обеспечение учебного процесса

Реализация основных образовательных программ подготовки бакалавров должна обеспечиваться педагогическими кадрами, имеющими, как правило, базовое образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины, и систематически занимающимися научной и/или научно-методической деятельностью.

Преподаватели профессионального цикла, как правило, должны иметь ученую степень кандидата, доктора наук и/или опыт деятельности в соответствующей профессиональной сфере.

Доля штатных преподавателей должна составлять не менее 70%.

Доля преподавателей, имеющих степень кандидата или доктора наук, в общем числе преподавателей, обеспечивающих образовательный процесс по данной основной образовательной программе, должна быть не менее 60%.

5.3.2. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного процесса

Реализация основной образовательной программы подготовки бакалавров по направлению «Экономика» должна быть обеспечена соответствующими учебно-методическими материалами: учебники или учебные пособия, календарно-тематические планы, методические разработки к семинарским и практическим занятиям.

Таблица 2

Структура ООП бакалавра экономики

Код УЦ ООП	Учебные циклы и проективные результаты их освоения	Трудоемкость (Зачетные единицы)	Перечень дисциплин для разработок примерных программ, учебников и учебных пособий	Коды формируемых компетенций
Б.1	Мировоззренческий	24		
	<i>Базовая часть</i>	6	Философия	
	<i>Личностные и межличностные Знаниевые общце Деятельностные общце</i>		Право	
	Вариативная часть	18	Перечень дисциплин, рекомендованных УМО: Политология Социология Психология Экономическая история Деловая этика Культура речи и деловое общение	
Б.2	Инструментально-коммуникационный	60		
	Базовая часть	26		
	<i>Личные и межличностные Знаниевые общце Деятельностные общце</i>		Математика для экономистов Статистика Экономическая информатика Иностранный язык	
	Вариативная часть	34		

	(Вариативная часть реализуется в соответствии с профилем ООП бакалавра экономики Перечень профилей приводятся в примерной основной образовательной программе (ООП) бакалавра экономики)		Перечень дисциплин, рекомендованных УМО: Теория вероятностей Методы оптимальных решений Теория игр Менеджмент Бухгалтерский учет и аудит	
Б.3	Профессиональный цикл Базовая (общепрофессиональная) часть Знаниевые основы Профессиональные общепрофессиональные Вариативная часть	96 20	Макроэкономика Микроэкономика Эконометрика	
	(Вариативная часть реализуется в соответствии с профилем ООП бакалавра экономики)	76	Перечень дисциплин, рекомендованных УМО: История экономических учений Международная экономика Институциональная экономика Экономика общественного сектора Теория отраслевых рынков Экономика фирмы Финансовая экономика Экономика труда Государственное управление	

Б.4	<p>Специализированный <i>реализуется в соответствии с профилем ООП бакалавра экономики.</i></p>	48	<p>Демография Экономика окружающей среды Политическая экономия)</p> <p>Перечень дисциплин, рекомендованных УМО: Корпоративные финансы Инвестиционный анализ Банки и банковское дело Страховое дело Региональная экономика Аграрная экономика Налогообложение Маркетинг Экономическая социология Методы моделирования экономических процессов Экономика России Экономика сферы услуг Федеральные и муниципальные финансы Маркетинг Логистика Методика преподавания экономики</p>	
	<p>Итоговая государственная аттестация* <i>Межличностные профессиональные</i> <i>Профессиональные общие</i></p>	12	<p>Подготовка, защита выпускной квалификационной работы Сдача государственного экзамена</p>	

	Деятельностные профессио- нальные			
	Общая трудоемкость основ- ной образовательной про- граммы	240		

**Итоговая государственная аттестация включает защиту бакалаврской выпускной квалификационной работы. Государственный экзамен вводится по усмотрению вуза.*

***Физическая культура в объеме 408 часов в общую трудоемкость ООП подготовки бакалавров не включается*

В соответствии с утвержденными рабочими учебными планами каждый вуз не реже одного раза в два года должен издавать каталоги программ учебных дисциплин. При формировании каталогов вуз должен указывать цифровой код входящих в него дисциплин. Принципы разработки цифрового кода вуз имеет право устанавливать самостоятельно, предусмотрев обязательную идентификацию дисциплины с соответствующим циклом (мировоззренческим, инструментально-коммуникационным, профессиональным, специализированным) ФГОС ВПО.

5.3.3. Материально-техническое обеспечение учебного процесса

Высшее учебное заведение, реализующее основную образовательную программу бакалавра, должно располагать материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лабораторной, практической, дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, предусмотренных государственным стандартом и учебным планом, в том числе для самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов, и соответствующей действующим санитарно-техническим нормам; материально-техническая база должна включать компьютеры, по возможности объединенные в локальную сеть и имеющие выход в Интернет.

6. Требования к основным образовательным программам подготовки магистров

6.1. Требования к результатам освоения основных образовательных программ подготовки магистров

Выпускник по направлению подготовки 080100 «Экономика» со степенью магистра в соответствии с целями основной образовательной программы и задачами профессиональной деятельности, указанными в пп. 3.2. и 3.5.1 настоящего ФГОС ВПО, должен обладать следующими компетенциями:

а) Межличностными профессиональными:

Способен:

- осуществлять социально-психологическое регулирование отношений в трудовых коллективах, разрабатывать программы экономического и социального развития и планы деятельности;

- выработать собственную позицию по профессиональным вопросам, найти и четко сформулировать аргументы в ее защиту;
- понимать и воспринимать критические замечания и соответствующим образом модифицировать свою позицию по профессиональным вопросам в случае их обоснованности;
- консультировать лиц, принимающих решения в области социально-экономического развития на микро- и макроуровнях.

б) Профессиональными общими:

Знает результаты новейших исследований и публикации в ведущих профессиональных журналах в выбранной сфере специализации.

Умеет:

- критически оценивать результаты исследований, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований;
- обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость выбранной (предложенной научным руководителем) тематики научных исследований;
- проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;
- составлять аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровнях.

Способен творчески применять полученные теоретические и инструментальные знания для решения практических экономических задач.

в) Профессиональными деятельностными:

Умеет:

- обосновать выбор методики расчета социально-экономических показателей с учетом поставленной задачи и характера имеющейся информации;
- разрабатывать с учетом прогнозных и маркетинговых данных разделы текущих и перспективных планов, стратегии развития организаций и их структурных подразделений;
- руководить экономическими службами и подразделениями этих служб на предприятиях различных форм собственности, в организациях, ведомствах и т.д.;

- разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности;

Владеет современными методами и методиками преподавания экономических дисциплин в высших учебных заведениях.

6.2. Требования к структуре основных образовательных программ подготовки магистров

Основная образовательная программа (ООП) подготовки магистров экономики предусматривает изучение следующих учебных циклов (таблица 3):

М.1 – профессиональный цикл;

М.2 – специализированный цикл;

М.3 – практика и (или) научно-исследовательская работа.

Программы специализированной подготовки магистра экономики вводятся решением Ученого совета вуза по согласованию с заказчиком кадров.

Таблица 3

Структура ООП магистров

Код	Учебные циклы и проектируемые результаты их освоения	Трудоёмкость (Зачётные единицы)	Перечень дисциплин для разработки примерных программ, учебников и учебных пособий	Коды формируемых компетенций
М.1	Профессиональный	24		
	Базовая часть <i>Профессиональные общие Деятельностные профессиональные</i>	12	Микроэкономика Макроэкономика Эконометрика	
	Вариативная часть (знания, умения, навыки определяются ООП вуза)			
М.2	Специальный цикл <i>Профессиональные общие Деятельностные профессиональные</i>	36		

М.3	Практика и (или) научно-исследовательская работа (практические умения и навыки определяются ООП вуза)	48		
М.4	Итоговая государственная аттестация *** <i>Межличностные профессиональные</i> <i>Профессиональные общие</i> <i>Деятельностные профессиональные</i>	12		
	Общая трудоемкость основной образовательной программы	120		

*** Итоговая государственная аттестация магистра включает защиту выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации.

Государственный экзамен вводится по усмотрению вуза, в том числе и по дисциплинам, которые входят в перечень приемных экзаменов в аспирантуру по соответствующим научным специальностям.

6.3. Требования к условиям реализации основных образовательных программ подготовки магистров

6.3.1. Кадровое обеспечение учебного процесса

Реализация основной образовательной программы подготовки магистров по направлению «Экономика» должна обеспечиваться педагогическими кадрами, имеющими, как правило, базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин, и систематически занимающимися научной и/или научно-методической и практической деятельностью.

Доля штатных преподавателей должна составлять не менее 60%.

Реализация основной образовательной программы подготовки магистров должна обеспечиваться квалифицированными педагогическими кадрами, причем не менее 85 % преподавателей, обеспечивающих учебный процесс по направлению магистратуры, должны иметь ученые степени доктора или кандидата наук.

Общее руководство научным содержанием и образовательной частью магистерской программы должно осуществляться профессором или доктором наук; один профессор или доктор наук может осуществлять подобное руководство не более чем одной магистерской программой; по решению Ученого совета вуза руководство магистерскими программами может осуществляться и кандидатами наук, имеющими ученое звание доцента.

Непосредственное руководство студентами-магистрантами осуществляется научными руководителями, имеющими ученую степень и/или ученое звание или опыт руководящей работы в данной области; один научный руководитель может руководить не более чем пятью студентами-магистрантами (определяется Ученым советом вуза).

6.3.2. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебного процесса

Реализация основной образовательной программы подготовки магистров по направлению «Экономика» должна быть обеспечена соответствующими учебно-методическими материалами: учебники или учебные пособия, календарно-тематические планы, методические разработки к семинарским и практическим занятиям.

В соответствии с утвержденными рабочими учебными планами каждый вуз не реже одного раза в два года должен издавать каталоги программ учебных дисциплин. При формировании каталогов вуз должен указывать цифровой код входящих в него дисциплин. Принципы разработки цифрового кода вуз имеет право устанавливать самостоятельно, предусмотрев обязательную идентификацию дисциплины с соответствующим циклом (мировоззренческим, инструментально-коммуникационным, профессиональным, специализированным) ФГОС ВПО.

Реализация основных образовательных программ подготовки магистров должна обеспечиваться доступом каждого студента к базам данных и библиотечным фондам, формируемым по полному перечню дисциплин (модулей) основной образовательной программы.

Для студентов должна быть обеспечена возможность оперативного обмена информацией с отечественными и зарубежными вузами, предприятиями и организациями.

6.3.3. Материально-техническое обеспечение учебного процесса

Высшее учебное заведение, реализующее основную образовательную программу подготовки магистра, должно располагать материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лабораторной, практической, дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, предусмотренных государственным стандартом и учебным планом, в том числе для самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов, и соответствующей действующим санитарно-техническим нормам; или устойчивыми связями с НИИ, предприятиями, предоставляющими базу для обеспечения эффективной научно-практической подготовки магистров. Материально-техническая база должна включать компьютеры, по возможности объединенные в локальную сеть и имеющие выход в Интернет.

2.3. Пилотная ПООП ВПО по направлению подготовки «Экономика» (бакалавр экономики)

Проект типового формата ПООП ВПО
Министерство образования и науки Российской Федерации
Учебно-методическое объединение по образованию в области

Утверждаю:
Председатель совета УМО

« ____ » _____ 200__ г.

**Примерная основная образовательная программа
высшего профессионального образования**

Направление подготовки

080100 «Экономика»

Квалификация выпускника
бакалавр

Москва 200..

1. Общие положения

1.1. Примерная основная образовательная программа высшего профессионального образования (ПООП ВПО) по направлению подготовки 080100 «Экономика» является системой учебно-методических документов, сформированной на основе Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВПО) по направлению подготовки «Экономика» и рекомендуемой вузам для использования при разработке основных образовательных программ (ООП) 1 уровня высшего профессионального образования (бакалавр) по направлению подготовки «Экономика» в части:

- набора профилей подготовки из числа включенных в Общероссийский классификатор образовательных программ (ОКОП);
- компетентностно-квалификационной характеристики выпускника;
- содержания и организации образовательного процесса;
- ресурсного обеспечения реализации ООП;
- итоговой государственной аттестации выпускников.

1.2. Цель разработки ПООП ВПО по направлению подготовки 080100 «Экономика»

Целью разработки примерной основной образовательной программы является методическое обеспечение реализации ФГОС ВПО по данному направлению подготовки и разработки высшим учебным заведением основной образовательной программы первого уровня ВПО (бакалавра).

1.3. Характеристика ПООП по направлению подготовки бакалавров по направлению 080100 «Экономика»

Направление подготовки утверждено Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 686 от 02.03.2000 г.

Нормативный срок освоения основной образовательной программы подготовки – 4 года.

Указанные нормативные сроки освоения основной образовательной программы соответствуют очной форме обучения. Сроки освоения основной образовательной программы по очно-заочной (вечерней) и заочной формам обучения увеличиваются на один год.

2. Компетентностно-квалификационные характеристики выпускника по направлению подготовки 080100 «Экономика»

Разрабатываются на основе ФГОС ВПО по направлению подготовки в соответствии с профилем и включает в себя:

Область профессиональной деятельности бакалавра экономики включает работу в экономических, финансовых, маркетинговых и аналитических службах фирм различных отраслей и форм собственности, в финансовых, кредитных и страховых учреждениях, в государственных органах федерального и муниципального уровня, преподавание экономики в средних общих и профессиональных учебных заведениях.

2.1. Виды и обобщенные задачи профессиональной деятельности

Бакалавр экономики должен быть подготовлен к выполнению следующих видов и задач профессиональной деятельности:

2.1.1. Расчетно-экономическая деятельность:

- подготовка исходных данных для проведения расчетов социально-экономических показателей;
- проведение расчетов социально-экономических показателей на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы;
- разработка с учетом прогнозных и маркетинговых данных экономических разделов оперативных планов, стратегии развития отдельных подразделений и служб, выполнение необходимых для этого расчетов и обоснований к ним.

2.1.2. Аналитическая деятельность:

- проведение анализа экономической, научно-технической информации, отечественного и зарубежного опыта;
- осуществление сбора и оценки информации, необходимой для проведения конкретных экономических расчетов;
- обработка массивов экономических данных и получение обоснованных выводов;
- моделирование экономических процессов и объектов на базе стандартных пакетов прикладных программ;
- определение основных тенденций в изменении социально-экономических показателей;
- подготовка аналитических отчетов по выполненным заданиям;

- формирование, ведение и хранение баз социально-экономических данных;
- участие в статистических обследованиях, опросах, анкетировании и первичная обработка их результатов.

2.1.3. Организационно-управленческая деятельность:

- участие в принятии решений по вопросам организации управления и совершенствования деятельности экономических подразделений и служб предприятий и организаций с учетом правовых, административных и других ограничений;
- участие в разработке вариантов управленческих решений и обосновании их выбора с учетом критериев социально-экономической эффективности;
- оперативное управление малыми группами сотрудников, сформированными для осуществления конкретных проектов;
- руководство экономическими службами и подразделениями этих служб на предприятиях различных форм собственности, в организациях, ведомствах и т.д.

2.1.4. Педагогическая деятельность:

- преподавание экономических дисциплин в средних школах и средних специальных учебных заведениях.

2.2. Компетенции выпускников

Выпускник по направлению подготовки 080100 «Экономика» должен обладать следующими компетентностями:

а) Личностными и межличностными:

Способен:

- ясно и последовательно представлять освоенное (знание);
- понимать решаемые проблемы, их структуру;
- находить решение этих проблем с учетом существующих ограничений;
- понимать особенности разных ситуаций и учитывать их;
- ясно формулировать собственную позицию, находить и четко излагать аргументы в ее защиту;
- понимать и воспринимать критические замечания и соответствующим образом модифицировать свою позицию в случае их обоснованности;
- воспринимать культуру и обычаи других народов, учитывать межкультурные различия.

Имеет необходимые навыки в общении: устном, письменном, кросс-культурном, иноязычном; быть способным понимать решаемые проблемы, их структуру.

б) Знаниевыми общими:

Обладает знанием:

- общих законов развития природы, общества и мышления;
- общей методологии проведения научных исследований;
- различных методов проверки теорий, их возможностей и ограничений;
- особенностей возрастной психологии и умением учитывать их в практической деятельности.

в) Деятельностными общими:

Умеет:

- выстраивать и эффективно реализовывать индивидуальные образовательные траектории;
- анализировать степень изученности рассматриваемой проблемы на основе обзора существующих публикаций;
- осваивать новый материал, новую информацию и связывать ее с известной информацией;
- находить и эффективно использовать информацию из различных источников, необходимую для решения поставленных задач;
- реализовывать принятые решения в разных ситуациях с учетом особенностей этих ситуаций, существующего отечественного и зарубежного опыта в данной области;
- изложить и предоставить результаты проведенных исследований в соответствии с общепринятыми требованиями;
- планировать и организовывать свое время.

профессиональными компетентностями:

г) Межличностными профессиональными:

Способен:

- понимать и использовать идеи, рассуждения и логические построения, представленные в экономических публикациях и общественных дискуссиях;
- понимать экспертов других предметных областей и эффективно взаимодействовать с ними;

- эффективно работать в команде, выявлять и реализовывать свою роль, свой потенциал;
- организовывать совместную работу коллектива;
- осуществлять профессиональное общение в международном контексте.

д) *Общепрофессиональными:*

Знает:

- особенности ведущих школ и направлений исследований, умеет четко охарактеризовать их, продемонстрировать знание основ и истории экономической науки;
- современную систему показателей, характеризующих социально-экономическую, производственную и управленческую деятельность на микро- и макроуровнях;
- действующую нормативно-правовую базу и умеет использовать ее при проведении экономических расчетов.

Понимает взаимосвязи между различными разделами экономической науки и умеет использовать их возможности для решения конкретных задач.

в) *Деятельностными профессионального характера:*

Умеет:

- использовать теоретические знания и инструментальные навыки исследования в конкретных практических ситуациях, возникающих в профессиональной области;
- эффективно использовать современные технические средства для решения профессиональных проблем;
- осуществлять сбор, оценку и обработку информации, необходимой для проведения конкретных экономических расчетов;
- использовать готовые проекты, алгоритмы и пакеты прикладных программ для обработки экономической информации;
- изложить и предоставить результаты проведенных экономических исследований в соответствии с общепринятыми требованиями.

Владеет:

- современными методиками расчета социально-экономических показателей на микро- и макроуровнях;

- структурировать задачи, выделять, формулировать и решать самостоятельные подзадачи как необходимые этапы решения задачи в целом;
- навыками использования информации из удаленных и распределенных баз социально-экономических данных;
- современными методами и методиками преподавания экономических дисциплин в средних школах и средних специальных учебных заведениях;

3. Документы, определяющие содержание и организацию образовательного процесса

3.1. Примерный учебный план подготовки бакалавра, составленный по циклам дисциплин, должен содержать базовую и вариативную части (в соответствии с профилем), включать перечень дисциплин, их трудоемкость и последовательность изучения (см. Приложение 1).

3.2. Примерные программы учебных дисциплин, практик (см. Приложение 2).

4. Ресурсное обеспечение

4.1. Требования к кадровому обеспечению учебного процесса

Реализация основной образовательной программы подготовки бакалавров по направлению «Экономика» должна обеспечиваться педагогическими кадрами, имеющими, как правило, базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин и систематически занимающимися научной и/или научно-методической деятельностью.

Преподаватели специальных дисциплин должны заниматься научной деятельностью в соответствующей области и, как правило, должны иметь ученую степень и/или опыт работы в этой области. Доля преподавателей специальных дисциплин, имеющих ученую степень и звание, должна составлять не менее 60%.

Доля штатных преподавателей должна составлять не менее 70%.

4.2. Требования к учебно-методическому обеспечению учебного процесса

Реализация основной образовательной программы подготовки бакалавров по направлению «Экономика» должна быть обеспечена соответствующими учебно-методическими материалами:

учебники или учебные пособия, календарно-тематические планы, методические разработки к семинарским и практическим занятиям.

В соответствии с утвержденными рабочими учебными планами каждый вуз не реже одного раза в два года должен издавать каталоги программ учебных дисциплин. При формировании каталогов вуз должен указывать цифровой код входящих в него дисциплин. Принципы разработки цифрового кода вуз имеет право устанавливать самостоятельно, предусмотрев обязательную идентификацию дисциплины с соответствующим циклом (мировоззренческим, инструментально-коммуникационным, профессиональным, специализированным) ФГОС ВПО.

4.3. Требования к материально-техническому обеспечению учебного процесса

Высшее учебное заведение, реализующее основную образовательную программу бакалавра, должно располагать материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лабораторной, практической, дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, предусмотренных государственным стандартом и учебным планом, в том числе для самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов, и соответствующей действующим санитарно-техническим нормам; материально-техническая база должна включать компьютеры, по возможности объединенные в локальную сеть и имеющие выход в Интернет.

5. Рекомендации по использованию образовательных технологий

Реализация основной образовательной программы подготовки бакалавра должна обеспечиваться доступом каждого студента к библиотечным фондам и базам данных, по содержанию соответствующих полному перечню дисциплин основной образовательной программы, наличием методических пособий и рекомендаций по всем дисциплинам и по всем видам занятий – практикумам, курсовому и дипломному проектированию, практикам, а также наглядными пособиями, аудио-, видео- и мультимедийными материалами.

В учебном процессе должны использоваться современные формы и методы обучения, средства активизации познавательной де-

тельности студентов (деловые игры, кейсстади, конкретные хозяйственные ситуации, практикумы и т.п.).

Уровень обеспеченности студентов учебной литературой должен соответствовать нормативу – 0,5 ед. на одного студента по каждой дисциплине.

6. Требования к проведению итоговой государственной аттестации и разработке соответствующих оценочных средств

Итоговая государственная аттестация бакалавра включает выпускную квалификационную работу и государственный экзамен, позволяющий выявить теоретическую подготовку к решению профессиональных задач.

Итоговая государственная аттестация осуществляется государственными аттестационными комиссиями, организуемыми в высших учебных заведениях по направлению и функционирующими в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации.

6.1. Требования к выпускной квалификационной работе бакалавра

Выпускная квалификационная работа бакалавра выполняется в соответствии с учебным планом и имеет своей целью: систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению и применение этих знаний при решении конкретных научных, экономических и производственных задач; развитие навыков ведения самостоятельной работы и применения методик исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых в выпускной работе проблем и вопросов; выяснение подготовленности студентов для самостоятельной работы в различных областях экономики России в современных условиях.

Выпускная квалификационная работа представляет собой законченную разработку актуальной экономической проблемы и должна обязательно включать в себя как теоретическую часть, где студент должен продемонстрировать знания основ экономической теории по разрабатываемой проблеме, так и практическую часть, в которой необходимо показать умение использовать для решения поставленных в работе задач методов изученных ранее научных дисциплин.

Приложение 1

Утверждаю:
Председатель Совета УМО

Министерство образования и науки Российской Федерации
Учебно-методическое объединение по образованию в области

Примерный учебный план
Направление подготовки 080100 «Экономика»
Квалификация выпускника
Бакалавр
Нормативный срок обучения
4 года

« _____ » _____ 200 г.

№ п/п	Наименование циклов, дисциплин, практик	Общая трудоемкость		Распределение по семестрам													
		В зач. ед.	В часах	1	2	3	4	5	6	7	8	Форм. атт.					
	Мировоззренческий цикл																
	Базовая часть																
1	Философия	4	144											4			ЭКЗ.
2	Иностранный язык	14	504	3	4	3	4										ЭКЗ.
3	Иностранный язык профессиональный	5	180							2	3						ЭКЗ.
4	Экономическая история	3	108			3											ЭКЗ.
5	Право	3	108	3													ЭКЗ.

2	Математический анализ 2	3	108	3					зач.
3	Математический анализ 3	3	108	3					зач.
4	Аналитические базы данных	3	108				3		зач.
5	Количественные методы в прикладной экономике	3	108				3		зач.
6	Исследование операций 2	3	108				3		зач.
7	Теория игр	3	108				3		зач.
8	Многомерный статистический анализ	3	108					3	зач.
9	Эконометрика 2	3	108				3		зач.
10	Введение в проектный анализ	3	108					3	зач.
11	Информационные системы в государственном управлении	3	108					3	зач.
12	Информационные системы в управлении фирмой	3	108						3 зач.
13	Математическая социология	3	108						3 зач.
14	Актуарные расчеты	3	108						3 зач.
15	Моделирование экономических процессов	3	108						3 зач.
16	Экономика информации	3	108						3 зач.
17	Корпоративные финансы	3	108						3 зач.
18	Дискретная математика	3	108				3		зач.
	Профиль № 2								зач.
1	Теория развития экономики России	3	108					3	зач.
2	Новая институциональная экономическая теория	3	108					3	зач.
3	Основы менеджмента	3	108					3	зач.

4	Специальный семинар по политической экономии	3	108				3		зач.
5	Экономика зарубежных стран	3	108				3		зач.
6	Информационные бухгалтерские системы	3	108				3		зач.
7	Методология проведения экономических исследований	3	108				3		зач.
8	Региональная экономика	3	108				3		зач.
9	Социальная сфера	3	108				3		зач.
10	Методы государственного регулирования экономики	3	108				3		зач.
11	Международные стандарты финансовой отчетности	3	108				3		зач.
12	Налоги и налогообложение	3	108				3		зач.
13	Экономика народонаселения	3	108				3		зач.
14	Управленческий учет	3	108				3		зач.
15	Биржевое дело	3	108				3		зач.
16	Деньги и банки	3	108				3		зач.
17	Международные стандарты учета и аудита	3	108				3		зач.
18	Современная система экономики	3	108				3		зач.
	Практики	4	144	2			2		
	Курсовая работа								
	Итоговая государственная аттестация								
	Выпускная квалификационная работа	6	216						6
	Государственный аттестационный экзамен	6	216						6
	Дополнительные программы обучения (физическая культура)								зач.
	Общая трудоемкость основной образовательной программы	240	8640						

Настоящий учебный план составлен исходя из следующих данных:

1. Срок освоения основной образовательной программы подготовки бакалавра при очной форме обучения составляет 156 недель, в том числе теоретическое обучение (включая практикумы, лабораторные работы и время, отводимое на контроль качества обучения) не менее 152 недель.

2. Максимальный объем учебной работы студента устанавливается 54 академических часа в неделю, включая все виды его аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) работы.

3. Одна зачетная единица эквивалентна 36 академическим часам учебной работы студента. Программа обучения по физической культуре находится за рамками общей трудоемкости.

4. Трудоемкость основной образовательной программы бакалавра за учебный год – 60 зачетных единиц.

5. Объем аудиторных занятий студента при очной форме обучения бакалавра не должен превышать в среднем за период обучения 27 академических часов в неделю.

6. Общий объем каникулярного времени в учебном году должен составлять 7–10 недель, в том числе не менее двух недель в зимний период. На выпускном курсе предусматривается 8 недель последипломного отпуска.

Примечание

Настоящий примерный учебный план составлен в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 «Экономика».

Примерный учебный план используется для составления учебного плана вуза по данному направлению подготовки.

В рабочем учебном плане рекомендуется сохранить позиции, указанные в примерном плане для первых двух лет обучения.

Курсовые работы (проекты), текущая и промежуточная аттестации (зачеты и экзамены) рассматриваются как вид учебной работы по дисциплине и выполняются в пределах трудоемкости, отводимой на ее изучение.

Разработчики _____ (_____)

Эксперты _____

2.4. Пилотная ПООП ВПО по направлению подготовки «Экономика» (магистр экономики)

Министерство образования и науки Российской Федерации
Учебно-методическое объединение по образованию в области

Утверждаю: Председатель совета УМО _____ « ____ » _____ 200__ г.

Примерная основная образовательная программа высшего профессионального образования

Направление подготовки

080001 Экономика

Квалификация выпускника
магистр экономики

Москва
200 .. г.

1. Общие положения

1.1. Примерная основная образовательная программа высшего профессионального образования (ПООП ВПО) по направлению подготовки «Экономика» является системой учебно-методических документов, сформированной на основе Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВПО) по направлению подготовки «Экономика» и рекомендуемой вузам для использования при разработке основных образовательных программ (ООП) второго уровня высшего профессионального образования (магистр с присвоением степени) по направлению подготовки «Экономика» в части:

- набора профилей подготовки из числа включенных в Общероссийский классификатор образовательных программ (ОКОП);
- компетентностно-квалификационной характеристики выпускника;
- содержания и организации образовательного процесса;
- ресурсного обеспечения реализации ООП;
- итоговой государственной аттестации выпускников.

1.2. Цель разработки ПООП ВПО по направлению подготовки «Экономика»

Целью разработки примерной основной образовательной программы является методическое обеспечение реализации ФГОС ВПО по данному направлению подготовки и разработки высшим учебным заведением основной образовательной программы первого уровня ВПО (магистра с присвоением степени).

1.3. Характеристика ПООП по направлению подготовки «Экономика»

Нормативный срок освоения основной образовательной программы подготовки магистров по направлению 080100 «Экономика» – 2 года.

Указанные нормативные сроки освоения основной образовательной программы соответствуют очной форме обучения. Сроки освоения основной образовательной программы по очно-заочной (вечерней) и заочной формам обучения увеличиваются на 0,5 года.

1.4. Профили подготовки магистров по направлению «Экономика»:

- Экономическая теория

- Математические методы анализа экономики
- Финансовая экономика
- Мировая экономика
- Экономика предпринимательства
- Государственная политика и регулирование
- Экономика социальной сферы, труда и народонаселения

2. Компетентностно-квалификационные характеристики выпускника по направлению подготовки «Экономика»

Разрабатываются на основе ФГОС ВПО по направлению подготовки в соответствии с профилем магистерской подготовки.

2.1. Область профессиональной деятельности магистра экономики включает виды экономической деятельности, требующие углубленной фундаментальной подготовки, а также научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности. Магистр экономики может работать в экономических, финансовых, маркетинговых и аналитических службах фирм различных отраслей и форм собственности, в финансовых, кредитных и страховых учреждениях, в государственных органах федерального и муниципального уровня, преподавать экономические дисциплины в высших учебных заведениях.

2.2. Виды и задачи профессиональной деятельности магистра экономики

Магистр экономики должен быть подготовлен к выполнению следующих видов и задач профессиональной деятельности:

1. Проектно-экономическая деятельность:

- подготовка заданий на разработку сложных проектных решений (с фактором неопределенности);
- подготовка заданий на разработку методических и нормативных документов, а также предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ;
- подготовка заданий на разработку системы социально-экономических показателей, характеризующих работу организации;
- разработка экономических разделов планов предприятий различных форм собственности;
- разработка механизма учета на предприятиях и в организациях различных форм собственности;

- разработка плана проведения маркетинговой кампании по рекламе и продвижению товара;
- разработка стратегии поведения экономических агентов на товарных и финансовых рынках.

2. Аналитическая деятельность:

- разработка и обоснование социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов, отраслей, регионов и экономики в целом;
- разработка и обоснование новых методик расчета социально-экономических показателей;
- анализ потенциальных источников информации для проведения экономических расчетов;
- проведение оценки эффективности проектов с фактором неопределенности;
- формирование портфеля финансовых инвестиций, включая международные финансовые активы;
- анализ существующих форм организации управления; разработка и обоснование предложений по их совершенствованию;
- прогнозирование основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом;
- разработка моделей экономических процессов и проверка соответствия модели реальным экономическим данным.

3. Управленческая деятельность:

- организация творческих коллективов для решения социально-экономических задач и руководство ими;
- разработка стратегий развития и функционирования предприятий, организаций и их отдельных подразделений;
- управление структурными подразделениями экономико-управленческой направленности предприятий и организаций разных форм собственности.

4. Научно-исследовательская деятельность:

- разработка рабочих планов и программ проведения научных исследований и разработок, подготовка заданий для групп и отдельных исполнителей;
- сбор, обработка, анализ и систематизация информации по теме исследования, выбор методов и средств решения задачи;

- организация и проведение эмпирических исследований, в том числе статистических обследований, опросов, анкетирования;
- разработка инструментария проводимых исследований, анализ их результатов; подготовка данных для составления обзоров, отчетов и научных публикаций;
- разработка экономических, математических и эконометрических моделей исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к профессиональной сфере.

5. Педагогическая деятельность:

- преподавание экономических дисциплин в высших учебных заведениях;
- участие в разработке учебных планов, программ и соответствующего методического обеспечения для преподавания экономических дисциплин в вузах.

2.3. Выпускники по направлению подготовки 080100 «Экономика» должны обладать следующими профессиональными компетенциями:

а) Межличностными профессиональными:

Способен:

- осуществлять социально-психологическое регулирование отношений в трудовых коллективах, разрабатывать программы экономического и социального развития и планы деятельности;
- выработать собственную позицию по профессиональным вопросам, найти и четко сформулировать аргументы в ее защиту;
- понимать и воспринимать критические замечания и соответствующим образом модифицировать свою позицию по профессиональным вопросам в случае их обоснованности;
- консультировать лиц, принимающих решения в области социально-экономического развития на микро- и макроуровне.

б) Общепрофессиональными:

Знает результаты новейших исследований и публикации в ведущих профессиональных журналах в выбранной сфере специализации.

Умеет:

- критически оценивать результаты исследований, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований;

- обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость выбранной (предложенной научным руководителем) тематики научных исследований;
- проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;
- составлять аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровнях.

Способен творчески применять полученные теоретические и инструментальные знания для решения практических экономических задач.

в) Деятельностными профессионального характера:

Умеет:

- обосновать выбор методики расчета социально-экономических показателей с учетом поставленной задачи и характера имеющейся информации;
- разрабатывать с учетом прогнозных и маркетинговых данных разделы текущих и перспективных планов, стратегии развития организаций и их структурных подразделений;
- руководить экономическими службами и подразделениями этих служб на предприятиях различных форм собственности, в организациях, ведомствах и т.д.;
- разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности;

Владеет современными методами и методиками преподавания экономических дисциплин в высших учебных заведениях.

Объекты, виды, задачи профессиональной деятельности и компетенции магистра с присвоением степени формируются для каждого профиля подготовки.

3. Документы, определяющие содержание и организацию образовательного процесса.

3.1. Примерный учебный план подготовки магистра с присвоением степени, составленный по циклам дисциплин, должен содержать базовую и вариативную части (в соответствии с профилем), включать перечень дисциплин, их трудоемкость и последовательность изучения (см. Приложение 1).

3.2. Примерные программы учебных дисциплин, практик.

4. Ресурсное обеспечение

4.1. Требования к кадровому обеспечению учебного процесса

Реализация основной образовательной программы подготовки магистров по направлению «Экономика» должна обеспечиваться педагогическими кадрами, имеющими, как правило, базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин и систематически занимающимися научной и/или научно-методической и практической деятельностью.

Преподаватели специальных дисциплин должны заниматься научной и/или практической деятельностью в соответствующей области и, как правило, должны иметь ученую степень и/или опыт работы в этой области. Доля преподавателей специальных дисциплин, имеющих ученую степень и звание, должна составлять не менее 85%.

Доля штатных преподавателей должна составлять не менее 60%.

4.2. Требования к учебно-методическому обеспечению учебного процесса

Реализация основной образовательной программы подготовки магистров по направлению «Экономика» должна быть обеспечена соответствующими учебно-методическими материалами: учебники или учебные пособия, календарно-тематические планы, методические разработки к семинарским и практическим занятиям.

В соответствии с утвержденными рабочими учебными планами каждый вуз не реже одного раза в два года должен издавать каталоги программ учебных дисциплин. При формировании каталогов вуз должен указывать цифровой код входящих в него дисциплин. Принципы разработки цифрового кода вуз имеет право устанавливать самостоятельно, предусмотрев обязательную идентификацию дисциплины с соответствующим циклом (профессиональным, специализированным) ФГОС ВПО.

4.3. Требования к материально-техническому обеспечению учебного процесса

Высшее учебное заведение, реализующее основную образовательную программу подготовки магистра, должно располагать материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лабораторной, практической, дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, предусмотренных государственным стандартом и

учебным планом, в том числе для самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов, и соответствующей действующим санитарно-техническим нормам; материально-техническая база должна включать компьютеры, по возможности объединенные в локальную сеть и имеющие выход в Интернет.

5. Рекомендации по использованию образовательных технологий

Реализация основной образовательной программы подготовки магистра должна обеспечиваться доступом каждого студента к библиотечным фондам и базам данных, по содержанию соответствующих полному перечню дисциплин основной образовательной программы, наличием методических пособий и рекомендаций по всем дисциплинам и по всем видам занятий – практикумам, курсовому и дипломному проектированию, практикам, а также наглядными пособиями, аудио-, видео- и мультимедийными материалами.

В учебном процессе должны использоваться современные формы и методы обучения, средства активизации познавательной деятельности студентов (деловые игры, кейс-стади, конкретные хозяйственные ситуации, практикумы и т.п.).

Уровень обеспеченности студентов учебной литературой должен соответствовать нормативу – 0,5 ед. на одного студента по каждой дисциплине.

6. Требования к проведению итоговой государственной аттестации и разработке соответствующих оценочных средств

Итоговая государственная аттестация магистра включает защиту магистерской диссертации.

По решению Ученого совета вуза итоговая государственная аттестация дополнительно может предусматривать проведение государственного экзамена, позволяющего выявить теоретическую подготовку к решению профессиональных задач.

Государственный экзамен проводится в виде итогового междисциплинарного экзамена по соответствующей магистерской программе.

Программы государственных экзаменов, вид и формы их проведения, а также критерии оценки знаний студентов определяются высшим учебным заведением

Утверждаю:
Председатель Совета УМО

Министерство образования и науки Российской Федерации
Учебно-методическое объединение по образованию
в области _____

Примерный учебный план

Направление подготовки «Экономика»

« _____ » _____ 200 г.

Квалификация выпускника

Магистр с присвоением степени

Нормативный срок обучения

2 года

№ п/п	Наименование циклов, дисциплин, практик	Общая трудоёмкость в зач. ед.	Распределение по семестрам Формы аттестации						Форм. атт.	
			1	2	3	4	5	6		
	Цикл профессиональных дисциплин									
	Базовая (общепрофессиональная) часть	16	480	16						
1	Микроэкономика	4	120	4						ЗКЗ.
2	Макроэкономика	4	120	4						ЗКЗ.
3	Эконометрика	4	120	4						ЗКЗ.
	Вариативная (профильная) часть	44	1720							
	Профиль 1. Экономическая теория									
1	Информационные технологии			4						ЗКЗ.
2	Политическая экономия регулирования			4						ЗКЗ.

3	Трансформационный процесс: национальный и мирохозяйственный аспекты					3				зкз.
4	Новейшие этапы в истории экономических теорий					3				зкз.
5	Институциональная экономика-2					3				зкз.
6	Влияние хозяйственных реформ в России и Китае на экономическую мысль Запада Кредитно-денежная политика и ее роль в макроэкономической стабилизации Первые системы политической экономики					3				зкз.
7	Экономическая компаративистика Теория организаций Национальные экономические системы					3				зкз.
8	История отечественной экономической мысли Сравнительный анализ теоретических экономических парадигм Теория контрактов					3				зкз.
9	Общественное богатство: теоретические концепции и современные параметры Экономический анализ права Государственные финансы и регулирование экономики					3				зкз.
10	Модель человека в экономической теории Формирование национальной рыночной инфраструктуры Системный анализ в экономической науке					3				зкз.
11	Дисциплины специализаций							14		зкз.

8	Институциональная экономика-2 / Теории государственного регулирования экономики / Основные направления конкурентной политики / Экономическая теория общественного выбора (Специализация «Конкурентная политика и управление корпорацией»)					3			зкз.
9	Теория игр и стратегическое поведение фирм на рынке / Результативность функционирования отраслевых рынков / Ценообразование и ценовая политика (Специализация «Отраслевые рынки и регулирование»)					3			зкз.
10	Региональное прогнозирование/Методы социально-экономического прогнозирования/ Теоретические и прикладные аспекты социально-экономического прогнозирования (Специализация «Прогнозирование и стратегическое планирование»)					3			зкз.
11	Государственные финансы в системе национальных счетов / Гармонизация налоговых систем в глобальной экономике/ Система и принципы правового регулирования государственных финансов (Специализация «Государственные и муниципальные финансы»)					3			зкз.
12	Дисциплины специализации						12		зкз.
	Профиль № 4. Мировая экономика								
1	Информационные технологии				4				зкз.
2	Международная статистика				4				зкз.
3	Международная торговля					3			зкз.
4	Международные валютно-финансовые отношения					3			зкз.
5	Национальные модели экономического развития					3			зкз.

6	Основы стохастической финансовой математики																			зкз.
7	Финансовое право																			зкз.
8	Дисциплины специализации																			зкз.
	Профиль № 6. Математические методы анализа экономики																			
1	Информатика: корпоративные информационные системы																			зкз.
2	Современные математические методы в экономике																			зкз.
3	Учет неопределенности в моделях микроэкономического поведения																			зкз.
4	Эконометрика-4																			зкз.
5	Дисциплины специализации																			зкз.
	Практики и научно-исследовательская работа																			
	<i>ПРИМЕР</i>																			
1	Научно-исследовательский и/или научно-практический семинар	48	1440																	зкз.
2	Научно-исследовательская практика, педагогическая практика, преддипломная практика	12	360																	зкз.
3	Научно-исследовательская работа по теме магистерской программы	12	360																	
	Итоговая государственная аттестация	12	360																	
	Общая трудоемкость основной образовательной программы	120	3600	24	18	18	24	18	18	24	18	18	18	18	18	18	18	18	18	

Заключение

В результате проведенных исследований обоснована необходимость и целесообразность перехода к многоуровневой системе подготовки кадров. Авторы сформулировали пятнадцать основных аргументов, подтверждающих бесспорные преимущества двухступенчатой системы «бакалавр–магистр».

На основе анализа зарубежного опыта (Великобритания, Франция, Швеция, США) и опыта работы ведущих российских вузов (экономические факультеты МГУ имени М.В. Ломоносова, Государственного университета Высшая школа экономики, Новосибирский государственный университет) разработаны концептуальные подходы к построению многоуровневой системы подготовки кадров по направлению 080100 «Экономика», содержанию ГОС ВПО третьего поколения, организации учебного процесса.

Исходя из основной миссии высшей школы «готовить гражданина и работника» авторы сформулировали основные компетентностные характеристики, которыми должен обладать выпускник основной образовательной программы соответствующего уровня (бакалавр, магистр), а также основные виды деятельности, которые он готов выполнять.

Учитывая, что компетентностные характеристики выпускника связаны не только с наличием знаний в определенной области, но и с возможностью их применения на практике, авторы особое внимание обратили на необходимость использования модульных технологий обучения и организации учебного процесса с использованием системы ECTS (кредитов).

На основе проведенного анализа и концептуальных предложений авторы разработали макет ФГОС ВПО по направлению 080100 «Экономика» третьего поколения, основой которого стала взаимосвязка таких составляющих, как компетентность, вид деятельности, содержание, технология и организация обучения.

Календарно-тематический план

Дисциплина _____ Курс _____

Общая трудоемкость (кредиты/ часы) _____

Аудиторная общая работа (кредиты/ часы) _____

Самостоятельная работа (кредиты/ часы) _____

Аудиторная индивидуальная работа (кредиты/ часы) _____

Аудиторная общая работа

Дата	Тема для изучения	Форма проведения занятий	Количество часов
Итого			

Самостоятельная работа

Сроки выполнения	Тема для изучения	Форма выполнения	Количество часов
ИТОГО			

Аудиторная индивидуальная работа

Дата	Тема для изучения	Форма проведения занятий	Количество часов
Итого			

Учебная карта
самостоятельной работы студента _____
_____ курса _____ гр. _____ отделения
Учебная дисциплина _____
Преподаватель _____

Раздел	Формы самостоятельной работы	Плановые сроки выполнения	Форма отчетности	Фактические сроки выполнения	Сумма баллов
I	Общие				
	1.1				
	и т.д.				
II	Специальные				
	в т.ч. включаемые				
	2.1 в обязательном порядке				
	2.2				
	по выбору студента				
	Итого				

1) План составлен: _____ Дата _____
Подпись преподавателя: _____
Подпись студента: _____
 2) Сумма баллов по СРС, включаемая в итоговую оценку по дисциплине: _____
Подпись преподавателя: _____ Дата _____

Ведомость успеваемости студентов

Программа _____

Курс _____

Группа _____

Дисциплина _____

	Текущая успеваемость (баллы)			Специальные формы самостоятельной работы (баллы)		Экзамен (баллы)	Итого (баллы)	Оценка
	Работа на семинаре	Формы промежуточного контроля	Всего	Обязательные	По выбору			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
ФИО			

Подпись преподавателя:

Дата

Приложение Г

Индивидуальный учебный план студента магистратуры

Срок обучения « ____ » _____ 200__ г. – « ____ » _____ 200__ г.

Фамилия, имя,
отчество студента _____

Направление _____

Программа _____

Специализация _____

Год обучения _____

№ п/п	Наименование дисциплины	Количество часов в неделю		
		I три- местр	II три- местр	III три- местр
1				
2				
3				
4				
5				
	Итого			
	Количество часов в неделю			
	Количество зачетных единиц			

Подпись студента

Дата

Распределение получаемых выпускником компетентностей по уровням подготовки (бакалавров и магистров)

Виды компетентностей	Бакалавр	Магистр
личностные и межличностные	<p>Способен:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ясно и последовательно представлять освоенное (знание); • понимать решаемые проблемы, их структуру; • находить решение этих проблем с учетом существующих ограничений; • понимать особенности разных ситуаций и учитывать их; • ясно формулировать собственную позицию, находить и четко излагать аргументы в ее защиту; • понимать и воспринимать критические замечания и соответствующим образом модифицировать свою позицию в случае их обоснованности; • воспринимать культуру и обычаи других народов, учитывать межкультурные различия. <p>Имеет необходимые навыки в общении: устным, письменном, кросс-культурном, иноязычном.</p>	

<p>общие знаниявые</p>	<p>Обладает знанием:</p> <ul style="list-style-type: none"> • общих законов развития природы, общества и мышления; • общей методологии проведения научных исследований; • различных методов проверки теорий, их возможностей и ограничений 	
<p>общие деятельнос- тные</p>	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выстраивать и эффективно реализовывать индивидуальные образовательные траектории; • анализировать степень изученности рассматриваемой проблемы на основе обзора существующих публикаций; • осваивать новый материал, новую информацию и связывать ее с известной информацией; • находить и эффективно использовать информацию из различных источников, необходимую для решения поставленных задач; • реализовывать принятые решения в различных ситуациях с учетом особенностей этих ситуаций, существующего отечественного и зарубежного опыта в данной области; • изложить и представить результаты проведенных исследований в соответствии с общепринятыми требованиями; • планировать и организовывать свое время 	

<p>Межличностные профессиональные</p>	<p>Способен:</p> <ul style="list-style-type: none"> • понимать и использовать идеи, рассуждения и логические построения, представленные в экономических публикациях и общественных дискуссиях; • понимать экспертов других предметных областей и эффективно взаимодействовать с ними; • эффективно работать в команде, выявлять и реализовывать свою роль, свой потенциал; • организовывать совместную работу коллектива; • осуществлять профессиональное общение в международном контексте 	<p>Способен:</p> <ul style="list-style-type: none"> • осуществлять социально-психологическое регулирование отношений в трудовых коллективах, разрабатывать программы экономического и социального развития и планы деятельности; • выработать собственную позицию по профессиональным вопросам, найти и четко сформулировать аргументы в ее защиту; • понимать и воспринимать критические замечания и соответствующим образом модифицировать свою позицию по профессиональным вопросам в случае их обособанности; • консультировать лиц, принимающих решения в области социально-экономического развития на микро- и макроуровне
<p>Общепрофессиональные</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • особенности ведущих школ и направлений исследований, умеет четко охарактеризовать их, продемонстрировать знание основ и истории экономической науки; 	<p>Знает результаты новейших исследований и публикации в ведущих профессиональных журналах в выбранной сфере специализации</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • современную систему показателей, характеризующих социально-экономическую, производственную и управленческую деятельность на микро- и макроуровнях (на уровне предприятий, организаций, домашних хозяйств, отраслей, регионов и экономики в целом); • действующую нормативно-правовую базу и умеет использовать ее при проведении экономических расчетов. <p>Понимает взаимосвязи между различными разделами экономической науки, и умеет использовать их возможности для решения конкретных задач</p>	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • критически оценивать результаты исследований, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований; • обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость выбранной (предложенной научным руководителем) тематики научных исследований; • проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой; • составлять аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровнях
<p>Профессиональные (деятельностные)</p>	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • использовать теоретические знания и инструментальные навыки исследования в конкретных практических ситуациях, возникающих в профессиональной области; • эффективно использовать современные технические средства для решения профессиональных проблем; 	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обосновать выбор методики расчета социально-экономических показателей с учетом поставленной задачи и характера имеющейся информации; • разрабатывать с учетом прогнозных и маркетинговых данных разделы текущих и перспективных планов, стратегии развития организаций и их структурных подразделений;

	<ul style="list-style-type: none"> • осуществлять сбор, оценку и обработку информации, необходимой для проведения конкретных экономических расчетов; • использовать готовые проекты, алгоритмы и пакеты прикладных программ для обработки экономической информации; • изложить и представить результаты проведенных экономических исследований в соответствии с общепринятыми требованиями. • Владеет: • современными методами расчета социально-экономических показателей на микро- и макроуровнях; • структурировать задачи, выделять, формулировать и решать самостоятельные подзадачи как необходимые этапы решения задачи в целом; • навыками использования информации из удаленных и распределенных баз социально-экономических данных; • современными методами и методиками преподавания экономических дисциплин в средних школах и средних специальных учебных заведениях; 	<ul style="list-style-type: none"> • руководить экономическими службами и подразделениями этих служб на предприятиях различных форм собственности, в организациях, ведомствах и т.д.; • разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности; <p>Владеет современными методами и методиками преподавания экономических дисциплин в высших учебных заведениях</p>
--	--	---

Распределение выполняемых видов деятельности и решаемых задач выпускниками первого и второго уровней подготовки.

Вид деятельности	Бакалавр	Магистр
<p>Расчетно-экономическая (Проектно-экономическая)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • подготовка исходных данных для проведения расчетов социально-экономических показателей; • проведение расчетов социально-экономических показателей на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы; • разработка с учетом прогнозных и маркетинговых данных экономических разделов оперативных планов, стратегии развития отдельных подразделений и служб, выполнение необходимых для этого расчетов и обоснований к ним 	<ul style="list-style-type: none"> • подготовка заданий на разработку сложных проектных решений (с фактором неопределенности); • подготовка заданий на разработку методических и нормативных документов, а также предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ; • подготовка заданий на разработку системы социально-экономических показателей, характеризующих работу организации; • разработка экономических разделов планов предприятий различных форм собственности; • разработка механизма учета на предприятиях и в организациях различных форм собственности; • разработка плана проведения маркетинговой кампании по рекламе и продвижению товара; • разработка стратегии поведения экономических агентов на товарных и финансовых рынках

<p>Аналитическая</p>	<ul style="list-style-type: none"> • проведение анализа экономической, научно-технической информации, отечественного и зарубежного опыта; • осуществление сбора и оценки информации, необходимой для проведения конкретных экономических расчетов; • обработка массивов экономических данных и получение обоснованных выводов; • моделирование экономических процессов и объектов на базе стандартных пакетов прикладных программ; • определение основных тенденций в изменении социально-экономических показателей; • подготовка аналитических отчетов по выполненным заданиям; • формирование, ведение и хранение баз социально-экономических данных; • участие в статистических обследованиях, опросах, анкетировании и первичная обработка их результатов 	<ul style="list-style-type: none"> • разработка и обоснование социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов, отраслей, регионов и экономики в целом; • разработка и обоснование новых методик расчета социально-экономических показателей; • анализ потенциальных источников информации для проведения экономических расчетов; • проведение оценки эффективности проектов с фактором неопределенности; • формирование портфеля финансовых инвестиций, включая международные финансовые активы; • анализ существующих форм организации управления; разработка и обоснование предложений по их совершенствованию; • прогнозирование основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом; • разработка моделей экономических процессов и проверка соответствия модели реальным экономическим данным
----------------------	---	--

<p>Организационно-управленческая</p>	<ul style="list-style-type: none"> • участие в принятии решений по вопросам организации управления и совершенствования деятельности экономических подразделений и служб предприятий и организаций с учетом правовых, административных и других ограничений; • участие в разработке вариантов управленческих решений и обосновании их выбора с учетом критериев социально-экономической эффективности; • оперативное управление малыми группами сотрудников, сформированными для осуществления конкретных проектов; • руководство экономическими службами и подразделениями этих служб на предприятиях различных форм собственности, в организациях, ведомствах и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> • организация творческих коллективов для решения социально-экономических задач и руководство ими; • разработка стратегий развития и функционирования предприятий, организаций и их отдельных подразделений; • управление структурными подразделениями экономико-управленческой направленности предприятий и организаций разных форм собственности
<p>Педагогическая</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Преподавание экономических дисциплин в средних школах и средних специальных учебных заведениях 	<ul style="list-style-type: none"> • преподавание экономических дисциплин в высших учебных заведениях; • участие в разработке учебных планов, программ и соответствующего методического обеспечения для преподавания экономических дисциплин в вузах.

<p>Научно-исследовательская</p>		<ul style="list-style-type: none"> • разработка рабочих планов и программ проведения научных исследований и работок, подготовка заданий для групп и отдельных исполнителей; • сбор, обработка, анализ и систематизация информации по теме исследования, выбор методов и средств решения задачи; • организация и проведение эмпирических исследований, в том числе статистических обследований, опросов, анкетирования; • разработка инструментария проводимых исследований, анализ их результатов; подготовка данных для составления обзоров, отчетов и научных публикаций; • разработка экономических, математических и эконометрических моделей исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к профессиональной сфере
---------------------------------	--	--

Сравнительный анализ действующих ГОС ВПО
по специальностям в области экономика и управление

Специальность Дисциплина	Экономическая теория		Экономика труда	Финансы и кредит	Бухгалтерский учет, аудит	Анализ и аудит	Мировая экономика	Национальная экономика	Экономика и управление на предприятии	Государственное и муниципальное управление	Менеджмент организации	Маркетинг	Статистика	Математические методы в экономике	Управление персоналом
	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х
Финансы и кредит	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х
Статистика	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х
Бухгалтерский учет, аудит	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х
Теория организации										Х	Х	Х			Х
Менеджмент	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х
Логистика			Х					Х			Х	Х			
Маркетинг	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х		Х	Х	Х	Х	
Мировая экономика	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х		Х	Х	Х	Х	
Страхование				Х	Х	Х	Х								
Налоги и налогообложение				Х	Х	Х	Х		Х			Х			
Экономическая история	Х	Х	Х					Х							
Экономическая теория (Микро-, Макро-)	Х	Х	Х					Х	Х	Х	Х	Х			

Авторский коллектив:

*Автономов В.С., Грачева М.В., Колесов В.П., Телешова И.Г.,
Карасева Л.А., Палт М.В., Пороховский А.А., Разумова Т.О.,
Ульянова М., Эченике В.Х.*

Под редакцией И.Г. Телешовой – кандидата экономических наук,
доцента, зам. декана по УМО экономического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова

Научное издание

**Инновационные подходы к проектированию
основных образовательных программ
по направлению подготовки
высшего профессионального образования
«Экономика»**

Подписано в печать 09.10.2007 г.
Печать офсетная, формат 64×94 1/16.
Гарнитура Times New Roman.
Объем 14,06 печатных листов.
Тираж 1000 экз.

Ордена «Знак Почета» Издательство Московского университета.
125009, Москва, ул. Б. Никитская, 5/7.

Издано при содействии РОО «Ойкумена»

Отпечатано в типографии ООО «ГЕО-ТЕК».
г. Красноармейск, Московской области ул. Свердлова, д. 1.
Тел.: (495)993-16-23, 8-903-708-43-92.